

यापनीय और उनका साहित्य

श्रीमती डॉ० कुसुम पटोरिया

वीर सेवा मन्दिर ट्रस्ट प्रकाशन

ग्रन्थमाला सम्पादक व निष्पादक
डॉ. दरबारीलाल कोठिया न्यायाचार्य
सेवा-निवृत्त रीडर जैन-बौद्धदर्शन प्राध्यविद्या-धर्मविज्ञान संकाय
काशी हिन्दू विश्वविद्यालय वाराणसी-५

●
यापनीय और उनका साहित्य

●
लेखिका
श्रीमती डॉ. कुसुम पटोरिया

●
ट्रस्ट-संस्थापक
आचार्य जुगल किशोर मस्तार युगवीर

●
प्रकाशक
मन्त्री वीर-सेवा-मन्दिर ट्रस्ट
प्राप्ति-स्थान
व्यवस्थापक
वीर-सेवा मन्दिर-ट्रस्ट
बी ३२/१३ बी तरिया
का हि बि वाराणसी ५

●
प्रथम संस्करण ५
१९८८

●
मुख्य खालीस छपए

●
मुद्रक
बाबलाल जैन फागुल
महावीर प्रेस
बेलपुर वाराणसी

प्रकाशकीय

यापनीय और उनका साहित्य कृतिका प्रकाशन करते हुए हमें हर्ष है। कई वर्ष पूर्व इसके प्रकाशनकी चर्चा आयी थी। पर हमने इसे न देखा था और न पढ़ा था। जब मेरे पास यह ग्रन्थ आया तब हम बहुत व्यस्त थे तथा स्वास्थ्य भी ठीक नहीं था। अतः हम इसे आद्योपान्त पढ़ नहीं सके और लेखिकाको लौटा दिया। यह पाँच-छह वर्ष पहलेकी बात है। इसके बाद पुनः चर्चा आयी तो हमने उसे मँगाकर मनोयोगपूर्वक आद्योपान्त पढ़ा और लगा कि इसका प्रकाशन अवश्य होना चाहिए। इसके प्रकाशनसे इस विलुप्त परम्पराके जो डेढ़ हजार वर्ष तक विद्यमान रही सम्बन्धमे विद्वानोंको प्रचुर जानकारीयाँ मिलेंगी। तथा अनुसन्धान करने वालोंके लिए विपुल सामग्री उपलब्ध होगी। वीर सेवा मन्दिर ट्रस्ट और उसके संस्थापक स्व. आचार्य जुगलकिशोर मुख्तारको ऐसे शोध-स्रोतके कार्योंके प्रति सदा रुचि रही और जीवनभर उसीमें वे डूबे रहे। आज वे होते तो वे इनकी लेखिका श्रीमती डॉ. कुसुम पटोरियाको अवश्य प्रोत्साहित करते हुए आशीर्वाद देते।

नि सन्नेह डॉ. पटोरियाने इसमें बड़ा परिश्रम किया है और कहीं-कहीं उन्होंने सामग्री एकत्रित की है। इसके लिए उन्हें यात्राएं करना पड़ी हैं। यापनीयोंके मुख्य उद्भव स्थान कर्नाटक भी जाना पड़ा है। यह भी सच है कि स्व. पं. नाथूराम प्रेमी और डा. ए. एन. उपाध्येने इनके मार्गको प्रशस्त किया है। श्रीमती पटोरियाने जो तथ्य और निष्कर्ष निकाले हैं वे यद्यपि उत्तेजक एवं समीक्षा-योग्य हो सकते हैं। किन्तु वे विद्वानोंके लिए विचारणीय अवश्य हैं। और हम कहेंगे कि विद्वानोंको उन पर अवश्य विचार करना चाहिए। यह तथ्य तो सभीको स्वीकार्य होगा कि विगम्बर और श्वेताम्बर इन दो जन घाराओंको जोड़नेवाली यह घारा रही है जिसे यापनीय कहा जाना था जिसके अन्दर भी काष्ठा, माथुर आदि कई छोटी छोटी घाराएं अपने अपने क्षेत्रमें बह निकली हैं। यापनीय कठोर तपस्वी जिनधर्म प्रभावनामें तत्पर और साहित्य-सजक रहे हैं। जब उनके कई विचारों तथा आचारोंका विगम्बरो और श्वेताम्बरो द्वारा विरोध होने लगा तो उन्हें इन दोनोंमें खासकर विगम्बरोमें मिल जाना पड़ा। उनका साहित्य, मूर्तियाँ, मन्दिर आदि भी उन्हींमें समाहित हो गये। आ. कुन्दकुन्दके नामपर बने मूल सभसे उन्हें सम्भवतः सामना करना पड़ा। मूल संधका निर्माण उनके बढ़ते हुए शिथिलाचारको रोकनेके लिए आवश्यक था। बौद्धोंमें जब शिथिलाचारकी पराकाष्ठा हो गयी तो उसे जन्म स्थान छोड़कर बाहर जाना पड़ा। शायद यही स्थिति यापनीयोंकी रही होगी। पर उनके सगठन और प्रभावको झुकाया नहीं जा सकता।

इस विद्यामें श्रीमती डॉ० कुसुम पटोरियाका प्रयास निश्चय ही स्लाघ्य है। हमें खुशी है कि वे नागपुर विश्वविद्यालयमें संस्कृत विभागमें व्याख्याता होती हुई भी संस्कृत प्राकृत अपभ्रंश हिन्दी और मराठी भाषाओंकी विशेषज्ञ हैं तथा साहित्य सृजनमें सलग्न हैं। हम उन्हें इस महत्त्वपूर्ण अनुसन्धान-कृति यापनीय और जनका साहित्य को प्रस्तुत करनेके लिए हार्दिक बधाई एवं धन्यवाद देते हैं।

ट्रस्टके सभी सदस्यगण भी धन्यवादार्ह हैं जिनका सहयोग हमें सदा मिलता रहता है। इस अवसरपर हम अपने अनन्यमित्र स्व श्री मीजीलालजीके सुयोग्य पुत्र प्रिय धन्यप्रकाश एवं उनके परिवारको नहीं भूल सकते जिन्होंने हमारे वाराणसी प्रवासमें हमें सभी सुविधाएँ प्रदान की और इस ग्रन्थके प्रकाशनमें सक्षम हो सके।

प्रिय बाबूलालजी फागुल्ल मालिक महावीर प्रसन्नो हमारा हृदयसे धन्यवाद है जिन्होंने बड़ी तत्परताम एक-सवामाहमें इस ग्रन्थको छापकर दे दिया। प्रिय श्रीलालजी जैन व्यवस्थापक बीर सेवामन्दिर ट्रस्टने प्रूफ सशोधन आदिमें लगनके साथ सहयोग किया उसके लिए उन्हें धन्यवाद है।

४ भोगावीर कालौनी

डॉ० वरबारीलाल कोठिया

लका वाराणसी ५

मानद मंत्री

१८१२ १९८८

निवेदन

यापनीय संघ जो कि जैन परम्पराकी तीसरी मध्यमार्गी भारत थी। उसका धाम अस्तित्व लप्त हो चुका है। उसका नाम भी जन समाजके स्मृतिपटलसे मिट चुका था। ऐसी स्थितिमें इस सम्प्रदायके परिषदको पुनः प्रकाशमें लानेका श्रेय दो मूर्ख विद्वानों स्व. पं. नाथूराम प्रेमी व स्व. डॉ. आदिनाथ नेमिनाथ उपाध्येको है। इस विषयमें इन दोनों विद्वानोंके कतिपय महत्वपूर्ण शोध निबन्ध प्रकाशमें आये हैं जिनसे प्रेरणा पाकर मेरे मनमें यापनीयोंके सम्बन्धमें अधिक जाननेकी उत्सुकता व इस विषय पर कार्य करनेकी इच्छा जागृत हुई। श्रद्धेय डॉ. भागचन्द्र जैन (विभागाध्यक्ष पालि-प्राकृत विभाग ना. वि. वि. नागपुर) ने इसके लिए प्रोत्साहित किया। तदर्थ मैं उनकी हृदयसे ऋणी हूँ। प्रस्तुत ग्रन्थ इसी दिशामें प्रयासकी परिणति है।

विषयकी गहनताके कारण प्रबन्ध-लेखनकी अवधिमें अनेक बार निराशा ही हाथ लगी। इस निराशाजनक स्थितिसे उबारा स्नेहमूर्ति डॉ. द. बारीलाल कोठियाने। वार्द्धक्य और अस्वस्थताके उपरान्त भी जिस तत्परतासे वे मेरा मागदर्शन करत रहे, उसके लिए कृतज्ञता और आभार प्रदर्शनके लिए मेरे शब्द असमर्थ हैं। वैसे आजीवन उनकी ऋणी रहना ही मेरे लिए सुखद भी है। उन्होंने ग्रन्थको अपने आशीर्वाचनोंसे अलंकृत करनेकी कृपा की है।

प्रस्तुत प्रबन्ध छह परिच्छेदोंमें विभक्त है। प्रथम परिच्छेदमें भ. पार्श्वनाथकी परम्परासे लेकर भद्रबाहुस्वामी तककी परिस्थितियोंका विश्लेषण करते हुए यापनीयों के प्रादुर्भावकी पृष्ठभूमिपर विचार किया है। द्वितीय परिच्छेदमें अन्य दिग्गज सच्चोंका विवरण देते हुए यापनीयोंसे उनके सम्बन्ध तथा यापनीयोंकी उन संघोंमें विलीनीकरणकी प्रक्रियापर विचार किया गया है। तृतीय परिच्छेदमें परम्पराकी दृष्टिसे विवादास्पद ग्रन्थोंकी परम्पराको निर्धारित करनेका प्रयास है।

यापनीय ग्रन्थकार उदारचेता व साम्प्रदायिक अभिनिवेशसे रहित रहे हैं इसलिए इन्होंने प्रत्यक्ष रूपमें ऐसे कोई संकेत नहीं छोड़े हैं जिनसे कि किसी निष्कर्ष पर आसानीसे पहुँचा जा सके। ये ग्रन्थकार प्रायः अपने सम्प्रदायके उल्लेखसे भी दूर रहे हैं। प्रतिकूल विचारधारालेखनमें भी इन्होंने रुचि नहीं ली है। यही कारण है कि इनका साहित्य सरलतासे दिग्गज-स्वेताम्बर सम्प्रदायोंमें अन्तर्भुक्त हो सका है। साथ ही दूसरी परम्परामें अन्तर्भुक्त होने पर इस साहित्यने अनेक प्रशंसकोंको सहा है इसके प्रमाण हैं। पं. कैलाशचन्द्र शास्त्रीने वर्तमान भगवती आराधना और उसकी विजयोद्या टीकामें अनेक अन्तरोंका उल्लेख किया है।

यापनीयोंकी तटस्थवृत्तिके अतिरिक्त दिगम्बर-स्वेताम्बरोंकी उपेक्षा भी इनके साहित्यके कालकवलित होनेका कारण है। यापनीयतन्त्र जैसे महत्वपूर्ण ग्रन्थकी अनुपलब्धि इसका प्रमाण है जो कि यापनीयोंके सिद्धान्तोंकी समझने में प्रामाणिक साधन हो सकता था। आचार्य हरिभद्रसूरिकी कृपासे इस ग्रन्थका नाम सुरक्षित रह गया है।

उपयुक्त कारणोंसे तथ्योंकी उपलब्धि कष्टप्रद सिद्ध हुई है। यापनीयोंसे सम्बद्ध शिलालेख भी इनके सम्बन्धम विशेष जानकारी देनेमें सहायक सिद्ध नहीं हुए हैं। फिर भी हमने चार वर्षोंके अधिक प्रयत्नसे यापनीयोंके सम्बन्धमें अधिकाधिक ज्ञातव्य सामग्री एकत्रित करनका भरसक प्रयास किया है। तथ्योंकी विवेचनमें अनाग्रही निष्पन्न दृष्टि रखनेका प्रयत्न किया है।

तृतीय परिच्छेदमें निर्धारित यापनीय साहित्यके आधार पर चतुर्थ परिच्छेदमें यापनीयोंके सिद्धान्त तथा पञ्चम परिच्छेदमें उनकी आचार-सहिताका उल्लेख किया है। अन्तिम छठे परिच्छेदमें उनके प्रदेयका विचार है।

यापनीयोंकी कार्यस्थली कर्नाटक रही है इसलिए हमने लघुप्रतिष्ठ कन्नड विद्वानोंसे परामर्श किया। मडबिद्री और जनबिद्री (श्रवणवेलगोल) की यात्रा कर पण्डिताचार्यवर्य चारुकीर्ति भट्टारकद्वय प शिशुपाल शास्त्री स्व प के भुजबली शास्त्री आदिसे प्रत्यक्ष चर्चा की और जानना चाहा कि जैन कन्नड साहित्य अथवा कन्नड लिपिमें लिखित संस्कृत प्राकृत साहित्यम सम्भवत यापनीयोंके विषयमें दुर्लभ जानकारीयाँ संग्रहीत हो। मूडबिद्रीम श्रीमती प्रेमवती जैनने कुछ जन कन्नड ग्रन्थोंकी भूमिका व प्रशस्तियोंके हिन्दी अनवा भी मेरे लिये किय परन्तु अपेक्षित सफलता हाथ नहीं लगी। कन्नडभाषी संस्कृत प्राकृतके विद्वान यदि इस दिशामें प्रयत्न करें तो शायद कुछ नये तथ्य प्राप्त हो सकें। इन सभी विद्वानोंकी सहज आत्मीयताके लिए मैं उनकी आभारी हूँ जिन्होंने मेरे प्रवासके दौरान मेरे अध्ययनमें हर सम्भव सहायता की।

स्व डॉ आ न उपाध्ये स्व नाथूराम प्रेमी स्व प कैलाशचन्द्रजी शास्त्री स्व डॉ हीरालाल जन प फूलचन्द्रजी शास्त्री डॉ हरीभद्रभूषण जैन आदि विद्वानोंकी महत्त्वसे आभारी हूँ जिन्होंने अपने ग्रन्थों ग्रन्थोंकी भूमिकाओं पत्राचार अथवा सम्मुखवचनके रूपसे परोक्ष-अपरोक्ष रूपसे मेरी सहायता की है। इनके अतिरिक्त उन सब अनेक विद्वानों और ग्रन्थपालोंकी मैं कृतज्ञ हूँ जो मेरे प्रबन्ध-लेखनमें सहयोगी हुए हैं।

प्रबन्धकी पूर्तिका अधिकांश श्रेय मेरे उन आत्मीयजनोको है जो इसको शीघ्र

तिथीअ पूरा होकर पुस्तक रूपमें देखनेके लिए मुहसे भी अधिक कालावधि वे उनके प्रति कृतज्ञता स्थापित करना मात्र औपचारिकता होगी परन्तु उनका अनुल्लेख अनुचित होगा। अम्मा (श्रीमती मंजरी देवी जैन) जिन्होंने न केवल पढ़ने-लिखनेके संस्कार विधे अपितु जीवनमें खूब पढ़नेका डेर-सा आशीष दिया बाबूजी (श्री नमीचन्द्र जैन) जिन्होंने संस्कृत प्राकृत तथा जैन दर्शनके अध्ययनके प्रति अभिरुचि जगाई जिसके फलस्वरूप मैंने पहला शोध प्रबन्ध प्राकृत कथाकाव्यों पर लिखा। पतिदेव श्री राजेन्द्र पटोरिया जिन्होंने अध्ययनकी रुचिको न केवल जागृत रखा अपितु निरन्तर प्रोत्साहित किया। इस दूसरे प्रबन्धकी कल्पनाका श्रेय उन्हींको है। उनके हार्दिक सहयोगके बिना प्रबन्धका न आरम्भ सम्भव था और न अन्त। उनके सहयोगके बिना अध्ययन-यात्राएँ भी सम्भव नहीं थी। परिजनोंको इस कड़ीमें मातृस्वरूपा सासजी श्रीमती ताराबाई पटोरियाका उल्लेख आवश्यक है जिन्होंने अनेक कष्ट उठाकर अनकूल वातावरण प्रदान किया।

वीर-सेवा-मन्दिर ट्रस्ट बनारसको मैं अत्यन्त आभारी हूँ जिसने मेरे श्रमको पुस्तकाकार देकर सफल बनाया। इसे पुस्तकका रूप देनेके लिये श्री बाबूलाल जन फागुल्ल सम्भालक महावीर प्रेस भेलपुर वाराणसी धन्यवादके पात्र हैं।

हमारा प्रयास तथा परिश्रम कहाँ तक सफल हुआ इसके परीक्षक सुधी पाठक ही हैं। उनकी प्रतिक्रियाओंकी प्रतीक्षा रहेगी। अन्तमें पत्रमञ्जरिकाकारके शब्दोंमें मेरा नम्र निवेदन है—

ऊर्ण अइरित्त वा जं एत्थ कय पमायदोसेण ।

तं मे पडिपूरेउं खमन्तु, इह पडिया सब्बं ॥

अर्थात् प्रमादवश मैंने जो कुछ न्यून या अतिरिक्त लिख दिया हो पण्डितजन उसे सुधारकर क्षमा करें।

आजाद चौक सबर

नागपुर-४४ १ (महा)

११ दिसम्बर १९८८

कुसुम पटोरिया

(डॉ० श्रीमती कुसुम पटोरिया)

विषयानुक्रमणिका

विषय

पृष्ठ

प्रथम परिच्छेद

१ जैन परम्पराकी तृतीय शाखा यापनीय और उसका उदय	१
१ ढों उपाध्मेका विचार	२
२ श्रीमती स्टिवेन्सनका मत	२
३ समीक्षात्मक विमर्श	३
४ पाश्चर्वाणकी परम्परा	३-६
५ महावीरका संघ	६
६ महावीरके उपरान्त संघकी स्थिति	७
७ संघ भेदका कारण निह्लव नही	८
८ संघ भेद और गणधर	९
९ जम्बस्वामीके उपरान्त संघकी स्थिति	११-१५
१ भद्रबाहुके उपरान्त संघकी स्थिति	१५-१८
११ आगम-सकलन	१८-२१
१२ (क) प्रथम वाचना	१८
(ख) द्वितीय वाचना	१९
(ग) तृतीय वाचना	२-२१
१३ खारवेलका शिलालेख	२१-२४
१४ अर्द्धस्फालक सम्प्रदाय	२४
१५ मथुराके ककाली टीलेसे प्राप्त अवशेष	२४
१६ बोटिक निह्लव	२५-२९
१७ यापनीय संघका प्रादुर्भाव	२९
(क) देवसेनका उल्लेख	२९
(ख) रत्ननन्दिका उल्लेख	२९
(ग) रविषण और स्वयम्भुके उल्लेख	३
(घ) यापनीयोंकी उत्पत्तिके सन्दर्भ	३१-३६
१८ यापनीयोके उल्लेख	३६-३८

द्वितीय परिच्छेद

२ यापनीय व अन्य विगम्बर संघ	४१
१ प्रास्ताविक	४१

(क) मूलसंघ	४२
(ख) देवगण	४३
(ग) सेनगण	४३-४५
(घ) देशीगण	४५-४७
(ङ) कोण्डकुन्दान्वय देशीगण	४७-४९
(च) क्राणरगण	४९
(छ) बलात्कारगण	५०-५२
(ज) नन्दिगण	५२-५३
(झ) निगमान्वय	५३
(ञ) कूर्चक सम्प्रदाय	५३-५४
(ट) द्राविड या द्रविड संघ	५४
(ठ) वीरगण वीणय्यान्य	५५
(ड) द्राविड संघ कोण्डकुन्दान्वय	५५
(ढ) मूलसंघ द्रविडान्वय	५५
(ण) नन्दिसंघ अरुङ्गलान्वय	५६-५८
(त) द्राविडसंघ सेनगण	५८
(थ) काष्ठासंघ	५८-६१
(द) नन्दिनट गच्छ	६१-६२
(ध) माथुर गच्छ	६२
(न) लाडवागड गच्छ	६३
(प) वागड गच्छ	६३
(फ) पुन्नाट संघ	६४-६७
(ब) कित्तूर संघ	६८
(भ) भट्टारक सम्प्रदाय	६८-७०
(म) यापनीय संघ	७०
(य) नन्दिसंघ	७१
(र) पुन्नागवृक्षमूलगण	७१-७२
(ल) कण्डूरगण	७३
(व) कनकोपलसम्भूतवृक्षमूलगण	७३-७४
(श) कारेयगण	७४
(ष) (कोटि) महुवगण	७५
(स) बलहारगण	७५
(ह) बडियूर या बन्दिपूर गण	७५

(अ) जम्बूखण्डगण	७६
(ब) सिंहद्वारगण	७६
३ यापनीय संघका अन्य दिगम्बर संघोसे सम्बन्ध	७६-८

तृतीय परिच्छेद

४ यापनीयोंका साहित्य एक विमर्श	८३
(अ) सद्धान्तिक साहित्य	८३
१ तत्त्वार्थसूत्र	८३
(आ) दार्शनिक साहित्य	८४
१ सन्मति तर्क (समति सूत्र)	८४
२ स्त्रीमक्ति प्रकरण	८४
३ केवल-भुक्ति प्रकरण	८४
(इ) आचार ग्रंथ	८४
१ मुलाचार	८४
२ भगवती आराधना	८५
३ श्रीविजयोदया टीका	८५
(ई) लालणिक ग्रंथ	८६
(१) शाकटायन व्याकरण	८६
(२) स्वयम्भू-छन्द	८६
(उ) कथात्मक ग्रन्थ	८६
(१) पद्मचरित	८६
(२) हरिवंशपुराण	८७
(३) पद्मचरित	८७
(ऊ) कथाकोश	८७
५ तत्त्वार्थसूत्रकारकी परम्परा	८७
१ बन्ध विचार	८९
(क) सर्वाधिसिद्धिके अनुसार	८९ ९
(ख) तत्त्वार्थभाष्यके अनुसार	९ ९१
(ग) षट्संख्येयके अनुसार	९१ ९३
२ परीषद् प्रकरण	९३ ९७
३ काल द्रव्य	९७
४ तीर्थंकरप्रकृतिके बन्धके कारण	९८ १ ०
५ बाह्य तप	१

६ सम्मकरव हास्थ रति व पुण्यवेदकी पुण्यकृतता	१ १
७ यापनीय टीकाका अस्तित्व	१ २
६ तत्त्वार्थभाष्यकी स्वोपज्ञतापर विमर्श	१ ३ ११४
७ प्रथमरति तत्त्वार्थसूत्र और तत्त्वार्थभाष्यके कर्त्ताओपर विमर्श	११५
१ तत्त्वार्थसूत्रसे प्रथम का साम्य	११५
२ तत्त्वार्थसूत्रसे प्रथम का बषम्य	११६ ११७
३ तत्त्वार्थभाष्यसे प्रथम का साम्य	११७-११८
४ तत्त्वार्थभाष्यसे प्रथम का वैषम्य	११९ १२१
८ भूलाचारकी परम्परा	१२२ १२४
९ भगवती आराधना यापनीय ग्रन्थ	१२५ १३२
१ विजयोदया टीका और अपराजितसूरि	१३३ १३६
११ शाकटायनकी परम्परा	१३६ १३९
१२ सिद्धसेन और उनका समतिसूत्र	१३९ १४६
१३ आचार्य रविषण	१४६ १४९
१४ हरिवंशपुराणकी परम्परा	१४९ १५१
१५ आचार्य हरिवंशका बहुक्तवाकोष	१५१ १५३
१६ स्वयंभवा संप्रदाय	१५३ १५८
१७ विचार-सहिता	१६२
१ स्त्री-भुक्ति	१६२ १६८
२ केवलि-भक्ति	१६९
३ आराधना	१७
४ वर्णजनन	१७१
५ सत्रह प्रकारके मरण	१७२
६ उत्सर्ग-अपवाद लिंग	१७३
७ अथालद (आलद विधि)	१७५
८ गच्छ-प्रतिबद्ध आलद विधि	१७८
९ परिहार संयम विधि	१७८
१ जिनकल्प	१८१
११ भक्तप्रत्याख्यान	१८१
१२ अविचारभक्त प्रत्याख्यान	१८२
१३ हिंगिनीमरण	१८३
१४ प्रायोपगमन	१८३

१५ तीर्थंकरोंके चर्ममें विभिन्नता	१८१
१६ अमणके विभिन्न पद	१८१
१७ भिक्षु-प्रतिभार्	१८१
१८ द्वादशानुप्रेक्षाएँ	१८८
१९ आचम्य तप या आचमिक	१८
२० निर्यापिकाचार्यका अन्वेषण	१८
२१ निर्यापिकाचार्यके गुण	१९
२२ निर्यापिकाचार्यके छत्तीस गुण	१९
२३ अष्टतालीस निर्यापिक	१९१
२४ दश स्थितिकल्प	१९१
२५ अन्तर्द्विपज मनुष्य	१९१
२६ पुण्य-पाप प्रकृतियाँ	१९८
२७ रात्रिभोजनविरमणव्रत	१९१
२८ शुक्लध्यानके प्रथम भेदका स्वामी	२
२९ केवलके ज्ञान दर्शन	२
३० गर्भकल्याणक	२१
३१ विजहना अर्थात् साधुका मृतककर्म	२१

पञ्चम परिच्छेद

१८ सापनीयोंकी आचार-संहिता	२१
१ आचक आचार-संहिता	२१
(क) बारह व्रत	२१
(ख) मूलगुण	२१
(ग) रात्रिभोजनविरमणव्रत	२१
(घ) भोजनका महत्त्व	२१
२ गृहस्थ-मुक्तिके सक्ति	२१
३ मुनि-आचार-संहिता	२१
(क) मूलगुण	२१
(ख) महाव्रत	२१
(ग) रात्रिभोजनविरमण	२१
(घ) अष्टप्रवचनमातृका	२१
(ङ) समिति	२१
(च) गुण्डि	२२

(छ) षट् आवश्यक	२२१
लौच	२२५
आचेलक्य	२२४
अस्नान	२२६
क्षितिशयन	२२७
अवन्तघावन	२२७
स्थिति भोजन	२२७
एकभक्त	२२७
दशस्थितिकल्प	२२७
लिंग	२२७
सामाचारी	२२८
तप	२३१
स्वाध्याय	२३९
ध्यान	२३९
व्युत्सर्ग	२४२
पचाचार	२४२
परीषहजय	२४३
द्वादशानुप्रेक्षा	२४३
दश वर्म	२४५
दश अनगार भावनाए	२४५
पिण्ड-शुद्धि	२४६
चौदह मल	२४७
भिक्षा ग्रहणका काल	२४७
अन्तराय	२४७
समाधिभरण	२४८
आयिकावोका सामाचार	२४८

षष्ठ परिच्छेद

यापनीयोका प्रदेय	२५३
१ धार्मिक	२५३
२ साहित्यिक	२५५
३ सामाजिक-सांस्कृतिक	२५७
४ ऐतिहासिक	२५७

प्रथम परिच्छेद
जैन परम्पराकी विलुप्त तृतीय शाखा
यापनीय और उसका उदय

जैन परम्परा की तृतीय शाखा 'यापनीय' और उसका उदय

सुदूर अतीतकालमें मानवताको शीतलता प्रदान करनेवाली एवं शिवसीस्यदात्री निर्ग्रन्थ सरिता अनवरत प्रवाहित रही है। इस युगके आरम्भमें सम्यता और सत्सुकृति के साथ इस सरिताका सुखद प्रवाह तीर्थंकर ऋषभदेव द्वारा आरम्भ हुआ जो कालके थपेड़ोंकी चोट खाता हुआ निरन्तर प्रवाहमान रहा और अन्तिम तीर्थंकर महावीर तक चला आया। यह निर्ग्रन्थ संस्कृति कभी लप्त भी हुई तो पुन अपने समग्र प्रभावको लेकर उदित भी हुई।

पर महावीरके पश्चात् कालान्तरमें निर्ग्रन्थसरिता दो धाराओंमें विभक्त हो गई— एक दिगम्बर और दूसरी श्वेताम्बर। इन दोनों धाराओंको जोड़ने हेतु एक मध्यम मार्गके निर्माणका जिसे यापनीय कहा गया प्रयास किया गया। यह नया प्रयास इन दोनों धाराओंमें फासला न होने पाये और वे अपने एक निर्ग्रन्थ रूपमें बनी रहें इसके लिए इसने सज्जम प्रयास किया होगा। परन्तु यह मध्यम मार्ग जोड़नेके कार्योंमें उतना सफल नहीं हो सका और एक तीसरी धाराके रूपमें ही उमने अस्तित्व लिया।

यही जैन परम्पराकी इसी तीसरी धारा यापनीयके सम्बन्धमें विस्तृत ऊहापोह किया जावेगा। साहित्यिक शिलालेखों मूर्तिलेखों व अन्यस्रोतोंमें प्रमाणोंके प्रकाश में हम देखनेका प्रयास करके कि जैन परम्पराका यह तृतीय शाखा किस प्रकार उद्भूत हुई और एक समय तक वह विकसित होती गई—उसके अनुयायी उसका प्रभाव तथा उसका साहित्य वृद्धिगत होता गया एवं मूर्तियोंकी प्रतिष्ठा मन्दिरोंका निर्माण और जैनधर्मकी प्रभावनाके उत्सव आदि कार्य इसके द्वारा होते गये। और हम यह भी देखने कि वह किस प्रकार लप्त हो गई या उक्त दोनों धाराओंमें वह विलीन हो गई।

इतिहास और पुरातत्वविद् प. नाथूराम प्रेमोने लिखा है—कि जैन धर्मके मुख्य दो सम्प्रदाय हैं—दिगम्बर और श्वेताम्बर। इन दोनोंके अनुयायी लाखों हैं और साहित्य भी विपुल है इसलिए इनके मतमेंदोसरे साधारणतः सभी परिचित हैं परन्तु इस बातका बहुत ही कम लोगो को पता है कि इन दोनोंके अतिरिक्त एक तीसरा सम्प्रदाय भी था जिसे 'यापनीय' आपुकीय या गोप्य सब कहते थे और जिसका इस समय एक भी अनुयायी नहीं है।

१. यापनीयों का साहित्य शीर्षक निबन्ध अनेकात १९३९ और अब 'जैन साहित्य और इतिहास' द्वितीय संस्करण १९५६ पृ. ५६।

२ यापनीय और उनका साहित्य

श्री प्रेमीजीन यह भी लिखा है कि यापनीय सबके साहित्यसे जैन धर्मका तुलनात्मक अध्ययन करने वालोंको बड़ी सहायता मिलेगी। दिगम्बर-श्वेताम्बर मतभेदोंके मूलका पता लगानेके लिए यह दोनोंके बीचका और दोनोंको परस्पर जोड़ने वाला साहित्य है और इसके प्रकाशमें आये बिना जैनधर्मका प्रारम्भिक इतिहास एक तरहसे अपूर्ण ही रहगा।

जैन परम्परामें मतभेदका बीजारोपण कब हुआ इस सम्बन्धमें मतभेद हैं। डॉ० उपाध्ये और श्रीमती स्टिवेन्सन भगवान् पार्श्वनाथ और महावीरके शिष्योंके मतभेदोंसे जैन परम्परामें स प्रदाय भेद मानते हैं।

डॉ० उपाध्येका विचार

डॉ० उपाध्येका विचार है कि निगण्डनातपुत्र या महावीरन जिस धार्मिक और भ्रमण-सचका नेतृत्व किया था वह उनसे पूर्व पार्श्वप्रभ द्वारा स्थापित था और इसीलिए भ महावीरको पार्श्वचिञ्ज कहा जाता था अर्थात् वे पार्श्वप्रभ द्वारा स्थापित धर्मके अनुसर्ता थे। पर वे यह भी मानते हैं कि उत्तराध्ययनके तद्वत् अध्ययनमें स्पष्ट उल्लेख है कि पार्श्वप्रभ और भ महावीरके शिष्य परस्पर मिलकर अपने धर्मण आचारोंके विभिन्न विवादोंको सुलझानेका प्रयास करने हैं। यही वे विवाद हैं जि होंन आगे चलकर जैन परम्परामें कई वर्ग धर्मभेद या सप्र ाय पदा कर दिये।

श्रीमती स्टिवेन्सनका मत

श्रीमती सिक्लियर स्टिवेन्सनने लिखा है कि—संभावना है कि जैन समाजमें सदासे दो पक्ष रहे हैं एक बृद्धों और कमजोरोंका जो पार्श्वनाथके समयसे ही ब्रह्म धारण करते आ रहे हैं और जिसे स्थविरकल्प कहते हैं। यह श्वेताम्बर सम्प्रदायका पूर्वज है। दूसरा पक्ष जिनकल्प है जो नियमोंका अक्षरशः पालन करता था जैसा कि महावीरने किया था। यह पक्ष दिगम्बरोंका अग्रज था।^१

१ बहो पृ ५८।

२ जैन सम्प्रदायके यापनीय सब पर कुछ और प्रकाश अनेकात (त्रमासिक) वीर निर्वाण विशेषांक १९७५ पृ २४४।

३ द हार्ट ऑफ जैनियम पृथीराम मनोहरलाल नई दिल्ली (भारतीय संस्करण) १९७ पृ ७९—

The Probability is that there a d always been to parties in the Community the older and weakes section who wore clothes and dated from Parshvanathas t me and who were

समीक्षात्मक विमर्श

उपयुक्त कथनोंसे जान पड़ता है कि डॉ. उपाध्ये यापनीयाका सम्बन्ध पार्श्व परम्परासे मानते हुए प्रतीत होते हैं और श्रीमती स्टिवन्सन वस्त्रधारी मुनियों (इवेताम्बरो) का सम्बन्ध भी पार्श्व-परम्परासे ही स्वीकार करती हैं। पर ध्यातव्य है कि इवेताम्बर दिगम्बर और यापनीय तीनों ही परम्पराएँ भगवान महावीरको अपना आराध्य मानती हैं तथा तीनोंकी मान्यताके अनुसार उनका विद्यमान आगम साहित्य भी भगवान महावीरकी परम्पराका साहित्य है। किसी भी परम्पराने अपनेको पार्श्वप्रभुसे सम्बद्ध नहीं बतलाया। यह एक ऐसा तथ्य है जिसकी उपेक्षा नहीं की जा सकती।

पार्श्वनाथकी परम्परा

इवेताताम्बर परम्परा द्वारा मकलित आगम-साहित्यसे पार्श्वनाथके धर्म तथा अनुयायियोंके विषयमें महत्त्वपूर्ण जानकारीयें मिलती हैं। भगवान महावीरके जीवनकालमें पार्श्वनाथके अनुयायी विद्यमान थे जिन्हें पार्श्वपितृय कह गया है। भगवान महावीरके माता पिता भी पासावन्चिज्ज कहे गये हैं।^२ उत्तराध्ययनके केजी-गीतम संवादसे भी स्पष्ट है कि भगवान महावीरके समयमें पार्श्वनाथके अनुयायी श्रमणसच विद्यमान थे।

पार्श्वनाथके अनुयायियोंके लिए पास-य शब्दका प्रयोग मिलता है जिसका अर्थ कालान्तरमें शिथिलाकारी साधु हो गया। भगवती आराधनामें लाखों पार्श्वस्थ साधकोंसे एक सुशील साधको श्रेष्ठ कहा गया है जिसका आश्रय लेनेसे ज्ञान दर्शन चारित्र्य और शील बढ़त है। यही पार्श्वस्थ मुनिको विषयासक्त कषायपूर्ण अभिमानो

called the sthvirakalpa and the J nkalpa or puritans who kept the extreme letter of laws as Mahavir had don and who are the forusnners of the Digambaras

१ (क) सूत्रकृताङ्ग २/७ (ख) भगवतीसूत्र १/९ (ग) स्थानाङ्ग ९ (घ) भगवती सूत्र १५।

२ आचाराग २/१५/१५ महावीरस्स अम्मा पियरो पासावन्चिज्जः

३ उत्तराध्ययन २३वीं अध्यायन।

४ भगवती आराधना गीथा ३५४।

पासत्थसदसहस्सादो वि सुखीलो वर सु एक्को वि।

अं ससिदस्स सीलं दंसणणाणवरणाणि वड्ढति ॥

४ यत्कीय और उनका साहित्य

चरित्रहीन और निधर्मी कहा गया है। मूलाचारमें भी पार्श्वस्थ साधुको अव्यवनीय कहा गया है।^१

सूत्रकृताङ्गमें पार्श्वस्थ मुनियोंको अनार्य स्त्री-आसक्त भूख और जिनशासन-पराङ्मुख कहा गया है। वे स्त्रीसेवनमें जो कोई दोष नहीं देखते।^२ व्यवहारसूत्रमें पार्श्वस्थ साधुओंके प्रति अनादर व्यक्त किया गया है।^३

भावपाहुडमें आचार्य कुन्वकुन्द भी 'पासस्थभावणा' से दुःख-प्राप्ति बताते हैं।

पासस्थभावणाओ अणाइकालं अणयवाराओ।

माऊण दुहं पत्तो कुभावणाभाववीएहि ॥१४॥

पार्श्वस्थ साधुओंके प्रति इस अनादरका कारण है कि भगवान् महावीरके समय तक इन साधुओंमें शिथिलाचारिता आ गई थी। उत्तराध्ययन और भगवतीसूत्रके उल्लेखोंसे स्पष्ट है कि भगवान् महावीरके व्रतसचकी स्थापना हो जाने पर भी पार्श्वस्थ साधुओंके अपने पक्षक सच थे। भगवतीसूत्रमें कालासवेत्तिपुत्त तथा गणेश नामक पार्श्वपत्थीय साधुओंका वर्णन मिलता है। इसके अनुसार कालासवेत्तिपुत्तने महावीरसचीय स्वचिरसे कई प्रश्न किये। अन्तमें नमस्कार कर कहा कि भगवन् ! ज्ञानके साधनोंके अभावमें मैंने अदृष्ट अश्रुत अविज्ञात अव्याकृत अव्युच्छिन्न और अनवधारित पदोंका अन्धान नहीं किया। मैं आपके पाससे चातुर्यामि धर्मसे सप्रतिक्रमण पञ्च महाव्रत धारण करना चाहता हूँ।

इससे ज्ञात होता है कि परम्परागत ज्ञानके साधनोंके अभावमें पार्श्वपत्थीय साधु पार्श्वनाथकी परम्पराकी भूल चुके थे। अधिकांश साध शिथिलाचारी तथा ज्ञानहीन हो गये थे। भगवान् महावीरके सुदृढ़ चरित्रबल तथा अतिशय ज्ञानी साधुओंके समक्ष समाजमें इनका आदर और प्रभाव भी कम हो गया था अतः अनेक पार्श्वस्थ साध महावीरके संचमें दीक्षित हो गये थे। यहीं भगवतीसूत्रमें गणेश नामक एक और पार्श्वपत्थीय साधके भगवान् महावीरसे प्रश्न पूछने और उन्हींके संचमें सम्मिलित हो जानेका उल्लेख है।^४

१ वही गाथा १३ ।

२ मूलाचार ७/९५ ७।

३ सूत्रकृताङ्ग ३/४/६९ ७४।

४ व्यवहारसूत्र गाथा २३ ।

सेज्जायरकुलनिस्सिय ठवणकुलपल्लोवणा बमिह्थेय।

पुत्थिपच्छासवव निइअग्गपिडभोइ पासत्थो ॥

५ भगवतीसूत्र शतक १ उद्देशक ९ सूत्र ७७।

६ वही शतक ९ उद्देशक ५ सूत्र ३७९।

यद्यपि केशी जैसे कतिपय पार्श्वपत्न्योय अपना पृथक् अस्तित्व भी बनाने हुए थे ।^१ इनके कुछ विशालसभ थे जो बहुभुत भी थे । भगवतीसूत्रमें पाँचसी साधुबाजे बहुभुत पार्श्वपत्नीय साधुसभका उल्लेख मिलता है ।^२

पार्श्वस्थ साधुओंमें शिषिलाचारका कारण यह था कि पार्श्वनाथका धर्म चातुर्थ्यमि धर्म था । अपरिग्रहमें गर्भित होनेसे उसमें ब्रह्मचर्यका पृथक् निर्देश नहीं था । इस अनिर्देशसे उन साधुओंमें शिषिलाचारकी प्रवृत्ति चल पड़ी थी । भगवान् महावीरने इसीलिए ब्रह्मचर्यका पृथक् उल्लेख करके प्रतिपादन किया ।^३ मूलाचार^४ उत्तराध्ययन तथा स्थानागसूत्रकी टीकामें^५ इसका कारण शिष्योकी मनोवृत्ति बताया गया है । प्रथम तीर्थङ्करके शिष्य सरलस्वभावी तथा जडबुद्धि थे अतः वे बार-बार समझाने पर भी शास्त्रका मर्म समझ नहीं पाते थे । अन्तिम तीर्थङ्करके शिष्य कुटिल और जडमति थे । मध्यके तीर्थङ्करोके शिष्य दृढबुद्धि एकाग्रमन तथा प्रज्ञापूर्वकारी थे । इसीलिए प्रथम और अन्तिम तीर्थङ्करके धर्ममें प्रतिक्रमण अनिवार्य था जबकि बाईस तीर्थङ्करोके शिष्य अपराध होने पर ही प्रतिक्रमण करते थे ।

इसे आगम-साहित्यिक अनुसार तीर्थङ्करोके धर्मम दूखरा अन्तर सञ्चलता और अञ्चलताका है । भगवान् महावीरका धर्म अञ्चल और बाईस तीर्थङ्करोका सञ्चल-अञ्चल दोनों प्रकारका है । उत्तराध्ययनके केशी-गीतम सूत्रमें पार्श्वनाथके धर्मको सान्तरास्र कहा गया है । आचारागका टीकामें शीलाकने इनका अर्थ कभी धारण करे और कभी अपन पास रखे किया है ।

१ उत्तराध्ययन २३ वाँ अध्यायन ।

२ भगवतीसूत्र शतक २ उद्देशक ५ सूत्र १ ७ ।

तेण कालेण पासावच्चिउजा बेरा भगवतो—बहुस्तुया बहुपरिवारा पचहि अण्णा-
रसएहि सद्धि—।

३ उत्तराध्ययन २३/१२ ।

बाउज्जामो य ओ धम्मो ओ इमो पच सिक्खिओ ।

देसिओ बडढमाणेण पासेण य महामणी ॥

४ मूलाचार ७।३७ ३८ १३२ १३३ ।

५ उत्तराध्ययन २३।२७ २८ ।

६ शीलाककुत टीका सूत्र २६६ ।

७ पञ्चाशक विवरण १२ निर्णयसागर प्रेस बम्बईसे प्रकाशित

आञ्चलको धम्मो पुरिमस्स य पञ्चिमस्स जिणस्स ।

मज्झिमयाण जिणार्ण होई सञ्चलो ऋत्तेको य ॥

८ आचाराग प्रथम अतस्कम्ब विमोक्ष अण्णमन यदुर्ग सङ्केतक सूत्र ५१ ।

६ याचनीय और उनका साहित्य

अ पाश्वर्नाथ और महावीरके धर्ममें उक्त अन्तर तथा पाश्वर्यस्थ साधुसंघोंके उत्पत्तिके उपरान्त भी याचनीय या दशताम्बर किसी भी सम्प्रदायका सीधा सम्बन्ध पाश्वर्नाथकी परम्परासे नहीं माना जा सकता क्योंकि भ्रमण-संघकी ये दोनों बाराएँ अपने आपको भगवान महावीरके द्वारा उपदिष्ट आगमसे सम्बद्ध बताती हैं। प्रतीत होता है कि महावीरके संघके उदयके पश्चात् पाश्वर्नाथकी परम्पराके साधकोंका स्वतन्त्र अस्तित्व अधिक काल तक नहीं टिक सका।

महावीरका संघ

उक्त विवरणसे जान पड़ता है कि सम्प्रदायभेद महावीरके संघमें ही उत्पन्न मतभेदोंका परिणाम है। अतः इस दृष्टिसे यहाँ महावीरके संघकी स्थिति पर विचार करना आवश्यक है।

भगवान महावीरने जिस समय अपने धर्मसंघकी स्थापना की थी उस समय अनक धर्मसंघ विद्यमान थे। वे सभी संघ शताब्दियों पूर्व ही नामशेष हो गए। भ्रमणसंघने भी धार्मिक विद्वेष शीघ्र ही दुर्भिक्ष राजनैतिक परिवर्तन जैसे घोर संकट झले। जहाँ अन्य धर्मसंघ विषम परिस्थितियोंमें अपने अस्तित्वको खो बैठे वहाँ भ्रमणसंघ अपने व्यापक सिद्धान्तों और उदात्त आदर्शोंके कारण आज भी संप्राण हैं। कालके प्रभावसे जैनधर्मको अध्यात्मसहिता पुनर्विज्ञान परीक्षण अवश्य हुई है पर उसके शिखरीक्ष्यता मोक्षमार्गोपदेशरूप मूलस्वरूपमें कोई अंतर नहीं आया है।

कालके आघातोंमें भी जनसंघके अब तक विद्यमान रहनेका कारण उसके अपने उदात्त सिद्धान्त हैं। भगवान महावीरने अपना यह संघ दूरदृष्टिसे चतुर्विध संघके रूपमें स्थापित किया था। इस चतुर्मुखी संघध्यवस्थान धर्मतीर्थकी वृद्धिमें महत्त्वपूर्ण योगदान दिया।

जैन भ्रमणोंके अपरिमेय आत्मबल तथा परोक्षहोके जीतनेकी असाधारण क्षमताके कठोर-से-कठोर परिस्थितियोंमें संघको जावित बनाया रखा है। जैन भ्रमणोंका लक्ष्य तप-त्यागसे परिपूर्ण साधना द्वारा अधिकाधिक आत्मबल अर्जित करना है। उनके शरीर जहाँ त्याग तपस्या के उपसर्ग और परीषद्को विजित करनेमें कठोर रहें वहाँ उनके हृदय अहिंसा और विश्वबन्धुत्वकी भावनासे सरस और स्निग्ध रहें।

महावीरका यह संघ कुछ काल बाद समयके प्रभाव के कतिपय सिद्धान्तोंमें मतभेद उत्पन्न हो जानेके कारण विभाजित हो गया।

महावीरके उपरान्त संघकी स्थिति

बौद्ध-साहित्यमें एक उल्लेख तीन स्थानों पर आया है। इसके अनुसार^२ पावाम निगण्ठनातपुत्त कालकवलित हो गये हैं। उनके दिवङ्गत होते ही निर्ग्रन्थ दो भागोंमें बंट गये लड़ने लगे बिबाद करने लगे। बचनोसे एक-दूसरे पर प्रहार करने लग। कहने लगे तू इस धर्मविनयको नहीं जानता। मिथ्याज्ञानी है। मैं सम्यक् प्रतिपन्न हूँ। मेरा कथन सार्थ है तेरा निरर्थक। तूने पहले कथनीय बात बादमें कही। बादमें कथनीय बात पहले कही। तेरा बिबाध बिना विचारका है। तूने बाद आरंभ किया था पर निगृहीत हो गया। इस बादसे बचनेके लिए तू इधर-उधर भटक। यदि इस बादको समेट सकता है तो समेट। इस प्रकार नात-पुत्तीय निगण्ठोमें मानो युद्ध ही हो रहा था।

इस उल्लेखके आधार पर कुछ विद्वान् भगवान् महावीरके निर्वाणके तुरंत पश्चात् संघभेद मानते हैं। इस विषयमें डॉ० उपाध्येका कथन है कि महावीर या निगण्ठनातपुत्तके निर्वाणके बाद जैन संघमें होनवाली विघटनकारी प्रवृत्तियों एक मत्तमेवैसि महात्मा बुद्ध अच्छी तरह परिचित हो गये थे। अतः उन्होंने अपने शिष्यों-को सावधान किया था कि वे ऐसे वर्गभेदकी प्रवृत्तियोंसे बच।^२

यहाँ हम उस परम्परा पर बल देना चाहते हैं जो अन्तिम केवली जम्बूस्वामी तक महावीरकी परम्पराको अविच्छिन्न मानती है और जो दोनों सम्प्रदायोंको मान्य है। बुद्धबचनोंका त्रिपिटकके रूपमें संग्रह बुद्ध निर्वाणके शताब्दियों बादकी घटना है। साथ ही जैनों और बौद्धोंमें दीर्घकाल तक प्रतिस्पर्धा व वमनस्य रहा है अतः इस प्रकारके उल्लेख उसीके परिणाम हो सकते हैं। श्वेताम्बर परम्परामें

- १ (क) मज्झिम-निकाय भाग ३ सामगामसुत्त (ख) दीघनिकाय भाग ३ पासाविक-सुत्त (ग) दीघनिकाय भाग ३ सज्जीतिसुत्त।

तेन को पण समयन निगण्ठा नातपुत्ता पावाय अबुना कालकूतो होति। तस्स कालक्कुरिआय भिन्ना निगण्ठा द्वेषिकजाता मण्डनजाता कलहजाता बिबाधापन्ना मुखसत्तीहि बितुवन्ता विहरन्ति। न त्व इम धम्मविनय आजानासि। मिच्छा पटिपन्नो त्वमसि अहमस्सि सम्मापटिपन्नो'। सहित मे अख्हित ते'। पुरे बचनीय पच्छा अबच पच्छाबचनीय पुरे अबच। अघिविण्णं ते विपरजस'। आरोपितो ते बावो। निग्नहोतोसि चर पादप्पमोवसाय निब्बेदहि वा सचे णहोसीति। बवो येव को मग्गे निगण्ठेसु नातपुत्तियेसु वसति।' अ नि भाग ३ प ३७ दीघनिकाय भाग ३ पृ ९१ व १३७।

- २ 'जैन सम्प्रदायके यावनीय संघ पर कुछ और प्रकाश' ज्यैकाष्ठ १९७५।

८ बापनीय और उनका साहित्य

वीरम गणधर तथा प्रथम निह्लव जामालिके बादबिबादका उल्लेख है। यह उल्लेख उसी घटनाका विकृत रूप रहा हो तो आश्चर्य नहीं है।

संघर्षमेदका कारण निह्लव नहीं

हैं उपाध्येके अनुसार भगवान महावीरके जीवनकालमें ही (स्वै परम्परा नसार) उनके जामाता जामालि द्वारा प्रचलित बहुरत तथा तिष्यगुप्त द्वारा प्रचलित जीवप्रदेश जैसे सैद्धान्तिक मतभेद तो विद्यमान थे ही। भगवान महावीरके निर्वाण के बाद जैन परम्परा दिगम्बर और श्वेताम्बररूपमें विभक्त हो गई जिसका मूल कारण समस्त कुछ साधुओंका दक्षिण भारतमें स्थायी रूपमें बस जाना हो जिसके पीछे श्रमण-आचारों सम्बन्धी थोड़ी बहुत मतभेदोंकी तीव्रता हो जो पहलेसे ही चले आ रहे थे। आयषाढ बी नि के २१४ वर्ष पश्चात्) द्वारा प्रचलित मतभेद जैन परम्परामें और अधिक विभाजन करनेके लिए चिरस्थायी बन सके।

निह्लवोंका विवरण श्वेताम्बर परम्परामें ही मिलता है। ये निह्लव हैं जामालि तिष्यगुप्त आयषाढ अश्वमित्र गग रोहगुप्त ओ गोष्ठाभाहिल।^२ इनमेंसे प्रथम निह्लव बहुरत मिढान्तका जनक जामालि भगवान महावीरके ही जीवनकालमें उनकी ज्ञानोत्पत्तिके १४ वर्ष बाद हुआ। इसके दो वर्ष पश्चात् दूसरा निह्लव जीव प्रदेशका समर्थक तिष्यगुप्त हुआ। शेष निह्लव भगवान महावीरके निर्वाणोपगन्त कई सताब्दियों बाद तक उत्पन्न हुए हैं। आठव निह्लव बोटिकका उल्लेख विशेषा वक्ष्यक भाष्यमें ही मिलता है।

१ वही प २४४।

२ स्थानाङ्कसत्र ७/१४ २।

समणस्स ण भगवओ महावीरस्य ति-वसि सत्त पवयणणिक्कहा पण्णता। तं जहा बहुरया जीवपाणिसिया अब्बत्तिया सामुञ्छेइया दोकिरिया तेरासिया अब्बट्ठिया। एएसि ण सत्तप्प पवयणणिक्कहाण सत्त धम्मयारिया हुत्ता जमाळी तीसगुत्त आसाढे आसमिते गम छल्लए गोठठामाहिले। एत्तसि ण सत्तप्प पवयणणिक्कहाणं सत्त उप्पत्तिनगर होत्था। सगहणी गाथा—सावत्थी उत्तमपुर सेसविया मिहिलउल्लगातीर पुरिमत्तरंजि दसपुर णिक्कहाउप्पत्तिनगराह ॥

आवश्यकनियुक्तिसाथा (७७९ ७८३) में इनका काल भी दिया है। वहाँ सात निह्लवोंका उल्लेख कर स्थान व काल आठ निह्लवोंके बताये गये हैं। उपसंहार में फिर सात ही निह्लव बताये गये हैं।

निम्न शब्दका अर्थ विज्ञापक भाष्यमें किसी विशेष दृष्टिकोणसे आत्मिक परम्परासे विपरीत अर्थ प्रस्तुत करने वाला किया गया है। उत्तारार्धवार्तिक^१ ज्ञानका अपलाप करने वालोंको निम्न कहा गया है।

उक्त बातों निम्न भगवान महावीरकी विचारधारासे मतभेद रखते हैं। कामादि और तिष्ठत्यस्त तो उनके जीवनकालमें ही उनके सचसे पृथक हो गये थे। जनसंघको तीनों धाराएँ तो भगवान महावीरको अपना आराध्य मानती हैं। सत्य ही इन सबों निम्नको सिद्धान्त तो किसीको भी मान्य नहीं है। श्वेताम्बर आत्म साहित्यमें इनका उल्लेख भर है। अन्य दो परम्पराओंमें इनका उल्लेख भी नहीं है। अब इन निम्नवोंसे उनके मतभेदोंसे भगवान महावीरको परम्परामें विज्ञान मानना तर्कसंगत नहीं है।

संघभेद और गणधर

जैसा कि हम कह आये हैं कि श्वेताम्बर और विगम्बर दोनों परम्पराएँ भगवान महावीरकी परम्पराको अन्तिम केवली जम्बूस्वामी तक अवच्छिन्न मानती हैं। अन्तर यही है कि श्वेताम्बर परम्परामें कहा गया है कि गौतम स्वामीके केवली हो जानेसे सुघर्मा स्वामी हो पट्ट पर आसोन किये गये—श्रीगौतमस्वामिन केवलित्वात् पट्टस्याप्यस्वामावन श्रीसुघमस्वामिन एव पट्ट स्थापना।^२ दिगम्बर परम्पराकी सभी पट्टावलिमाँ गौतम गणधरसे प्रारम्भ होता है। यापनीय परम्पराका एक शिलालेख सुघर्मा स्वामीसे प्रारम्भ होता है। यह शिलालेख १२ वाँ सदी पूर्वार्धका हूलि (जिला बेलगाँव मयूर) से प्राप्त है और इस प्रकार है—ओवीरनाथस्य गणे स्वरोऽभूत् सुघर्मनामा प्रविधूत।^३

श्वेताम्बर परम्परामें गौतम गणधरको पट्टधर न मान जानेके विषयमें हस्ति-मल्ल महाराज द्वारा निम्नलिखित समाधान प्रस्तुत किये गये हैं।

१ स्वयं भगवान महावीरने आर्य सुघर्माको चिरञ्जीवी जानकर गणधरोंके समक्ष लड़ा करके कहा—मैं तुम्हें पुरीके स्थानपर रखकर गणकी अनुज्ञा देता हूँ।

१ विज्ञापकभाष्यभाषा २३ ८।

२ उत्तारार्धवार्तिक ७/१/२।

३ कल्पसूत्र भाग २ पृ ४७२।

४ देखिए त्रिकोपपञ्चमती चबला टीका जंबूदीपपञ्चमती आदि।

५ जैन शिलालेख संग्रह भाग ४ में संग्रहीत।

६ जैन साहित्य का मौखिक इतिहास भाग २ पृ ६१ ६२।

१ यामनोव और उनका साहित्य

२ अग्निभूति आदि जिन नौ गणधरोंने भगवान् महावीरकी विद्यमानतामें मुक्सिद्धाप्त किया था वे अपने-अपने निर्वाणसे एक मास पूर्व ही आर्य सुधर्माको गणनायक एवं दीर्घ आयुष्मान् जानकर अपने अपने गण सौंप गये थे ।

३ भगवान् महावीरके निर्वाणके साथ ही इन्द्रभूति गौतमको केवलज्ञानकी उपलब्धि हुई । केवलज्ञानी व्यक्ति किसीका उत्तराधिकारी नहीं हो सकता क्योंकि वह स्वयं आत्मज्ञानका पूर्ण अधिकारी होता है ।

दिगम्बर और श्वेताम्बर परम्परामें इस अन्तरका कारण यह है कि दिगम्बर परम्परा श्रुतज्ञानको परम्परामें प्राप्त मानती है जबकि श्वेताम्बर परम्परामें सभी गणधर भगवानकी वाणीको अङ्गोंमें निबद्ध करते हैं अतः उनमें वाचनाभेद भी पाया जाता है ।

कल्पसत्रम् भगवानके ग्यारह गणधर तथा नौ गण अताय गये हैं । इसका स्पष्टीकरण करते हुए वही कहा गया है कि वाचनाभेदसे गणभेद होता है और एक ही प्रकारकी वाचना मानने वाले साधसमदायको गण कहते हैं । अन्तिम चार गण धरोंमें दो-दोकी एक-एक ही वाचना थी ।

इस मान्यताके प्रकाशमें जब हम श्वेताम्बर परम्परामें गौतम गणधरकी शिष्य-परम्पराका अभाव तथा सुधर्माकी शिष्य-परम्पराका अस्तित्व पाते हैं तो यह आश्चर्य होती है कि शायद वाचनाभेदके कारण ही गौतम गणधरको दिगम्बर परम्परामें और सुधर्माको श्वेताम्बर परम्परामें अग्रस्थान मिला होगा ।

दिगम्बर परम्परामें पट्टसङ्गागमके खबला टीकाकार वीरसेन अज्ञानका प्रभाव गौतमसे सुधर्मा तथा सुधर्मसे जम्बस्वामीको प्राप्त हुआ मानते हैं । श्वेताम्बर आगमोंमें भी विशेषतः भगवतीसत्रम् गौतम इन्द्रभूति द्वारा भगवानसे पूछे गये प्रश्नों का बाहुल्य है । साथ ही पट्टधर न मानन पर भी उन्हें सम्माननीय स्थान प्राप्त है । इससे ज्ञात होता है कि वाचनाभेद स्वीकार करने पर भी इस समय सम्प्रदायभेदकी परिस्थितियाँ नहीं थी । यह संभव है कि आग चलकर सम्प्रदायभेदमें वाचनाभेद भी एक कारण बना हो । पर यह श्वेताम्बर दिगम्बर उभयमान्य तथ्य है कि जम्बस्वामी तक महावीरका सब अखण्ड एवं अविच्छिन्न रहा है ।

१ कल्पसत्र पृ ४३८ ९ ।

एवं एकादशाना गणधराणा नवगणा जाता । तद्यथा सप्ताना गणधराणा परस्पर भिन्नवाचनया सप्तगणा जाता । अकम्पिताचलप्रात्रोर्द्वयोरपि परस्पर समान वाचनया एको गणो जातः । एवं मताय प्रभासयोर्द्वयोरपि एकवाचनया एको गणो जातः ।

जम्बूस्वामीक उपरान्त संघ की स्थिति

जम्बूस्वामीके उपरान्त संघकी स्थितिके विषयमें दोनो सम्प्रदायोंमें निम्न लिखित मान्यतामय है —

१ दिगम्बर परम्परा चौदह पूर्वधरियोंका समय वीर नि सं ६२ से १६ वष तक अर्थात् १ वष मानती है। श्वेताम्बर परम्परा वीर नि सं ६४ से १७ अर्थात् १ ६ वर्ष मानती है।

२ दोनो पर पराज्योंम चतुदश पूर्वधरोंकी सख्या पाँच मानी गई है। दिगम्बर परम्परामें ध्रुतकेवलियोंके नाम विष्णु नन्दिमित्र अपराजित गोवर्द्धन और भद्रबा हैं और श्वेताम्बर परम्परामें प्रभव सयमय यशोभद्र समतिविजय और भद्रबा हैं। भद्रबाहुको छोड़कर शेष चार नाम व व्यक्ति दोनों परम्पराओंमें मिल्न भिन्न हैं। अभिषानचिन्तामणिमें स्थूलभद्रको भी अतकेवली माना गया है।

३ दश पूर्वधर आचार्योंका समय दिगम्बर परम्परामें १८३ वर्ष व श्वेताम्बर परम्परा मे ४१४ वष माना गया है।

४ दशपूर्वधरोंकी सख्या दोनोंमे १ ह पर नाम भिन्न हैं।

५ दिगम्बर परम्परा मानती ह कि दशपूर्वधरोम अन्तिम दशपूर्वधर आच। धरसेनके स्वर्गागस्थ होते ही वीर नि म ३४५ म पूर्वज्ञानका विच्छेद हो गया औ वह आशिक रूपम विद्यमान रहा।

६ दिगम्बर परम्परा ११ अगोका विच्छेद वीर नि सं ६८३ से मानती। श्वेताम्बर परम्परा ११ अगोका अस्तित्व मानती है।

७ श्वेताम्बर परम्परा बारहव दृष्टिवादका उच्छेद मानती ह दिगम्बर परम्प इसके कुछ अंशका अस्तित्व स्वीकार करती है। दिगम्बर और श्वेताम्बर परम्परा उक्त विभिन्न मान्यताए इन दोनोंकी दो विभिन्न परम्पराओंको व्यक्त करती ह।

विशेषावश्यकभाष्यम जिनभद्रगणि क्षमाश्रमणन जम्बूस्वामीके पश्चात् जि दश बातों का विच्छेद बताया है उनम एक जिनकल्प ह। कठोर तपस्चरण कर वाले निर्बन्ध साधुओंको जिनकल्प तथा किञ्चित् सुखसाध्य तपस्चरण करन वा सबन्ध साधुओंको स्थविरकल्पी कहा गया है।

१ दिग परम्पराके लिए देखिए तिलोपपण्णत्तो ४/१४७६ ८४ धक्का पुस्तक प ६६ इन्द्रनन्दिभूत अतावतार ७२८ श्वे परम्पराके लिए हेमचन्द्रा परिशिष्ट पर्व १ विचारधेनि।

२ अभिषानचिन्तामणि १/३३ ३४

१२ यज्ञपनीय और उनका साहित्य

५ वेधरदासजी बोधीका कथन है कि जिनकल्पके उच्छेदके उच्छेदका एक ही उद्देश्य हो सकता है। जम्बूस्वामीके बाद जिनकल्पके विच्छेदकी घोषणा कर जिनकल्प के आचरणको बन्द करना और जो इस ओर प्रवर्तित हों उन्हें उस प्रकारके आचरण से रोकना । इसीमें श्वेताम्बरत्व और विगम्बरत्वके विषयकी बह समझी हुई है तथा इसके बीजारोपणका समय भी वही है जो जम्बूस्वामीके निर्वाणका समय है। अमात्रमणजीके समय संभव है ऐसा विचार पहलेसे चला आता हो अतः उन्होंने इसे सूत्रग्रन्थोंमें समाविष्ट कर दिया हो।

श्व आगमोंमें भगवान् महावीरके धर्मको अचेलक कहा गया है। वृषा स्थितिकल्पों में आचेलक्य प्रथम तथा व्रत (पञ्चमहाव्रत) द्वितीय कल्प है। यद्यपि व्रतोंमें अपरिग्रहव्रतमें आचेलक्य गमित है फिर भी श्वेताम्बर परम्परामें ही आचेलक्यको पृथक् रूपसे ग्रहण किया गया है। यह पृथग्ग्रहण आचेलक्यके महत्त्वको ही उद्घोषित करता है।

आचाराममें अल्प या बहुत सूक्ष्म या स्थूल सचेतन या अचेतन परिग्रहको परिग्रह कहा है।^१ इसकी टीकामें आचार्य शीलकका कथन है कि बोटिक भी पीछी रखते हैं शरीर रखते हैं भोजन ग्रहण करते हैं। यदि यह कहा जाये कि ये सब धर्ममें सहायक हैं तो वस्त्र-यात्र भी धर्मके साधन हैं।

आचाराममें ही कहा गया है कि अचेल साधुको यह चिन्ता नहीं सताती कि मेरा वस्त्र जीण हो गया है वस्त्र मागूंगा बागा मागूंगा सुई मागूंगा जोड़ूंगा सीझगा उधेड़ूंगा पहनूंगा या ओढ़ूंगा ।^२

यहीं विमोक्षाध्ययनम् वस्त्रधारी साधके लिए भी कहा है कि हेमन्त बीत जानेपर यदि वस्त्र जीर्ण न हुए हो तो कहीं ख दें अथवा अवश्यता हो तो पहन ले अन्यथा

१ जैन साहित्यका इतिहास (पूर्व पीठिका) प कैलाशचन्द्र शास्त्री पृष्ठ ४८७ से उद्धृत।

२ आश्वती केयावती लोगसि परिग्रहावती से अप्प वा बहु वा अण वा घूल वा वित्तमंत वा अचित्तमत वा ।

३ जे अचेले परिकुसिए तस्स ण भिक्खुस्स नो एव भवइ—परिकुप्पे मे वत्थे वत्थे जाइस्सामि सुत्तं जाइस्सामि सूइ जाइस्सामि संविस्सामि सीविस्सामि उक्क-
सिस्सामि वुक्कसिस्सामि परिहिस्सामि पाउणिसिस्सामि । —अध्यायन ६
उद्देशक ३ सूत्र ५९।

उत्तर दे। अथवा तीनमें दो रख ले (अवमचेलक हो जाए) अथवा एक घाटक अथवा अचेल हो जाए।

इस प्रकार आचारांगमें वस्त्रबारी साधके लिए भी मात्र शीत ऋतुमें तीन वस्त्रोंका विधान किया है और ग्रीष्म ऋतुमें संतततर या ओमचेल या एकघाटक अथवा अचेल ही होने का निर्देश है।

स्थानांगमें भी पाँच बातोंको लेकर अचेलताको प्रशस्त बताया है—अल्प प्रतिलेखन प्रशस्त लाघव विश्वासोत्पादक रूप उत्कट तप तथा विपुल इन्द्रिय-निग्रह^१ तथा तीन कारणोंसे वस्त्रधारणकी अनुज्ञा है—ऊष्मा निवारण, शानि निवारण और परीवह निवारण।^३

प्राचीन आशयोंमें जो वस्त्रकी स्थिति अपवादरूपसे थी उत्तरकालीन ग्रन्थकारों और टीकाकारोंने उसी वस्त्र-प्राप्तवादके प्रचार और पोषणको अपना कस्य बनाया। सर्वप्रथम विशेषावश्यक माध्यम ही जिनकल्पके उच्छेदकी घोषणा तथा वस्त्रका जोरदार समर्थन मिलता है।

न सो परिग्रहो वृत्तो नायपुत्तेण ताइणा।

मुच्छा परिग्रहो वृत्तो इह वृत्तं महेसिणा ॥

दशकालिकका उक्त कथन कि (लज्जा अथवा सभ्यताके लिए) वस्त्रधारण परिग्रह नहीं है इस बातको सूचित करता है कि इन समयमें भी सभ्य वस्त्रके विषयको लेकर मतभेद था। स्वैताम्बर माध्यमानुसार अम्बुत्वापीके निर्वाहके पश्चात् द्वितीय अतकवली सभ्यत्वने अपने पुन मयकके स्वाध्यायहेतु दशकालिकका प्रणयन किया। उक्त कथनका आधार लेकर उत्तरकालीन आचार्य अर्द्ध परिग्रह है वस्त्र-प्राप्त नहीं यह कहकर विरोधियोंका मुख मुद्रित करने लगे।

१ अह पुण एव जाणिज्जा—उवाहकन्ते ससु हेमते गिम्हे पडिक्खन्ने अहपरिजुग्गाह बत्थाइ परिठठविज्जा अदुवा सतरतर अदुवा ओमचेले अदुवा एगसाडे अदुवा अचेले।—आचारांग ७।२ ८ २ ९

२ पंचहि ठाणेहि अचेलए पसत्ते भवइ। त जहा—अप्पा पडिलेहा कवचिण पसत्ते रूप बेसासिए तवे अणुज्जाए बिउले इदियनिग्रहे। ५।३

३ तिहि ठाणेहि वत्थ जरेज्जा। त क्हा—हिरिपत्तम दुमुअपत्तम परीसह पत्तिय। ३।१७

४ मणं पदुज्ज सेज्जमवेण निज्जुहिमा दसकसयण।

वेयालिमाह ठविया तम्हा वसकसिमा नाम ॥

दशकालिक निर्घृष्ट आचार्य १५।

बृहत्कल्पसूत्र तथा विशेषावश्यकभाष्य^१में अचेलके दो भेद किये हैं—सताचेल (जिनकल्पी सहित सप्तस्त भाषु) व असतचेल (तीर्थकर) ।

इस प्रकार जम्बूस्वामीके उपरान्त जिनकल्पकी व्युत्पत्तिकी घोषणा करके आचार्यगणसूत्रवृत्ति स्थानायसूत्रवृत्ति उत्तराध्ययनसूत्रवृत्ति विशेषावश्यकभाष्य बृहत्कल्प पञ्चाशकविवरण जीतकल्प प्रवचनसारीद्वारा आदिमें अचेलताके आशयसे सचेलताका पोषण मिलता है ।

अन्तिम केवली जम्बूस्वामीके बाद दिग परम्परामें विष्णु और श्वेताम्बर परम्परामें प्रभव प्रथम श्रुतकेवली मान गये हैं । तिलोयपण्णसी आदिमें विष्णुके स्थान पर नन्दि या नन्दी मनि भी कहा गया है । आचार्यका पूरा नाम विष्णुनन्दि अनुमानित किया गया है । विष्णु मुनि उस पक्षके पक्षधर थे जो भगवान् महावीरके नियमोंके यथावत् परिपालनको प्रशय देता था ऐसा प्रतीत होता है । आचार्य प्रभवके सचके मुनियोंको किञ्चित् सुखशीलता विष्णुमनिके सचस्थ मुनियोंको अशुचिकर प्रतीत हुई होगी । तथा दोनोंकी भिन्न परम्पराएँ मिलती हैं । परवर्ती कालमें जम्बूस्वामीके उपरान्त जिनकल्पके विच्छिन्न होनेकी घोषणामें भी यही परम्पराभेद कारण दिखाई देता है । विष्णुमनिके पश्चात् उस सचके सरलक क्रमशः आचार्य नन्दिभिन्न अपराजित और गोवर्द्धन हुए । प्रभवके उत्तराधिकारी क्रमशः आचार्य शयभव यशोभद्र एवं सभतिविजय हुए ।

इन चारों श्रुतकेवलियोंके पश्चात् भद्रबाहु एक ऐसे प्रभावशाली आचार्य हुए जिन्हें सम्पूर्ण जैनसचने श्रद्धाके साथ स्वीकार किया है । इनसे पूर्वके आचार्यकी नाम व काल भिन्न हैं । इससे स्पष्ट है कि ये एक दूसरेसे भिन्न हैं पर इस समय तक सम्प्रदायभेद नहीं हुआ था इसी कारण भद्रबाहु दोनों परम्पराओंमें मान्य हो सके । फिर भी श्वेताम्बर परम्परामें जो सम्मान स्थूलभद्रका है वह भद्रबाहुका नहीं । स्थूलभद्रन वरापूर्वोंका ज्ञान भद्रबाहुसे ही प्राप्त किया था फिर भी उनके जीवन कालमें उनकी अनुपस्थिति ही ग्यारह अर्गोंका संकलन उनकी अवहेलना व्यक्त करता है । साथ ही श्वे परम्परामें जिस प्रकार गीतगणधरकी शिष्य परम्पराका अभाव है उसी प्रकार भद्रबाहुकी शिष्य-परम्पराका भी अभाव है ।

श्वेताम्बर परम्परामें कल्पसूत्र स्थविरावलीके अनुसार आचार्य यशोभद्रने संभूतिविजय और भद्रबाहु नामक दो श्रुतकेवली शिष्योंको अपना उत्तराधिकारी घोषित किया । यशोभद्रके पश्चात् दो आचार्योंकी परम्परा आरम्भ हुई । आचार्य

१ दुविहो होति अचेलो सताचेलो असतचेलो च ।

तित्थयरा असतचेलो सतचेलो भवे सेसा ॥

२ विशेषावश्यकभाष्य २५९८-२६ १

हस्तिकर्त्तव्य गणधारप्रकीर्णिका उद्धारण देते हुए कहा है कि यशोभद्रके स्वर्णरोहण के पक्षपात संभूतिविजय और भद्रबाहु ये दोनों आचार्य चन्द्र और सूर्यकी तरह अपनी ज्ञानहोमियोंसे अज्ञान-तिमिरका नाश करते हुए विभिन्न क्षेत्रोंमें विचारण करने लगे ।^१

इस आधारपूर्वक उल्लेखके उपरान्त भी यह ध्यातव्य है कि भद्रबाहुसे श्वेताम्बर परम्पराकी आचार्यपरम्परा नहीं चली । यशोभद्रके प्रथम शिष्य संभूतिविजयके शिष्य स्थूलभद्रसे ही श्वेताम्बर परम्पराकी आचार्यपरम्परा प्रचलित हुई है । श्वेताम्बर परम्परामें भद्रबाहुको इस स्थितिसे स्पष्ट है कि भद्रबाहु विष्णुमुनिकी परम्पराके थे । यशोभद्रके शिष्य संभूतिविजय और संभूतिविजयके शिष्य स्थूलभद्र प्रभवस्वामीकी परम्परामें थे । प्रतीत होता है कि भद्रबाहुके प्रभावशाली व्यक्तित्वके कारण प्रभवस्वामीकी परम्परामें उन्हें सम्मान प्राप्त हो सका ।

भद्रबाहुके उपरान्त संघकी स्थिति

भद्रबाहुके समयसे तो उनमें पाषण्ड्य और अधिक स्पष्ट हो गया । विसम्बर और श्वेताम्बर दोनों परम्पराएँ भद्रबाहुके समयसे ही सब विभाजन मानती हैं ।

देवसेनने अपने दर्शनसारमें लिखा है^२ कि विक्रम राजाकी मृत्युके १३६५ वर्षमें सौराष्ट्र देशके बलभीपुरमें श्वेतपट सघ उत्पन्न हुआ । श्री भद्रबाहुगणिके शिष्य शांति नामक आचार्य थे । उनका जिनचन्द्र नामका शिबिलाचारी दुष्ट शिष्य था । उसने मत चलाया कि स्त्रियोंको उसी भवमें मोक्ष प्राप्त हो सकता है केवलज्ञानी भोजन करते हैं और उन्हें रोग होता है । वस्त्रधारी तथा निर्ग्रन्थके सिवाय अन्य किमसे भी मुक्ति सम्भव है तथा प्रासुक भोजन सर्वत्र किया जा सकता है ।^३

भावसंग्रहकार देवसेनने श्वेताम्बर मतकी उत्पत्तिको कहा अधिक विस्तारसे दी है^४— उज्जयिनी नगरीमें निमित्तज्ञानी भद्रबाहु आचार्य थे । निमित्तज्ञानके बलसे द्वादशवर्षीय दुर्भिक्षको जानकर उन्होंने समस्त गणधरोंको सचसहित अम्यत्र बिहार करनेका आदेश दिया । उनमेंसे एक शांति नामक आचार्य अपने शिष्योंके साथ सौराष्ट्र देशकी बलभी नगरीमें पहुँचे । दुर्भाग्यसे वहाँ भी अकाल पड़ गया । इस निमित्तको पाकर सबने कम्बल दण्ड तूम्बा पात्र आवरण और शफेद कपड़ आरण

१ जैन साहित्यका भौतिक इतिहास द्वितीय भाग पृ ३२९ ।

२ छत्तीसके बरिससम् विक्रमरायस्य मरणपत्तस्य

सोरटके बसहीए उज्जयिनी सेवको सघो ॥ वा ११ ॥

३ दर्शनसार गाथा ११ १४ ।

४ भावसंग्रह गाथा ५३ ७० ।

१६ याचनीय और उनका साहित्य

कर लिए। श्रद्धियोंका आचरण छोड़कर दीनवृत्तिसे भिक्षा ग्रहण करना तथा वसतिकामें बैठकर स्वेच्छापूर्वक खाना आरम्भ कर दिया। सुमित्र होने पर शांति आचार्यने उन्हें पुनः मुनियोग्य श्रेष्ठ आचरणके लिए प्रेरित किया। इससे रूष्ट होकर एक शिष्यने दीर्घदण्डसे उनके सिर पर प्रहार कर दिया जिससे उनका प्राणान्त हो गया। वह शिष्य संघका स्वामी बना और उसने प्रकटरूपसे श्वेताम्बर मतका प्रवर्तन किया।

हरिषणकृत बृहत्कथाकोशके अनुसार भद्रबाहु पुण्ड्रवर्धन देशके निवासी ब्राह्मणके पुत्र थे। चतुर्थ श्रतकेवली गोवर्धनन उन्हें सुयोग्य जानकर उनके पितासे मांग लिया और पाकर विद्वान बनाया। बादमें भद्रबाहुने मुनि-दीक्षा ले ली और वे आचार्य गोवर्धनके स्वर्गगमनके उपरान्त पञ्चम श्रुतकेवली हुए।

विष्यज्ञानी भद्रबाहुने द्वादशवर्षीय दुमित्रको जानकर सबको समग्रके समीप जानेका निर्देश किया। इसी समय मन्नाट चन्द्रगुप्तने दीक्षा ले ली। उनका नाम विशाखाचार्य हो गया। सब विशाखाचार्यके साथ पुन्नाट देशको चला गया। भद्रबाहु मुनिने भाद्रपद देश^१ में जाकर समाधिमरण किया।

सुमित्र होने पर विशाखाचार्य समस्त संघके साथ दक्षिणापथ देशसे मध्यदेशम लौट आये। रामिल स्थविर-स्थूल और भद्राचार्य तीनों दुमित्र कालमें सिन्ध देशम चले गये थे। वहाँ से लौटकर कहा कि वहाँके लोग दुमित्र पीड़ितोंके भयसे रातमें ही खाते थे। उन्होंने हमसे भी कहा कि आप लोग भी रातके समय हमारे घरसे आहार ले जाया करें। उनके ऐसा कहने पर हम लोग बसा ही करने लगे। एक दिन अचानक में कुक्षकाय निग्रन्थ साधुको देखकर एक गभिणी श्राविकाका भयसे गर्भपात हो गया। तबसे श्राविकाका कहना स्वीकार कर यतिगण बायें हाथसे अर्द्धफालकको आने कर बाहिने हाथमें भिक्षापात्र लेकर रात्रिम आहारके लिए निकलने लग।

सुमित्र हो जाने पर रामिल स्थविरस्थूल और भद्राचार्यन सकल सबको बुलाकर निर्ग्रन्थ रूप धारण करनेके लिए कहा। कुछने अर्द्धफालकको छोड़कर निर्ग्रन्थ रूप धारण कर लिया। शक्तिहीनोने जिनकल्प एवं स्थविरकल्पका भेद करके अर्द्धफालक सम्प्रदायका चलन किया।

इन्हीं अर्द्धफालकोसे काम्बल तीर्थका प्रवर्तन हुआ। गलमी नरेश ब्रह्मावकी पटरानी अर्द्धफालकोकी भक्त थी पर राजाको यह रूप ठीक प्रतीत नहीं हुआ उसने सत्रसे कहा कि यदि निर्ग्रन्थ रूप धारण करनेमें असमर्थ हो तो शरीरको ऋजुवस्त्रसे ढाँककर विहार करो। उसकी आज्ञासे लाटवासियोंका यह काम्बल छीन

१ यहाँ श्रीमदुज्जयिनीभव भाद्रपददेशम् कहा गया है।

प्रवर्तित हुआ। इसके पश्चात् सावलिपसामनें उन काम्बल सम्प्रदायसे यापनीय संन्यस्य उत्पन्न हुआ।^१

इन कथाओंके प्रमुख तथ्य इस प्रकार हैं—

१ भद्रबाहु भूतकेवलीके समय उत्तरभारतमें भीषण दुर्मिष पड़ा उस अवसर पर सब आचार्यके आश्रमसे दक्षिणापथकी ओर प्रस्थान कर गया।

२ दुर्मिषके समय उत्तरभारतमें रह गये साधकोंमें शिबिलाचारिता व्याप्त हो गयी थी।

३ दुर्मिष समाप्तिके उपरान्त भी शिबिलाचारिताको न त्यागने वाले साधकोंसे क्रमशः अद्भुतकाम्बल तथा यापनीय सम्प्रदायकी उत्पत्ति हुई।

श्वेताम्बर परम्परामें भद्रबाहुका परिचय तित्थोगालियपइन्ना आवश्यकपूर्णिमादि ग्रन्थोंमें अति सपेक्षमें मिलता है। गच्छाचार प्रवीणों दोषट्टी वृत्ति प्रबन्ध चिन्तामणि और प्रबन्धकोशमें वह कुछ विस्तारसे मिलता है। कई भद्रबाहुओंके जीवन-चरित्र परस्पर मिल जानेसे इनका परिचय विभिन्नित हो गया है।

भूतकेवली भद्रबाहु विषयक श्वेताम्बर मान्यताओंका निष्कर्ष इस प्रकार है—

१ अन्तिम भूतकेवली भद्रबाहु चतुर्दश पूर्वधर थे। इनके समयमें द्वादशवर्षीय दुष्काल पड़ा उस समय ब बारह वर्ष तक नेपालमें रहे और महाप्राण योग धारण किया।

२ दुर्मिषकी समाप्ति हो जाने पर विभिन्न क्षत्रोत्पन्न हुए श्रमण-श्रमणी समूह पुनः पाटलिपुत्र पहुँचे। भीषण दुष्कालके दुस्सह परीषद्ओंके भुक्तभोगी वे सब श्रमण परस्पर एक दूसरेकी देखकर ऐसा अनुभव करने लगे मानों परलोकमें जाकर लौटे हों। जब सभी श्रमणोंने देखा कि दीर्घकालके दबी प्रकोपके कारण श्रमणवर्ग समयपर एकादशांगीके पाठोका स्मरण चिन्तन मनन पुनरावर्तन आदि नहीं कर सके हैं। परिणामस्वरूप सूत्रोंके अनेक पाठ अधिकांश श्रमणोंके स्मृतिपटलसे तिरोहित हो चुके हैं तब अंगशास्त्रोंकी रक्षाके लिए ज्ञानबुद्ध शास्त्रपारंगामी स्वबिरों की पाटलिपुत्रमें भी निःसं एक ही साठमें आगमोंकी बृहद् वाचना हुई। श्रमण सर्वके आचार्य उस समय नेपाल देशमें महाप्राण ध्यानकी साधना प्रारम्भ करने लगे हुए थे अतः स्वर्गस्थ आचार्य सभूतिविजयके शिष्य स्कूलमन्त्रकी अध्यक्षातामें बहू वाचना हुई। कतिपय मासोंके अनवरत एवं अधिक प्रयाससे सम्पूर्ण एकादशांगी की वाचना सम्पन्न हुई।

३ चतुर्दश पूर्वधारी भद्रबाहु इस समय नेपालमें महाप्राण ध्यान कर रहे थे। सब साधकोंके एक संघाटकी भद्रबाहुकी लापेके लिए नेपाल भेजा गया। ध्यानमें

१ शृङ्खलाकोश (हरिवेणकृत) भद्रबाहुकेका संख्या १३१।

१८ यापनीय और उनका साहित्य

संलग्न होनेके कारण भद्रबाहु द्वारा संवाज्ञाके अस्वीकार किये जाने पर संचने दूसरा संघाटक भेजा। उस संघाटकने भद्रबाहुसे पूछा—सचकी आज्ञा न मानने वालेके लिए किस प्रकारके प्रायश्चित्त का विधान है? भद्रबाहुने कहा—बहिष्कार। पर मैं महाप्राण ध्यानकी साधना आरम्भ कर चुका हूँ। सच मुझ पर अनुग्रह करे और सुयोग्य शिक्षार्थी श्रमणोंको यहाँ भज दे। मैं उन्हें प्रतिदिन साष्ट बाचनाएँ दूँगा। तदनन्तर सचने स्थूलभद्र आदि श्रमणोंको पूर्वज्ञानके अभ्यास हेतु भेजा।

इससे ज्ञात होता है कि जम्बूस्वामीके समय जिस मतभेदका बीज बो दिया गया था वह भद्रबाहुके समय उभर कर सामने आया और फलस्वरूप दो परम्पराओं का जन्म हुआ

आगम-संकलन

द्वादशागके अविकल ज्ञाता भद्रबाहुके जीवनकालमें ही श्वेताम्बर परम्पराकी श्रुतव्युत्पत्तिका भय क्यो व्याप्त हो गया? उनकी अल्पस्थितिमें ही एकादशाङ्गों का संकलन क्यो कर लिया गया? अतकेवली भद्रबाहुके जीवित रहते हुए ही साधु सचको एकत्रित करके उनकी स्मृतिके आधार पर आगमवाचनाका क्या औचित्य था? आचार्य स्थूलभद्र भी यदि परम्परासे प्रवाहित एकादशागके वक्ता थे तो फिर उनकी अष्टयज्ञताम स्मृतिके आधार पर श्रुतसंकलनका प्रयास क्यो किया गया? आगम संकलनके विषयमें ऐसे अनेक प्रश्न उपस्थित होते हैं।

श्वेताम्बर परम्पराके अनुसार महाप्राण ध्यानमें लीन होनेके कारण भद्रबाहु आगमन-वाचनाम उपस्थित न हो सके। स्थूलभद्रकी अष्टयज्ञतामें समस्त साधु समाजकी स्मृतिके आधार पर एकादशागकी संकलना की गई। अवशिष्ट द्वादशाग भस्म पूर्वज्ञानके लिए स्थूलभद्र आदि पाचसी साधु भद्रबाहुके पास पहुँचे। स्थूलभद्र इसी संकलित एकादशाग धारक होगे अथवा यदि वे परम्परासे प्राप्त ग्यारह अंगों के धारक होते तो स्मृतिके आधार पर आगम संकलनकी आवश्यकता नहीं होती फिर भी यदि सामहिक रूपसे आगम-संकलन किया गया तो इससे प्रतीत होता है कि उन्होंने अपने विचारभेदोंको बद्धमल करनेकी दृष्टिसे सबको आमन्त्रित कर आगम संकलन किया होगा जिससे कि उस पर प्रामाणिकताकी मुहर लगाई जा सके।

दिगम्बर परम्पराकी संकलश्रवत्ता भद्रबाहुके जीवित रहते साधुसमाजकी एकत्रित कर आगम-संकलनकी आवश्यकता प्रतीत नहीं हुई। भद्रबाहुके उपरान्त भी आचार्य श्रुतज्ञानको अपने उत्तराधिकारीको सौंपत रहे अत मेधा व धारणा शक्तिकी कमीके कारण श्रुत क्रमशः क्षीण होता गया पर एकाएक व्युत्पिच्छन्न नहीं हुआ। वह द्वितीय पूर्वके वक्ता धरसेनाचार्य तक अनवच्छिन्न रूपसे चला आया।

उन्होंने अपना वह श्रुत पुष्पदन्त और भूतबलिको प्रदान किया जिन्होंने उसे वद सङ्खागवके रूपमें निबद्ध किया।

इक्षेताम्बर और विगम्बर दोनों ही परम्पराएँ सब विभाजन अतकेवली भद्रबाहुके श्री सम्राट चन्द्रगुप्तके समकालीन हैं समयसे मानती हैं। आगम-सकलनकी घटनाने तो दोनों सम्प्रदायोंके विभाजनको और अधिक उजागर कर दिया। हेम-चन्द्रसूरिके अनुसार भी पाटलिपुत्रम हुई प्रथम वाचनाके समय संघभेदका आरम्भ हो गया था।

द्वितीय वाचना—आचार्य स्थूलभद्रकी अध्यक्षतामें सकलित यह आगम श्रुत का अन्तिम रूप नहीं था। वीर नि स ८२७से ८४ के मध्य मथुरामें आर्य स्कन्दिलकी अध्यक्षताम एक और वाचना हुई। इस समय भी दुर्भिक्ष पड़ा था। लगभग इसी समय बलभोम नागार्जुनकी अध्यक्षतामें दक्षिणमें भी एक वाचना हुई। आचार्य स्कन्दिल एवं नागार्जुन दोनों वाचनाओंके उपरान्त मिल नहीं सके इसी कारण दोनों वाचनाओंमें रह हुए पाठभेदोंका निर्णय अथवा समन्वय नहीं हो सका।

नन्दिचर्णमें जिनदासगणि महत्तरने स्कन्दिलाचार्यकी अध्यक्षतामें होने वाली वाचनाका उल्लेख इस प्रकार किया है—

बारस सबच्छरिए महते दुर्भिक्षके काले भत्तठा अण्णणतो हिण्णियारं गहणगुणणप्पेहाभावो विप्पणट्ठे सुत्ते पुणो सुब्भिक्षके काले आए महुराए महते साघसमुदये खदिलायरियप्पमहसंघेण ओ अ संभरहत्ति इव सघडिय कालियसुय। जम्हा एव महुराए कय तम्हा माहुरी बायणा भण्णइ।^१

इसके टीकाकार मलयगिरिने भी लिखा है^२ कि दुर्भिक्ष समाप्त होने पर दो सम्मेलन हुए एक बलभीमें और दूसरा मथुरामें इसी कारण वाचनाभद्र हुए। माथुरी वाचना उत्कालीन युगप्रधान आचार्य स्कन्दिलको अभिमत श्री और उन्हींके द्वारा अर्थरूपसे शिष्यबद्धिको प्राप्त हुई श्री अत वह अनुयोग उनका अनुयोग कहा जाता है। मलयगिरिने दूसरोका मत बताते हुए कहा है कि कुछ इस प्रकार कहने हैं कि दुर्भिक्षवशात् कुछ भी अत नष्ट नहीं हुआ किन्तु अनुयोगघर कालकवलित हो गये केवल स्कन्दिलसरि बचे। उन्होंने मथुरामें पुन अनुयोगका प्रवचन किया अत यह माथुरी वाचना कहलाई।

१ परिशिष्ट पृष्ठ ९/५५ ७६ व तिल्लोगालियपइन्ना गाथा ७३० १

२ जिनदासमहत्तरकृत नन्दिचूर्णो पृ ८

३ नन्दिचूर्ण (आममोवस समिति बम्बईसे प्रकाशित) गाथा ३३ की टीका।

ततीयवाचना

वीर निर्वाण संवत् ९८ म. वलभीमें आचार्य देवद्विगणिकी अध्यक्षतामें अंतिम वाचना हुई जिसमें अतको पुस्तकारूढ़ कर लिया गया अत इसके उपरान्त वाचनाकी आवश्यकता ही नहीं रही। समयसु दरगणिने अपने सामाचारी शतकमें लिखा है कि देवद्विगणि क्षमाश्रमणन द्वादशवर्षीय दुर्भिक्षके कारण बहुतसे साधवों का मरण तथा अनक बहुभूत का वि छेद हो जान पर अतभक्तिसे प्रेरित होकर भावि जनताके उपकारके लिए वीर निर्वाण संवत् ९८ में श्री सचके आग्रहसे बचे हुए सब साधवोंको वलभी नगरीमें बुलाया और उनके मुखसे विच्छिन्न होने से अवशिष्ट रह कमती बढतो ऋटित अत्रटित आगमपाठोको अपनी बुद्धिसे अमानसार सकलित करके पुस्तकारूढ़ किया।

देवद्विगणि क्षमाश्रमणके पश्चात् भी आगमोंमें परिवर्तन हुआ है जिसे याकोबी आदि पाश्चात्य तथा प. बेचरदाम दोशो आदि जैन विद्वानोंने स्वीकार किया है।^२

इस सब विवेचनसे यही प्रतीत होता है कि यद्यपि जम्बूस्वामीके उपरान्त ही परम्पराभेद दिखाई देता है परन्तु उस समय तक सम्प्रदायभेद नहीं हुआ था सम बत मतभेद रह होगा।

स्थलभद्रकी अध्यक्षताम हुए आगम सकलनके समय ये उभर कर सामने आये। इसलिए अनक इतिहासज्ञ इसी समय सम्प्रदायभेद मानते हैं।

इस स्थितिम देवसेनके इस कथनका कि वलभीम विक्रम संवत् १३६ म. स्वैताम्बर सचकी उत्पत्ति हुई क्या आधार है? नहीं कहा जा सकता।

विक्रम संवत् १३६ अर्थात् वीर निर्वाण स. ६६ का समय न तो भद्रबाहु प्रथमके समयसे मेल रखता है और न वलभीम हुई तीसरी आगमवाचनासे जिसका समय वीर नि स. ९८ और वाचनान्तरसे ९९३ है जो वि स. ५१ और ५२३ होता है। जैसा कि हम पहले कह चुके हैं इस वलभी वाचनासे पहले माधुरी वाचनाके समानान्तर वलभीम ही नागार्जुनसूरिकी अध्यक्षताम एक और वाचनाका उल्लेख मिलता है परन्तु इसका समय भी वार नि स. ८२७ से ८४ है।

१ जैन साहित्यका इतिहास (पूर्व पाठिका) पं. कैलाशचन्द्रजी शास्त्री पृ. ४९९ से उद्धृत।

२ दृष्टव्य जैन साहित्यका इतिहास (पूर्वपाठिका) पृ. ५२-५२७

३ एशियट इंडिया आर सी मजूमदार पृ. १७९ कम्पिज हिस्ट्री १९५५ पृ. १४७ व भारतके प्राचीन राजवंश भाग २ श्री विश्वेश्वरनाथ रेड्डी पृ. ४१

वेवसेन द्वारा उल्लिखित संघविभाजनका यह काल बड़े परम्पराके अनुसार आर्य-वज्रके आचार्यत्वका है। पट्टावली-समुच्चयमें सघहीत सिरिदुसमाकालसमनसवय नामक पट्टावलीमें आर्य वज्र (वहर) का उल्लेख है। इसी पट्टावलीकी अवधूरीमें इनका समय बी नि स ६१७ बताया गया है। यही अवान्तरे वोदिका निर्वृता भी उल्लिखित है। कल्पसूत्र स्थविरावलीम प्रथम आय वज्रका समय बी नि स ५४८ और द्वितीय आर्य वज्रका बी नि स ६१७ दिया गया है। तिलोयपण्णत्तिमें आचार्य वज्रयथाका उल्लेख प्रज्ञाश्रमणके रूपमें है।^१ बड़े परम्पराके अनुसार इनके समयमें दो भीषण दुर्मिष पड़। एक दुष्कालके समय उन्होंने सघको आकाशगामिनी विद्या द्वारा माहस्वरीपुरी पहुँचाया दूसरे दुर्मिषके समय पाँच सौ साधुओं सहित आमरण अनशन किया। संभव है कि इस समय भी कोई विवाद हुआ हो। श्रीमती स्टिवेन्सन पहलेसे चले आये दो पक्षोंमें विभाजन इसी समय स्वीकार किया है।^२

परन्तु संघविभाजन श्रुतकेवली भद्रबाहुके समय ही मानना चाहिए और इसके उपरान्त कभी यापनियोंका प्राुर्भाव माना जाना चाहिए। खारवेलके शिलालेखमें उल्लिखित यापभावकेहि पदको विद्वानों यापनीयोसे सम्बद्ध माना है।

खारवेलका शिलालेख

खारवेलका यह हाथोगुम्फा अभिलेख खण्डगिरि उदयगिरि पर्वतके दक्षिणकी ओर लाल बलवे पथरकी एक चोटी प्राकृतिक गुहामें उत्कीर्ण है। इस अभिलेखमें कलिंग चक्रवर्ती जैन सम्राट खारवेलके व्यक्तित्व और शासनकाल की घटनाओंका विस्तृत परिचय दिया गया है। खारवेलकी तिथि ई पू २ वर्ष स्वीकार की गई है।^३ शिलालेखके अनुसार शासनके तेरहवें वर्षमें खारवेलने जीर्ण आश्रय वाले याप (सापक/उद्यापक) साधुओंके लिए निषद्या बनवाई—नरसमे च बसे सुपबत विजयिचके कुमारीपबते अरहिते य (T) पारवम-व्यसताहि काय्यनिसावोयाय यापभावकेहि

१ पट्टावलीसमुच्चय भाग १ पृ १६।

२ पञ्चासमणेषु चरियो बहरजमा णाम ओहिणाणीसु।

चरियो सिरिणामो सुदविणयसुसोलादिसंपण्णो ॥ ४।१४८।

३ Vajraswami was followed by Vajrasma and under his leadership the Digambara finally separated from the main community The heart of Jainism Mrs sinclair Stevenson Munshiram Manoharlal New Delhi Page 78

४ महावीर जयन्ती स्मारिका जयपुर ७७ में प्रकाशित खारवेलकी तिथि शीर्षक लेख।

राजभित्ति चिनकतानि बोसासितानि (१) पूजानि कतडवासा खारवेलसिरिना जोवनेब-सिरि-कल्प राखिता (१) ।

सम्राट खारवेलने कुमारी पर्वत पर एक सम्मेलन आयोजित किया था जिसमें अनेक तपस्वी ऋषि तथा श्रमण सम्मिलित हुए थे । इस शिलालेख की १६ वीं पंक्ति का मुरियकालबोछिन चोयठि अगसतिकं तुरिय उपादायाति । इस प्रकार संशोधन करके डॉ० काशीप्रसाद जायसवालने इसका अर्थ किया है मौर्यकालमें विच्छिन्न हुए चौसठ भागवाले चोगुने अगसप्तिकका उसने उद्धार किया अथवा तुरियका अर्थ चतुर्थ पूर्व भी किया जा सकता है जिसके ६४ भागोंमें सात अथवा ती या एकसी चौसठ अग थे ।

इन अर्थोंको करके डॉ० जायसवालने लिखा है कि जैन आगमोंके इतिहासके और अधिक गहरे अध्ययनसे हम य निगय करनेमें समर्थ होंगे कि इन तीनों अर्थोंमेंसे कौन-सा अर्थ ग्राह्य है किंतु चंद्रगुप्त मौर्यके समयमें जैन मूल ग्रंथोंके विनाशको लेकर जैन परम्पराम जो विवाद चलता है उसका उक्त पाठसे आवश्यक जनक समर्थन होता है । इससे यह स्पष्ट है कि उड़ीसा जैनधर्मके उस सम्प्रदायका अनुयायी था जिसने चंद्रगुप्तके राज्यम पाटलिपुत्रमें होनेवाली वाचनार्थे सकलित आगामोंको स्वीकार नहीं किया था ।^१

आचार्य हस्तिमल्लन हिमवत स्थविरावलो नामक ग्रंथके खारवल विषयक उल्लेखोंको उद्धृत किया है । उसके अनुसार तर्थाङ्कर एवं गणधरो द्वारा प्ररूपित

१ जैन शिलालेख संग्रह भाग २ लेख नं २ पृ ६

२ जनल आफ बिहार उड़ीसा रिसर्च सोसायटी भाग १३ पृ २३६ ।

३ कुछ अन्य विद्वानोंने इसका अर्थ करत हुए लिखा है—तरहवीं वर्ष समाप्त होनेके पूर्व खारवल द्वारा एक जन साधपरिषद्का आयोजन किया गया । समूचे देशसे जैन वाङ्मयके अध्ययता विद्वान श्रावक और साध कुमारी पर्वत पर एकत्र हुए और सूत्रोंका पठन-पाठन तथा यथासमय लेखन हुआ । जैन बाणीका यह गुम्फन वर्णमालाके चौसठ वर्णों स्वरो और सयुक्ताक्षरोमें किया गया इसका संकेत शिलालेखके चोयठि अग सतिक से मिलता है । अथवा इन्हीं लेखकोंने इसका अर्थ इस प्रकार किया है—चोराहोमे अन्त भागोमे वैद्वययुक्त ७५ लाख मुद्राओं द्वारा स्तम्भ स्थापित किया गया । प्रमुख कलाओंसे समन्वित चतुष्पष्टि प्रकार वाद्यपूर्ण शान्तिकालीन नृत्य उत्पन्न किया । देखिए—खारवल का हाथीगुम्फा अभिलेख महाबोर जयन्ती स्मारिका जयपुर १९७६ तथा हाथीगुम्फा शिलालेखकी विषयवस्तु बीर निर्वाण स्मारिका जयपुर १९७५ ।

जिनप्रवचनको नष्टप्राय जानकर उस मिश्रुराज राजाने जिनप्रवचनके संग्रह व जिनधर्मके विस्तारके लिए सम्प्रति नृपकी भांति निर्ग्रन्थ अथवा एक अमणियोंको एक परिषद् कुमारी पर्वत पर आयोजित की। उसमें आर्य महागिरिकी परम्पराके आर्य बलिस्सह, बोधिर्लिंग, देवार्थ वरसेन नखत्र आदि जिनकल्प तुल्य दो सौ निर्ग्रन्थ उपस्थित हुए। खारबल द्वारा प्रेरित उन स्थविरोंने अवशिष्ट जिनप्रवचन दृष्टिवादको सर्वसम्मत रूप से भोजपत्र ताड़पत्र और बल्कलपत्रोंपर लिखा। इस प्रकार वे सुधर्मा द्वारा उपदिष्ट द्वादशांशिके रत्नक बने।^१

हिमवत स्थविरावलीमें जिन छह जिनकल्पी आचार्योंके नाम हैं उनमें चार बुद्धिल देवार्थ धर्मसेन और नखत्र तो दिगम्बर परम्पराके आचार्य हैं। इसके अतिरिक्त जिन दो धर्मगो आर्य महागिरि और बलिस्सहका उल्लेख है वे भी स्वतन्त्र परम्पराके ग्रन्थोंमें जिनकल्पी कहे गये हैं। आर्य बलिस्सह भी इन्हीं आर्य महागिरिके शिष्य थे तथा अपने गुरुके समान आचार साधनामें विशेष निष्ठा रखने वाले थे। आचार्य यशोभद्रके जिस प्रकार भद्रबाहु व स्थूलभद्र दो शिष्य हुए उसी प्रकार स्थूलभद्रके महागिरि और सुहस्ती दो शिष्य हुए इसमें सुहस्तीका गण विशाल और विख्यात कहा गया है।

इसमें दृष्टिवादके सकलनका उल्लेख है पर स्वतन्त्र परम्परा दृष्टिवादको उच्छिन्न मानती है। दिगम्बर परम्पराम् स्मृतिके आधारपर अतः सकलनकी परम्परा नहीं है। कषायपाट्ट तथा षट्खण्डागम सामाहिक प्रयासके प्रतिकूल नहीं है अतः संभव है इसका सम्भव यापनीयोसे हो अर्थात् खारबल यापनीय परम्परासे सम्बद्ध हों क्योंकि वे सकलित आगमोंके साथ असकलित षट्खण्डागम आदिको भी प्रभाव मानते हैं।

परगु मुनिजिनविजयजीने हिमवन्त स्थविरावलीको जालो एवं कल्पित घोषित किया है^२ अतः इसकी प्रामाणिकतामें सन्देह है।

खारबल शिलालेखके बारम्बार पठन अध्ययन व अर्थग्रहणके प्रयास अभी भी जारी हैं। सही अर्थका निणय अभी तक संभव नहीं हो सका है फिर भी खारबल जैसे धर्म

१ जन साहित्यका मौलिक इतिहास द्वि भाग पृ ४७७ व ४८४ का फुटनोट।

२ हेमचन्द्रसूरि परिशिष्ट पर्व ११/३४

महागिरिनिजं गच्छमन्यददात्सुहृस्तिने विहर्तुं जिनकल्पेन त्वकोऽभून्मनसा स्वयम् ।
व्युच्छेदाज्जिनकल्पस्य गच्छनिश्चास्यतोऽपि जिनकल्पाहंया वृत्त्या विजहार
महागिरि ॥

३ अनेकान्त दिल्ली वर्ष १ पृ ३५१२।

२४ बस्तीनिय और उनका साहित्य

सम्भवतः सनातनका दिगम्बर और श्वेताम्बर परम्पराओंमें अनुल्लेख विस्मयजनक है, साथ ही इस सभावनाका पोषक है कि खारबेलका सम्बन्ध आपनीय परम्परासे हो। शिलालेखगत याप (आय) शब्द इस सभावनाको बल देता है। वही कारण हो सकता है कि श्वेताम्बर ग्रन्थोंमें अनेक वाचनाओंकी तरह खारबेलके साधुसम्मेलनका उल्लेख नहीं है।

अर्द्धस्फालक सम्प्रदाय

यापनीयोंके प्रादुर्भावके विमर्शके सम्बन्धमें इस सम्प्रदायपर भी विचार करना उचित जान पड़ता है। बृहत्संघाकोषकार हरिषेण तथा भट्टारक रत्ननन्दीने अर्द्धस्फालक सम्प्रदायका उल्लेख किया है।

बृहत्संघाकोषके अनुसार दुर्भिक्षकी स्थितिमें जिस समय शिथिलाचारिताका प्रवेश हुआ उस समय स्पष्टतः वस्त्रधारण नहीं किया गया अपितु बायें हाथसे एक वस्त्रखंडको सामने करनका प्रचलन हुआ।

यह अर्द्धस्फालक या अर्द्धस्फालक सम्प्रदाय कापनिक न होकर वास्तविक है इसकी पुष्टि मथुराके ककाली टीलेसे प्राप्त अवशेषोंसे होती है।

मथुराके ककाली टीलेसे प्राप्त अवशेष

मथुराके ककाली टीलेसे प्राप्त जन अवशेष कनिष्क हविष्क और वासुदेवके समयके हैं जिनका समय ईसाकी प्रथम और द्वितीय शताब्दी माना जाता है।^१ वहाँसे प्राप्त शिलालेखके सम्बन्धमें डॉ. गुलहरन लिखा है कि शिलालेखोंमें जो आचार्यों और उनके गण-गच्छोंका उल्लेख मिलता है वह जनोके इतिहासके लिए कम महत्वपूर्ण नहीं है। शिलालेखोंका कल्पसत्रोंसे मल खा जाना एक तो यह प्रमाणित करता है कि मथुराके जन श्वेताम्बर सम्प्रदायके थे और दूसरे जिस संघभेदने जन सम्प्रदायको परस्पर विरोधी दो सम्प्रदायोंमें विभाजित कर दिया वह ईस्वी सन्के प्रारंभ होनेसे बहुत पहले हो चुका था।^२

मथुराके ककाली टीलेसे प्राप्त जैन अवशेषोंमेंसे एक शिलापट्टसे इसके अस्तित्वका समर्थन होता है। लखनऊ संग्रहालयके तत्कालीन अध्यक्ष डॉ. वासुदेवशरण अग्रवालन उक्त शिलापट्टके सम्बन्धमें लिखा है— ५ टके ऊपरी भागमें स्तूपके दो ओर चार तीर्थङ्कर हैं जिनमेंसे तीसरे पार्श्वनाथ (सर्पफणालकृत) और चौथे संभवतः

१ बृहत्संघाकोष भद्रबाहुकथा श्लोक ५८ पृ. ३१८।

२ जैन साहित्यका मौलिक इतिहास (आचार्य हस्तिमल्ल) प्रस्तावना पृ. ३२

३ ऑन द इम्पियन सेक्ट आफ जनाज पृ. ४४

भगवान् महावीर हैं। पहले वो ऋषभनाथ और नेमिनाथ हो सकते हैं पर तीर्थंकर भूतियों पर न कोई चिन्ह है और न वस्त्र। पट्टमें नीचे एक स्त्री और उसके सामने एक नग्न भ्रमण सुवा हुआ है। वह एक हाथम सम्मार्जनी और बाएँ हाथमें एक वस्त्र लिये हुए हैं शेष शरीर नग्न है।

स्वताम्बर साधकोंमें वस्त्रधारणकी प्रवृत्ति बीरे धीरे समाविष्ट हुई थी। हरिभद्र-सूरिने निष्कारण वस्त्रधारण करने वालोंको क्लीब कहा गया है।^१ आरम्भमें जो वस्त्रसम्बन्ध धारण किया जाता था उसे चोलपट्ट कहा जाता था।^२ चोलपट्टका प्रमाण स्वविरके लिए वो हाथ और युवाके लिए चार हाथ था। बादमें इस वस्त्रसम्बन्धको धामसे बाँधा जाने लगा। इससे लभ्यता है कि वह अर्द्धकालक सम्प्रदाय स्वताम्बर परम्पराका पूर्वज है।

बोटिक निह्णव

जिनमद्भगणि क्षमाभ्रमणने आठवाँ निह्णव बोटिक माना है। उसकी उत्पत्तिकी कथा भी दो है।

बीर निर्वाणके ६९ वर्ष पश्चात् रथवीरपुरमें बोटिक सम्प्रदायकी उत्पत्ति हुई। रथवीरपुरमें दीपक उद्यानमें आर्य कृष्णसे शिवभक्तिन उपधिके विषयमें पूछा। जिनकल्पका प्रकरण आने पर उसने प्रश्न किया—आजकल जिनकल्प क्यों नहीं धारण किया जाता? आर्य कृष्णने उत्तर दिया—उच्छिन्न हो गया पर इस उत्तरसे उसका समाधान नहीं हुआ। उसने कहा—अशक्तके लिए उच्छिन्न हो सकता है समर्थके लिए नहीं।

शिवभूति अपने गुरु कृष्णके प्रति पूर्वसिद्धी कल्पित भावना रखता था अतः विवाद करते हुए उसने कहा—सत्रोंमें अपरिग्रह व्रत कहा गया है। परिग्रहसे कषाय मूर्च्छा भय आदि दोष होते हैं। जिनेन्द्र अचेल थे अतः उन्होंने जिनकल्पका विचार किया है। मुनियोंको अचेल परीषद् जोतनेका विधान है। सत्रम सीन स्वार्थोंको छोड़कर अचेलता कही गई है अतः अचेलता ही श्रेयस्कर है। शुद्धने समझाया कि यदि परिग्रह कषाय है तो शरीर कषायोत्पत्तिका हेतु है। शरीरादिकी तरह वस्त्र भी मोक्ष-हेतु होनेसे अपरिग्रह ही है। मूर्च्छारहित व्यक्तिके वस्त्र भी अपरिग्रह है। यदि वस्त्ररहित होना ही मोक्षका साधन है तो पशु आदिको मोक्ष होना चाहिए।

१ जैन सिद्धान्त भास्कर भाग १ किरण २ पृ ८ का फटनोट।

२ सबोधप्रकरण गाथा ३४।

३ अमिधानराजेन्द्र चोलस्य पुरुषचिह्नस्य प्रावरणवस्त्र चोलपट्टम्।

४ प्रबन्धनसारोद्धार नेमिचन्द्राचार्यरचित द्वार ६१ गाथा ५२।

अतिशय उत्कृष्ट संहनन चतुर्नान ज्ञानातिशयसे सम्पन्न तथा निष्ठिन्न पाणिपाश होनेके कारण जिनेन्द्र बचेल रहते हैं। शिष्योंके उक्त संहननका अभाव होनेसे वे प्रबोधनवश सबसत्र तोषका प्रवर्तन करते हैं अर्थात् निष्क्रमणके समय देवदूष्य धारण करते हैं उसके ओर्ण हो जाने पर दूसरा धारण नहीं करते। यदि जिनबन्धन मानकर हो जिनकल्प ग्रहण करना चाहते हो तो उन्हीका वचन मानकर जिनकल्पकी व्युच्छित्ति क्यों नहीं मानते।

त जति जिणवयणाता पवज्जसि पवज्ज तो म छिण्णो तु।

अत्थि त्ति पमाणं किध वोच्छिण्णो त्ति ण पमाण॥

आचार्यके समझान पर भी वह बस्त्रत्याग कर चला गया। शिवभूतिके कोटिद्वय और कोट्टवीर नामक दो शिष्य हुए। इन्होसे बोटिकाको परम्परा उद्भूत हुई।

जिभद्रगणिके अनुसार जिनकल्प दिगम्बरत्वका प्रतिरूप है तथा शिवभूतिने व्युच्छिन्न जिनकल्पका पुन प्रवर्तन किया। इस कथाको परवर्ती ग्रन्थकारोंने ग्रहण किया है। शोलाक तथा मलयगिरिने भी बोटिकाके प्रति इसी प्रकारका अनादर प्रदर्शित किया है।

श्रीकल्याणविजयन श्वेताम्बर आगामोके अनुसार दिगम्बर सम्प्रदायकी उत्पत्तिके विषयमें कहा है—महावीर निर्वाणके चौसठ वर्ष तक उनके शिष्योम स्वविरकल्पक तथा जिनकल्पक दोनों तरहके साध रहे पर बादमें जिनकल्पकका आचरण बंद पड़ गया और लगभग १५ वर्ष तक उसकी कुछ भी चर्चा नहीं हुई। स्वविरकल्पमें रहने वाले साध यद्यपि नग्नप्राय रहत थे तथापि श्रोतनिवारणार्थ कुछ वस्त्र तथा पात्र अवश्य रखते थे। यह स्थिति स्थूलभद्रके समय तक चलती रही। स्थूलभद्रके शिष्य आर्य महागिरिने फिर जिनकल्प धारणश्रृंखलाके उसे पुनर जोषित किया। बादमें उनके एव सुहस्तिगिरिके शिष्योमें स्पष्टत नग्नचर्या और करपात्रवृत्तिको लेकर विरोध होने लगा। आर्य महागिरिसे दो तीन पीढ़ीतक चलकर वह विरोध नामनि शेष हो गया। स्वविरकल्प चलता रहा। सभी श्रमण आचाराग सूत्रके अनुसार एक एक पात्र तथा शीतकालमें ओढनेके लिए एक षो तथा तीन वस्त्र रखते थे। कटिवन्धका भी प्रचार हो गया था। साधवोके बस्तीमें रहनेके कारण नग्नताका सबथा अन्त हो गया था। इसी अवसर पर रथवीरपुरमें आर्य कृष्णके शिष्य शिवभूतिने फिरसे जिनकल्पकी चर्चा खड़ी की और स्वयं जिनकल्पी बनकर मतभेदको नवीनरूपसे परलवित किया। बोटिक शिवभूतिसे बोडियलिंगकी उत्पत्ति हुई जिनके परम्पराशिष्य कोट्टकुटु और कोट्टवीर हुये। यही दिगम्बरोंके पूज्य थे।

१ विशेषावश्यकभाष्य भाग २ गाथा ३ ३२ ३१ ३।

२ अमण भगवान महावीर पृ २८९ और आगे।

इन दोनों वर्णनोंके सम्बन्धमें यहाँ कई प्रश्न उत्पन्न हैं—

१ शिवभूतिकी कथाका समर्थन क्या किसी अन्य स्रोतसे होता है ?

२ कृष्णशिष्य शिवभूतिका उल्लेख क्या दिगम्बर परम्परामें है ? क्या इनका ऐतिहासिक व्यक्तित्व प्रमाणित होता है ?

३ क्या बोटिक दिगम्बर थे ? जिनमग्नगणिकी उक्त कथा और उनका अनुकरण करने वाले आचार्योंके सिवाय क्या अन्यने बोटिकमतका उल्लेख किया है ?

शिवभूतिकी कथाका समर्थन किसी अन्य स्रोतसे नहीं होता । दिगम्बर परम्परामें कृष्णशिष्य शिवभूतिका उल्लेख नहीं है । बोटिकोंकी कथा जिनमग्नके अतिरिक्त कहीं नहीं मिलती । इस कथाके अनुसार शिवभूतिने जिनकल्पका पुनः प्रवर्तन किया परन्तु श्वेताम्बर ग्रन्थोंमें भी यह उल्लेख पाते हैं कि इनके पूर्व आय महागिरि भी बज्रवृषभनारायणसहजनेके अभावमें भी जिनकल्पके चारक थे । उनके शिष्य बलिस्सह को भी जिनकल्पी कहा गया है फिर शिवभूतिके प्रति ही आक्रोश क्यों ?

डॉ० ज्योतिप्रसाद जैन भगवती आराधनाकार शिवायकी श्वेताम्बर परम्पराके शिवभूति बतलाते हुए कहते हैं— शिवायं सभवतः श्वेताम्बर परम्पराके शिवभूति हैं । ये उत्तरापञ्चको मयुरा नगरसे सम्बद्ध हैं और इन्होंने कुछ समय तक पवित्रभी सिन्धुमें निवास किया था ।

शिवायं और शिवभूतिको यदि एक माना जाए तो बोटिक सम्प्रदायका अर्थ होना यापनीय सम्प्रदाय क्योंकि यापनीय सम्प्रदायका श्वेताम्बरोंसे यही भेद है कि अचेलताको उत्सर्ग तथा बस्त्रग्रहणको अपवाद मानते हैं । साथ ही दिगम्बर परम्परा यापनीयोंको श्वेताम्बरोंसे उद्भूत मानती है । इस स्थितिमें शिवायंको यापनीय संघका आद्य आचार्य मानना होगा ।

श्वेताम्बर परम्परामें शिवभूतिकी कृष्णका शिष्य माना गया है । अपभ्रंशकथाकोशमें भी श्यामलीवृत्तसे यापनीय परम्पराका आरम्भ माना गया है ।^१ सामलि—सामल—श्यामलकी कृष्णका पर्यायवाची माना जा सकता है । सुतका अर्थ शिष्य भी लिया जा सकता है पर शिवायंने अपने गुरुओंका नामोलेख किया है उनमें आर्य कृष्णज्ञ नाम नहीं है । यहाँ आर्यनन्दि सबगुप्त तथा मित्रनन्दिका उल्लेख है ।^२ यदि यह मानल कि आर्य कृष्णसे मनवमिन्य रखनेके कारण उनका गुण रूपमें उल्लेख नहीं

१ व जैन सोर्सेज ऑफ दी हिस्ट्री आफ एशियम्ट इण्डिया पृ १३ -१ ।

२ श्रीचन्द्रकृत अपभ्रंशकथाकोशगत भद्रबाहुकथा पृ ४८१ ।

सामलिसुएण ततो बिहिज्ज जप्पुलियसंधु भूकहि महिऽ ।

३ मुक्तरावना कलकत्ता १९५६ भाषा २१६५ ।

२८ यापनीय और उनका साहित्य

किया होगा तो भी प्रमाणोंके बिना उन्हें नवीन परंपराका आद्य आचार्य नहीं माना जा सकता। शिवायके गुरु सर्वगुप्तका शाकटायनन उषसर्गगुप्त व्याख्याकार कहकर उल्लेख किया है। इससे शिवाय और शाकटायनकी भाँति ये भी प्रभावशाली यापनीय आचार्य ही प्रतीत होते हैं। अब प्रतीत तो यही होता है कि शिवायके पूर्व ही यापनीय संघ एक प्रतिष्ठित संघ था। इसके अतिरिक्त देवसेनने यापनीय संघकी उ पति श्रीकलश नाम साधसे मानो है। ऐसी स्थिति में यापनीय संघके संस्थापक कौन थे यह अनिश्चित है।

बोटिक शब्द कसे निष्पन्न हुआ ? स्वताम्बर साहित्यमें इसका कोई स्पष्टीकरण नहीं है। उसके अनुसार शिवभूति बोटिक था उसीके द्वारा प्रवर्तित होनेसे उस सम्प्रदायको बोडियलिंगकी सज्ञा प्राप्त हुई। संभवतः नग्न व मुण्डित होनेके कारण शिवभूतिको बोटिक कहा गया है। बोडियलिंगका अर्थ नग्नवेश प्रतीत होता है।

बोटिक सम्प्रदायकी उल्लिखित कथाके अनुसार उच्छिन्न जिनकल्पकी स्वीकार करना ही बोटिकसम्प्रदायका स्वताम्बर सम्प्रदायसे भेद है। यापनीय तथा स्वताम्बर परम्पराकी तुलना में भी हम यही पाते हैं कि दोनोंमें अंतर केवल अचेलताकी स्थितिमें ही है। स्त्रीमुक्ति केवलमुक्ति आदि सिद्धान्त तथा आगमसंकलन आदि सभी बातोंमें सादृश्य है। इस कथामें शिवभूति अपने गुरुने यही कहते हैं कि शक्तिहीनोंके लिए जिनकल्प व्युच्छिन्न हो सकता है समथके लिए नहीं। इस कथनसे अपवादरूपमें शक्तिहीनोंके लिए स्थविरकल्पको स्वीकृति प्रतीत होती है। शिवभूतिका उक्त कथन यापनीय परम्पराके ही अनुकूल है दिगम्बर परम्परामें ता वस्त्रकी आपवादिक स्थिति भी अस्वीकृत है।

बोडियलिंगकी कथामें इसे सचल पर परासे उत्पन्न अचेल परम्परा बताया गया है। दिगम्बर परम्परा भी यापनीयोंकी उत्पत्ति सचेल परम्परासे मानती है।

प कैलाशद्रुजो शास्त्रो न डॉ याकोबीके एक लेखका जिक्र किया है जिसके अनुसार डॉ हर्मन याकोबी भी इसे दिगम्बर परम्परासे भिन्न किसी परम्पराका उल्लेख मानते हैं।^१ इस प्रकार बोटिकलिंगका अर्थ यापनीय प्रतीत होता है। शिवाय याप

१ अर्द्धमागधी कोष व महाराष्ट्रीय व देव्य प्राकृतकोष (परिशिष्ट पाचवाँ भाग) गुलाबद्वीप ग्रन्थमाला २१ वीं रत्न १९३८ ।

उक्त कोशके अनुसार बोडका अथ दुष्ट बोडडका अर्थ मूल बोडका अथ धार्मिक और तपन तथा बाडिकका अथ मुण्डितमस्तक किया गया है।

२ जैन धर्मका इतिहास (पूर्वपटिका) पृ ३९४ ।

शास्त्रीजी लिखते हैं—बमन ओरियटल सोसायटीके जर्नलमें डॉ याकोबीने एक विस्तृत लेख प्रकाशित कराया था। उसमें उन्होंने लिखा है कि 'बोटिक सम्प्रदायकी उत्पत्ति दिगम्बर सम्प्रदायके बहुत काल पश्चात् हुई है।

नीय परम्पराके एक प्रमख व प्राचीन आचार्य हैं अतः परवर्ती कालमें प्रभावशाली होनेके कारण सम्प्रदायप्रवर्तनकी कथा सन्धीके नाम पर मढ़ दी गई होगी। कालांतरमें बोटिकका अर्थ दिगम्बर माना गया और प्रमख दिगम्बराचार्य कुन्धकुन्धको उनका शिष्य बना दिया गया। इस कथाको निबद्ध रूप देने वाले जिनभद्रवर्षि क्षमाश्रमण हैं—उनके पूर्व इस कथाका प्रकाशक कोई अन्य ग्रंथ नहीं मिलता।

यापनीय संघका प्रादुर्भाव

यहाँ यह विचारणीय है कि यापनीय संघ कब और कैसे प्रादुर्भूत हुआ? जैन साहित्यका आलोडन करन पर जो तथ्य प्राप्त हुए हैं उन्हें यहाँ प्रस्तुत किया जाता है।

(क) देवसेनका उल्लेख—दिगम्बर परम्पराके आचार्य देवसेनने अपने दर्शनसारमें यापनीय संघकी उत्पत्तिका उल्लेख करते हुए लिखा है कि यापनीय संघ कल्याण नामक नगरमें श्वेताम्बर मुनि श्रीकलशसे वि स २५ मे उत्पन्न हुआ है—

कल्लाण वरणयरे दुणिसए पच्च उत्तरे जादे।

जावणियसंघमावो सिरिकलसादो हु सेवडदो ॥

देवसेनके इस उल्लेखके अनुसार यह संघ जैन संघके विक्रम सवत् १३६में दिगम्बर और श्वेताम्बर दो सम्प्रदायोम विभक्त होनेके लगभग ६५७ वर्ष बाद उदयमें आया। य देवसेन अनक मह वपूण ग्रंथाके रचयिता हैं। इन्होंने अनेक ऐतिहासिक सकेत भी प्रस्तुत किये हैं जिन्हें विद्वानों प्रमाणरूपमें माना है।^१ इन्होंने अपना समय वि स ९९ स्पष्ट दिया है।^२ इनके उल्लेखके अनुसार यापनीय संघ आजसे लगभग १८ वर्ष पहले बन चुका था और अपने अस्तित्वम आ चका था।

(ख) रत्ननखि का उल्लेख—दिगम्बर परम्पराके ही आचार्य रत्ननन्दिने अपने भद्रबाहुचरितम यापनीयोकी उत्पत्तिक बारेम लिखा है कि करह्माटाक्षके राजाकी रानी का नाम नुपुला देवी था। एक बार रानीने राजासे कहा कि मेरे पतुक नगरसे कुछ

१ दर्शनसार भाषा २ ।

२ उदाहरणके लिए देखिए—

अइ पउमणदिणाहो सीमबरसामिदिब्बणाणेण
ण विवोहइ तो समणा कह सुमग्ग पयानंति ॥

३ पुम्वायरियकयाई गाहाइ सचिउण एयत्थ
सिरिदेवसेनणणिणा धाराए संवसंतेण ॥

रइयो दसनसारो हारो भम्भाण णवसए जवई

सिरिपासणाहगेहे सुविसुडे माइसुइदसणीए ॥ दर्शनसार भाषा ४९ ५० ।

६० यापनीय और उनका साहित्य

गुरुजन यहाँ पधारे हैं । आप अनुनयपूर्वक उन्हें यहाँ निमंत्रित करें । साधुओंके नगरमें प्रवेश करनेपर राजाने देखा कि वे सबस्त्र हैं । उनके हाथमें पात्र और ढण्ड भी हैं । इसलिए राजाने उन्हें अनावरपूर्वक लौटा दिया । राजाके अभिप्रायको जानकर रानीने उनसे नियन्धवश धारण कर एव पीछे कमण्डल लेकर राज्यमें प्रवेश करनेकी प्राथना की । उन साधुओंने रानीकी प्रार्थना स्वीकार कर ली । इन्हीं साधुओंने यापनीय संघकी नींव डाली । भद्रबाहुचरितके प्रकरणोपयोगी दो पद्य यहाँ उद्धृत हैं—

तदातिवेलं भूपाद्य पूजिता मानिताश्च तै ।
धृतं दिग्वाससा रूपमाचार सितवाससाम् ॥
गुरुशिक्षातिग लिङ्ग नटवद् भण्डमास्पदम् ।
ततो यापनसधोऽभूत्तथा कापथवर्तिनाम् ॥

इन पद्योंमें कहा गया है कि व साध राजा आदिके द्वारा सम्मानित किये गये । उन साधुओंका रूप दिग्म्बरोंका तथा आचार स्वैताम्बरोंका था । उन्होंने गुरुकी शिक्षाका उल्लघन करके बश धारण किया हुआ था । उनका यह बश नटकी तरह हास्यास्पद था । इन कुमार्गगामी साधुओंका सघ ही यापनीयसंघके रूपमें विख्यात हुआ ।

जिस प्रकार जिनभद्रगणि क्षमाश्रमणने बोटिकोकी उत्पत्ति गुरु कृष्णके प्रति शिवभक्तिके विद्रोहसे बताई है वैसे ही कथन यहाँ गुरुशिक्षातिग लिङ्गम्—शब्दों द्वारा व्यक्त होता है ।

(ब) रविषेण और स्वयंभ द्वारा आचार्य प्रभवका उल्लेख—आचार्य रविषेणने अपनी कथाके स्रोतके विषयमें लिखा है कि बद्धमान जिनेन्द्र द्वारा कथित यह वर्ष इन्द्रभक्ति गीतमको प्राप्त हुआ फिर धारिणीपुत्र सुधर्माको फिर प्रभवको और उनके पश्चात् क्रमसे अनुत्तरवाग्मी कीर्तिको प्राप्त हुआ उनके द्वारा लिखित कथार्थको प्राप्त करके रविषेणने यह प्रयत्न किया है ।^१

स्वयंभन अपनी कथाका आचार आचार्य रविषेणको बताया है । उन्होंने भी ठीक इसी प्रकार कथन किया है कि बद्धमान मुख-कुहर विनिर्गत इस सुन्दर रामकथा रूपो नदीको गणधर देवोन बहते हुए देखा है । पहले इन्द्रभूति गीतमने देखा फिर

१ भद्रबाहुचरित ४/१५३ ४

२ पद्मचरितम् १/४१ ४२

बद्धमानजिनेन्द्रोक्त सोयमर्थो गणेश्वर

इन्द्रभूति परिप्राप्त सुधम धारिणाभवम ।

प्रभव क्रमत कीर्ति ततोनुत्तरवाग्मिन

लिखितं तस्य सप्राप्य रवेर्यत्नोऽयमुद्गत ॥

गुणोंसे अलङ्कृत धर्म (सुधर्मा) ने फिर संसारसे विरक्त प्रभवसे तदनन्तर अनुत्तरवाग्मी कीर्तिधरने । इसके पश्चात् आचार्य रत्निबेणके प्रसादसे कबिराजने इसमें अपनी बुद्धिसे अवगाहन किया । यह उल्लेख इस बातका समर्थन करता है कि यापनीय आचार्य प्रभवस्वामीकी परम्पराके रहे हैं तथा विगम्भर परम्परा यापनीयोंकी उत्पत्ति श्वेताम्बरोंसे मानती है उसका समर्थन होता है । यद्यपि प नाथुराम प्रमीने जो स्वयम्भू व त्रिभुवनस्वयम्भू नामक निबन्धमें आरम्भिक अंश दिये हैं वहाँ पूर्ववर्ति स्थान पर एवहि पाठ है परन्तु सम्पादित कृतिका पूर्व पाठ ही उचित मालूम पड़ता है क्योंकि प्रत्येक पक्षमें एक आचार्यका नाम है यहाँ भी होना चाहिए । प प्रमीजीने स्वयम्भूके हरिवंश पुराण (रिट्ठणेमिचरिउ)के भी प्रारम्भिक व अन्तिम अंश दिये हैं । इन अन्तिम अंशमें विष्णुकुमार नन्दमित्र अपराजित गोवर्द्धन तथा भद्र बाहुकी परम्पराका उल्लेख है । परन्तु यह अंश किसी गुणकीर्तिके शिष्य असकीर्ति की रचना है जैसा कि वहाँ पर उल्लिखित है ।^२

(घ) यापनीयोंकी उत्पत्तिके सम्बन्धमें आगमसंकलनपर विचार—स्मृतिके आधार पर सकलित श्रुतको मान्यता प्रदान करने वाली परम्परामें भी मतभेद रहा है । इस संकलनके समय ही उनके अधिकारी विद्वानोंमें मतभेद था । प्रथम श्रुतसंकलन स्पृग्भद्रको अध्यात्मतामें हुआ । स्पृग्भद्रके दो प्रमुख शिष्य थे—महागिरि और सुहृस्ति । इन दोनोंके मध्य जिनकल्प और करपात्रवृत्तिको लेकर विरोध रहा है ।^३ आचार्य हेमचन्द्रने महागिरिको जिनकल्पी कहा है ।^४ अन्यत्र आचार्य सुहृस्तिकी गण विशाल बताया गया है । आय सुहृस्तिको श्वेताम्बर सम्प्रदायमें जो मान्यता प्राप्त है वह महागिरिको नहीं है । उनके शिष्य बलिस्सह भी जिनकल्पी कहे गये हैं जबकि वे मान्यतानुसार तो जम्बूस्वामीके उपरान्त ही जिनकल्प व्युत्पन्न

१ पञ्चमचरित १/६-९

यह रामकह-सरि सोहन्ती । गणहरदेवहिं दिटठ बहन्ती ॥

पच्छह ईदभूइ आयरिए । पुणु बम्मेण गुणालकरिए ॥

पुणु पहव संसारासाराए । किस्सिहरेण अनुत्तरबाए ॥

पुणु रत्तिसेणायरिय पलाए । बडिअ अबगाहिय कइसए ॥

२ विशेषके लिए देखिए—पं प्रमीका स्वयम्भू और त्रिभुवनस्वयम्भू नामक लेख जैन साहित्य और इतिहास में प्रकाशित पृ २१७ ।

३ श्रमण भगवान महावीर मुनि कल्याणविजयजी श्री क वि शास्त्रसङ्ग्रह समिति जालौर स १९९८ पृ २८९ ।

४ परिशिष्ट पर्व ११/३४ ।

हो गया था। इस विरोधम यापनीयों और श्वेताम्बरोंके पार्थक्यके बीच दृष्टिगत होते हैं।

दूसरी वाचना भी जो एक ही समयमें दो स्थानोंमें बलभी और मथरामें हुई बताई गई है इसका काण भी आचार्योंम मतभेद प्रतीत होता है जो उस समय उभर कर सामने आया होगा। दोनों वाचनाओंके प्रमुख नागार्जुन और स्कन्दिल-सूरि वाचनाओंके उपरान्त मिल नहीं सके थे यह उल्लेख भी मतभेदों की पुष्टि करता है।

यापनीय माथरी वाचनाको मानते थे इसकी पुष्टि पाल्यकीर्तिके स्त्रीमुक्ति प्रकरणगत एक श्लोकसे हाती है जिसमें कोष्ठकमें माथुरागमका उल्लेख मिलता है— अष्टशतमेकसमय पुरुषाणामादिरागम (माहुरागमे) सिद्धि (सिद्धम्) ।^१ यहाँ पाल्यकीर्तिन जिस आगमोल्लेखका संकेत किया है उसे आचार्य प्रभाचन्द्रन उद्धृत किया है—

अट्ठसयमेगसमये पुरुसाण निव्वुदी समक्खादा ।

धौल्लिगेण य वीस सेसा दमक ति बोधवा ॥

प कैलाशचन्द्रजी शास्त्रीने अपराजितसूरि रचित विजयोदया सहित भगवती आराधनाका सम्पादन किया है^२ वे इसकी भूमिकाम लिखत हैं— अपराजित सूरिन अपनी टीकांम आगमोसे अनेक उद्धरण दिय ह किंतु उनमेंसे कम ही उनमें मिलते हैं। इससे भी इस बातका समर्थन होता है कि इन्हें मान्य आगम ग्रन्थ माथुरी वाचनाके रहे होंगे।

जैसा कि हम बता चके हैं दिगम्बर श्वेताम्बर परम्पराओंम दिन प्रतिदिन कटता बढ़ती गई। वे नदीकी पथक दिशाओंमें प्रवाहित होने वाली दो धाराओंकी भाँति वे उत्तरोत्तर दूर होती गई। तबज्ञान एक होने पर भी आचार्य गत भिन्नताके कारण उनमें काफी अन्तर आ गया था। आचाराग आदि श्वेताम्बर साहित्यसे स्पष्ट है कि वे अचेलक परम्पराको उत्सर्ग मानते थे। बल्कि परिस्थितिविशेषमें धारण किये जा सकते थे। वह अपवाद मार्ग था परन्तु धीरे धीरे उन्होंने अपवाद मार्गको ही उत्सर्ग मानकर उत्पन्नको विच्छिन्न घोषित कर दिया। जम्बूद्वीपोंके समयसे ही अपवादमार्गकी ओर रुचि बढ़ रही थी। धीरे धीरे उपविर्ग बढ़ती ही चली गई।

१ शाकटायनव्याकरणके आरम्भमें प्रकाशित स्त्रीमुक्तिप्रकरण कारिका ३५

२ न्यायकुमदचन्द्र भाग २ भाषिकचन्द्र दिगम्बर जैनग्रन्थमाला १९४१ पृ ८६९।

३ भगवती आराधना भाग १ जन सस्कृति संरक्षक सच कोलापुर १९७८ प्रस्तावना पृ ३६ ३७।

आचारार्जु आदिमें जिस वस्त्र-पात्रकी स्थिति परिस्थितिविशेषमें स्वीकृत थी परन्तों वस्त्रमें उसे आवश्यक रूप दे दिया गया। इस शिथिलताका विरोध जिन श्वेताम्बर परम्पराके ही आचलक आचार्योंने किया व ही संभवतः यापनीय आचार्य कहे जाते रहे।

विशम्बर सम्प्रदायमें आचार्य कुम्भकुम्भने स्पष्ट शब्दोंमें अचेल एवं पाणिपात्रको ही मोक्षमार्ग बताते हुए अन्य मार्गोंको उन्मार्ग घोषित किया। अपवादकी कोई स्वीकृति नहीं थी। उन्होंने शिथिलताके प्रवेशको रोकनेके लिए कहा— जिनेन्द्रने अचेल एवं पाणिपात्रको ही एकमात्र मोक्षमार्ग बताया है शेष समस्त अयार्थ है। वस्त्रधारी भले ही तीक्ष्ण हो सिद्धपदको प्राप्त नहीं कर सकता। मक्तिका मार्ग नाग्न्य ही है शेष उन्मार्ग है।

णिञ्चेल याणिपत्तं उवइद्दु परमजिणवरिदेहि।

एवको हि मोक्खमग्गो सेसा य अमग्गया सव्वे ॥

ण वि सिज्झइ वत्थधरो जइ वि होइ तित्थयरो।

णग्गो विमोक्खमग्गो सेसा उम्मग्गया सव्वे ॥

यापनीय संघके प्रादुर्भावको इस स्थितिमें सामञ्जस्य एवं समन्वय स्थापित करनेकी भावनाका प्रतिफल कहा जा सकता है।

विशम्बर साहित्यम यापनीयोंके जो उल्लेख मिलते हैं उनमें भिन्न भिन्न स्वलों पर उनके सधकी उत्पत्ति बतलाई गई है। कथाओंके अतिरिक्त कोई ऐसे प्रमाण वा संकेत उपलब्ध नहीं होते जिनसे यह निर्णय किया जा सके कि उनकी उत्पत्तिका स्थान अमुक एक है और उनका प्रमुख नायक अमुक है। श्वेताम्बर परम्परासे उद्भूत होनेसे दिगम्बर आचार्योंने इन्हें जैनाभास कहा है—

गोपुच्छिका श्वेतवासा द्राविडा यापनीयका।

निपिच्छिकाश्चेति पञ्चैते जैनाभासा प्रकीर्तिता ॥^१

श्वेताम्बरोंने इसे दिगम्बरोका उपभेद माना है। इसका कारण इसका नग्नताको उत्सर्ग मानना है। साथ ही उत्पत्तिके बाद ये श्वेताम्बरोको अनेका विशम्बरोंके अधिक समीप होते गये हैं।

दिगम्बराणा चत्वारो भेदा नाग्न्यव्रतस्पृहा।

काष्ठासंधो मूलसंघ संघौ मायुरगोप्यकौ ॥^२

स्वयं यापनीयोंने अपन बारेमें कोई ज्ञातव्य जानकारी नहीं दी है। इनके उपलब्ध शिलालेखोंसे भी इनकी उत्पत्तिके विषयमें कोई सूचना नहीं मिलती।

१ सुतपह्नुष गाथा १० व २३।

२ नीतिसार इन्द्रजम्बिकृत श्लोक १।

३ पद्मदर्शनसमुच्चय राजशेखरसरि पृ ४५।

३४ यापनीय और उनका साहित्य

प्राप्त शिलालेखोंसे स्पष्ट है कि वे दिगम्बरोंके मध्य ही रहते थे। डॉ० उपाध्येने इन ऐतिहासिक लेखोंका वर्णन करते हुए कहा है कि ऐतिहासिक लेखों विवरणों एवं साहित्यिक उल्लेखोंसे यह स्पष्ट प्रमाणित हो जाता है कि यापनीय दिगम्बरोंके साथ-साथ रहा करते थे। यापनीयोंके कुछ मन्दिर और मूर्तियाँ आज भी दक्षिण भारतमें दिगम्बरों द्वारा पूजे जाते हैं।^१ ये षट्सङ्ख्यगम आदि सिद्धान्तग्रन्थोंमें पारग्त हुआ करते थे। षट्सङ्ख्यगमको प्रमाण माननम उन्हें कोई विरोध प्रतीत नहीं हुआ होगा क्योंकि सत्प्ररूपणसूत्र ९२।९३ में उन्हें अपने अभिमत स्त्रीमुक्ति सिद्धान्तका समर्थन प्रतीत हुआ होगा।^२ भगवती आराधनाकी अपराजितसूरिकी टीकासे प्रकट है कि इन्होंने दिगम्बर आचार्यों तथा ग्रन्थोंको प्रमाणरूपमें उद्धृत किया है पर आगमोंके अतिरिक्त अन्य किसी श्वेताम्बर ग्रन्थ या आचार्यको प्रमाणरूपसे उपन्यस्त नहीं किया है। इसका कारण कि ये आरभसे ही शिथिलाचारके विरोधी थे अतः इन्होंने आचरण की शुद्धताके समर्थक दिगम्बरोंसे समीपताका अनुभव किया होगा।

जैनोकी इस तीसरी परम्परा न दिगम्बरोंकी भाँति केवल उत्सर्ग या श्वेताम्बरोंकी भाँति केवल अपवाद माग स्वीकार न करके अपवाद सापेक्ष उत्सर्ग मार्गको अपनाया। इसने न तो स्मृतिके आधार पर सकलित आगमको आमन्य ही किया और न आगमों द्वारा वस्त्रपात्रवादके पोषणको ही अपना लक्ष्य बनाया।

वस्त्रपात्रवाद और स्मृतिके आधार पर सकलित आगम टी सचभेदके मूल कारण रह ह तथा इही आधारों पर दिगम्बर और श्वेताम्बर विचारवाराएँ पृथक् हुई हैं। कालान्तरमें इन दोनों परम्पराओंमें समन्वय करनेके लिए मध्यस्थता जैसा कार्य करनेके लिए यापनीय सम्प्रदायका उदय हुआ हो तो आश्चर्य नहीं। विचारोंकी दृष्टिसे सकलित आगमोंको मान्यता देनेसे वे श्वेताम्बर परम्पराके सन्निकट ह। आचार्यों की दृष्टिसे दिगम्बरोंके समीप है जैसा कि भट्टारक रत्ननन्दिके पूर्वोक्त उल्लेखसे विदित होता है।

यापनीय शब्दका अर्थ

यापनीय शब्दका मूल अर्थ अपने आपमें एक स्वतन्त्र प्रश्न है। इसके लिए यापनीय आपनीय जावलिग्य जावलिगेय जप्पुलिय आपुलिय आदि शब्दोंका

१ यापनीय संघ पर कुछ और प्रकाश शीर्षक निबन्ध अनेकात (त्रमासिक पत्रिका) व वीर-निर्वाण विशेषांक पृ २४४।

२ जैन सिद्धान्त भास्कर भाग ११ किरण १ में प्रकाशित डॉ० हीरालाल जैनका निबन्ध क्या षट्सङ्ख्यगमसूत्र और उनके टीकाकारोंका अभिप्राय एक ही है? दृष्टव्य है।

व्यवहार किया गया है। श्री के टी० तैलमके अनुसार यापनीय शब्दका अर्थ है बिना ठहरे सब्बा ही विहार करनेवाले (अमनशील)।^१ उपाध्येजीने इसका अर्थ निकला हुआ किया है।^२ उनके अनुसार जावणिज्ज शब्द वे हैं जो यम-यामका जीवन बिताते थे। इस सन्दर्भमें यास्वप्रभुके चउज्जाम या चातुर्जाम वर्मसे यम-यामकी तुलना की जा सकती है।^३ श्री कल्याणविजयजीका मत है कि जिस प्रकार मरुभारोंके प्रति परस्पर मिलते एवं बिछड़ते समय मत्थएण वंवामि कहकर एक दूसरेका अभिवादन करते थे इस कारण इस यतिसमूहका नाम ही जनसाधारण द्वारा मत्थेण रक्ख दिया गया तथा वर्ममें एक बार लुचन करने वाले साधु समुदायका कूचिककी तरह बढ़ी हुई बाड़ी मूछ देखकर कूचिक नाम रक्ख दिया गया ठीक उसी प्रकार यापनीयों द्वारा गुलबदनके समय जावणिज्जाएँ शब्दका कुछ उच्च स्वरमें प्रयोग किये जानेके फलस्वरूप सम्भव जनसाधारणने इस साधुसमुदायका नाम जावणिज्ज (यापनीय) रक्ख दिया है।

मूलाधार और भगवती आराधनामे (जो कि यापनीय ग्रंथ हैं जैसा कि हम तीसरे अध्यायमें देखते) निर्वापक शब्दका बहुत अधिक प्रयोग हुआ है यहाँ इसका प्रयोग तारक (पार उतारने वाला) इस अर्थमें हुआ है।

णिज्जावगो य गाण दादो झाण चरित्त णावा हि।

भवसागर तु भविया तरति तिहि सण्णिवायेण ॥^४

इन उल्लेखोंको देखते हुए प्रतीत होता है कि निर्वापनीय (पार उतारने योग्य) के भावको व्यक्त करनेके लिए यापनीय शब्द व्यवहारमें आया होगा। उत्कृष्ट ज्ञान और चारित्रिक भारक इस साधु-संघका नाम यापनीय पड गया हो।

आचार्य हरिभद्रकी ललितविस्तरामे यापनीयतत्र शब्दका उल्लेख है। ग्रन्थके इस नामके जान पड़ता है कि यापनीयोंने स्वयं अपन लिए यापनीय शब्दके व्यवहारको स्वीकार कर लिया था।

हाँ उपाध्येकी तरह या चातुका अर्थ निकला हुआ माने तो इसका अर्थ सखेलक परम्परासे उद्भूत अखेलक परम्परा भी हो सकता है।

१ इण्डियन एण्टीक्वेरी भाग ७ पृ ३४ की पादटिप्पणी।

२ जैनदर्शन वर्ष ४ अंक ७ में प्रकाशित यापनीय संघ नामक निबन्ध।

३ यापनीय संघ पर कुछ और प्रकाश बीर निर्वाण विशेषांक अनेकात (त्रैमासिक) १९७५ पृ २४६।

४ पट्टावली-पराग-संग्रह प० कल्याणविजयगणि क वि शास्त्रसंग्रह समिति बालौर, १९६६।

५ मूलाधार १/७।

३६ यापनीय और उनका साहित्य

हमारा विचार है कि यम अर्थात् अहिंसादि महाव्रतों तथा मन्मतापर दृढ़ रहनेके कारण और उसका ही जीवन यापन करनेसे इन्हें यापनीय कहा गया है तथा मन्मसागरे पार कराने वाला होनेसे उनके सम्प्रदायको यापनीय सम्प्रदाय । हमारा यह भी विचार है कि इस सधका मूल नाम प्राकृत भाषाका जवणिज या जवणिज्ज बाधि रहा होगा जिसका संस्कृत रूपान्तर यापनीय किया गया जिस प्रकार कि मूल 'समण' शब्द संस्कृतमें श्रमण हो गया है ।

यापनीयोंक उल्लेख

आगमग्रन्थोंमें व्याख्याप्रज्ञप्ति नायाधम्मकहाओ तथा पुष्पिका नामक उपाङ्गमें जवणिज्ज शब्दका प्रयोग मिलता है । इन तीनों स्थलोम जवणिज्जका अर्थ इन्द्रिय निग्रह और मनोनिग्रहसे है । इन तीनों ग्रन्थोंमें उल्लिखित जवणिज्ज शब्दका संस्कृत रूपान्तर यमनीय या यामनीय हो सकता है । इसीलिए डॉ० उपाध्येने इनकी तुलना पार्श्वप्रभुके चातर्क्यामते की है । उदाहरणस्वरूप व्याख्याप्रज्ञप्तिके अठारहव शतकसे निम्नलिखित प्रसंग उद्धृत किया जाता है—

सोमिल ब्राह्मण तथा भगवान महावीरके प्रश्नोत्तरका प्रसंग है—

जत्ता ते भंते । जवणि-ज (त भते ।) अब्बाबाह ते भते । फासुयविहार (ते भते) ।

सोमिला जत्ता वि मे । अब्बाबाह वि मे फासुयविहार वि मे । किं ते भंते जवणिज्ज ।

सोमिला जवणि-जे दुविहे पणन्ते । त जहा—ईदियजवणिज्जे य नोईदिय जवणिज्ज य ।

यहाँ स्पष्ट है कि जवणिज्ज शब्द इन्द्रिय निग्रह और मनोनिग्रहरूप यमके अर्थमें प्रयुक्त है यापनीयके अर्थमें नहीं परन्तु यापनीयोंके लिए मूल प्राकृत शब्द जवणि ज ही रहा होगा जो उनके अशिथिल आचारका द्योतक रहा होगा ।

हरिभद्रसूरिने ललितविस्तरामें स्त्रीमुक्तिका वर्णन करत हुए यापनीयसत्रको प्रमाणरूपसे प्रस्तुत किया है जैसा कि पहले उल्लेख कर चुके हैं ।

राजशेखरसूरिने^२ षड्वर्षनसमुच्चयमें दिगम्बरोके काष्ठा मूल मायुर और गोप्य (यापनीय) सधोका उल्लेख किया है । इसके टीकाकार गुणरत्नसूरीश्वरने इनके विषयमें लिखा है— दिगम्बरा पुनर्नाग्न्यलिङ्गा पाणिपात्राश्च चतुर्धा काष्ठासध-मूलसध-मायुरसध-गोप्यमेवात् । गोप्यास्तु वनसमाना धमलाभ भणन्ति । स्त्रीणां मुक्तिं कवल्लिना मुक्तिं च मन्यन्ते । गोप्या यापनीया इत्यत्युच्यन्ते ।

१ ललितविस्तरा पृ ४२ ।

२ षड्वर्षनसमुच्चय राजशेखरसूरि पृ ४५ ।

यापनीयोंके साहित्यसे स्पष्ट है कि इन्होंने अपने सम्प्रदाय आदिका उल्लेख नहीं किया है। साथ ही दूसरे सम्प्रदायोंपर आलोच भी नहीं किये हैं। संभवतः यापनीय साधु अपनी सधारता तथा तटस्थ वृत्तिके कारण ही सम्प्रदायका अनुल्लेख करते थे। अपने सम्प्रदायको गुप्त रखनेके कारण ही इन्हें शोष्य कहा गया होगा। अथवा मन-बचन-काय पर नियंत्रण (गुप्ति) रखनेसे ये शोष्य कहलाते होंगे।

भुतसागरसूरिने दक्षिणपाट्टकी टीकामें यापनीयोंको क्षत्रवर्तोंके समान शोर्नों मतोंको मानने वाला बताया है।

यापनीयास्तु नैसरा गर्वमा इवोभय मय्यभते रत्नत्रयं पूजयन्ति कल्पं च वाचयन्ति स्त्रीणां तद्भवमे मोक्षं केवलजिनाना कवलाहारं परशसन सप्रन्याना मोक्षं च कथयन्ति ।

इसके अतिरिक्त जैसा कि कह चुके हैं कि हरिषणके बृहत्कथाकोश देवसेनके वर्णनसार रत्ननन्दिके भद्रबाहुचरित तथा श्रीचन्द्रके अपभ्रंश कथाकोशमें यापनीयोंकी उत्पत्तिके सम्बन्धम कथाएँ आई हैं। इनमेंसे हरिषण^१ तथा श्रीचन्द्रने इनका दो पंक्तियोंमें उल्लेख भर किया है।

जैन साहित्यका गहरा अध्ययन और अनुसन्धान करने पर भी यापनीय संघके जन्म ज-मस्थली तथा आद्य आचार्य विषयक निर्णयामक तथ्य अनिश्चित ही रहता है। डॉ० उपाध्येके उल्लेखानुसार कोण्णक (आधुनिक कोण्वल) को यापनीयोंका मुख्य पीठ बताया गया है। देवसेनने इस संघकी उत्पत्ति कल्याणनगरमें रत्ननन्दिने कच्छाटाक्षमें और हरिषेणने सावलपत्तनमें मानी है। श्वताम्बर परम्परामें बोटिकके नामसे इनकी उत्पत्ति मथुराके आस-पास रणबोरपुरमें मानी गई है। शिलालेखीय उल्लेखोंके अनुसार कर्नाटकके कुछ जिल इनके कार्यक्षेत्र थे। आंध्र तथा तमिलनाडुमें भी इनके कतिपय शिलालेख मिले हैं।^२ शिलालेखोंके आधार पर ही प्रेमीजीने भी निर्देश किया है कि किसी समय यह सम्प्रदाय कर्नाटक और उसके आसपास बहुत

१ दक्षिणपाट्ट टीका भाषा १।

२ बृहत्कथाकोश भद्रबाहुकथा सं १३१ प ३१९।

तत काम्बलिकात्तीर्षान्नुन सावलपत्तने
दक्षिणपापयशस्वे जातो यापनसंघक ॥

३ कहकोसु ४७/१८।

सामलिसुएण तसो मिहिउ जणुळियसंभु मुक्किं मडिउ।

४ यापनीय संघ पर कुछ और प्रसंग 'श्रीरंक निबन्ध' अनेकान्त १९७५।

५ देखिए बृहत्त आध्याय यापनीयोंके सम्बन्धित शिलालेख।

३८ यापनीय और उनका साहित्य

प्रभावशाली रहा है। कवम्ब^१ राष्ट्रकूट और दूसरे बसके^२ राजाओंने इस संघको और इसके साधुओंको अनेक भूमिदान आदि दिये थे।

इबताम्बर उत्तरभारतसे तथा दिगम्बर दक्षिण भारतसे अपेक्षाकृत अधिक सम्बद्ध रहे हैं। इसलिए सभावना यही है कि इनकी जन्मस्थली उत्तरभारत रही होगी। इबताम्बरोसे पृथक् होनेके पश्चात् य भ्रमणशील साधु दक्षिणभारतमें पहुँचे। वहाँ नम्रता आदि समान आचार वाले दिगम्बर साधुओंके प्रभावक्षेत्रको इन्होंने अपना कार्यक्षेत्र बनाया होगा। इनकी कार्यस्थली कर्नाटक है यह शिफालेखों से स्पष्ट है। उत्पत्तिस्थलके विषयमें किसी एक निष्कर्ष पर पहुँचना शक्य नहीं है।



१ कवम्बवंशी राजाओंके दानपत्र जनहितैषो भाग १४ अंक ७-८।

२ इ ए १२ प १३ १६ में राष्ट्रकूट प्रभतवर्षका दानपत्र।

३ इ ए भाग २ पृ १५६ १५७ में पृथ्वीकोमणि महाराजका दानपत्र।

द्वितीय परिच्छेद
यापनीय व अन्य दिगम्बर सघ

प्रास्ताविक

अबम अध्यायमें हम यह बता चुके हैं कि दक्षिण भारतमें यापनीय सच और अन्य दिगम्बर संचोंके साथ-साथ उल्लेख मिलते हैं। दक्षिण भारत जो यापनीयोंकी कार्य-स्थली है दिगम्बरोंका केन्द्र रहा है। इनके दिगम्बरोंके साथ इस सम्बन्धको देखते हुए तथा परवर्ती कालमें दिगम्बरोंमें विजयको ध्यानमें रखते हुये दिगम्बर संचोंके साथ ही यापनीयोंकी तुलना समीचीन है।

परम्परानुसार अगवान महावीरके निर्वाणोपरान्त लगभग सातसौ वर्षों तक दिगम्बर सम्प्रदाय अविच्छिन्न रहा। अतावतारके रचयिता इन्द्रनन्दिके अनुसार पुष्यवर्चनपुरवासी आचार्य अर्हद्बल्लिने सच निर्माणका कार्य किया। अपने कथनके समर्थनमें उन्होंने एक प्राचीन श्लोक भी उद्धृत किया है—

आयातौ नदिवीरौ प्रकटगिरिगुहावासतोऽशोकवाटाद्
देवाश्चान्योपरादिजित इति यतिपौ सेनभद्राह्वयौ च।
पंचस्तूप्यात्सगुप्तौ गुणधरवृषभ शास्मलीवृक्षात्
निर्यातौ सिंहचन्द्री प्रथितगुणगणौ केसरात्स्वण्डपूर्वात् ॥

भट्टारक इन्द्रनन्दिनने अपने नीतिसारम इसका समर्थन किया है।

डॉ गुलाबचन्द्र जीवरीका कथन है कि अर्हद्बलि द्वारा सचोंकी प्रतिष्ठापनाकी कल्पना मूलसंच कुम्भकुन्दान्वयको नवसंचठित करनेवाले आचार्योंकी कल्पना की इसके पीछे ऐतिहासिक आधार बहुत कम है।^१ अथर्ववेदमूलके एक शिलालेखमें अकलंकदेवके पञ्चात् सचोंकी स्थिति बताई गयी है।

दिगम्बर सम्प्रदायके प्रमुख चार संच हैं—मूलसच द्रविडसंच काष्ठासच और यापनीय सच। इनमें प्राचीन मूल द्राविड व यापनीय तीनों सचोंमें कतिपय वर्णों व बच्चोंके समान नाम मिलते हैं। मूलसंचमें द्रविडान्वय तथा द्रविडसंचमें कोष्ककुन्दान्वयका उल्लेख मिलता है। मूलसंचके सेन व सूरस्थगण द्रविडसंचमें भी प्रस्य होते हैं। नन्दिस्थ तीनोंमें ही है। मूलसंचके बकारकारगण काणूरगण यापनीयसचमें भी हैं। इनसे इन संचों की साझाओंके सम्बन्धका पता चलता है।

१ अतावतार इन्द्रनन्दि, श्लोक १६।

२ जैन शिलालेख संग्रह भाग ३ प्रस्तावना पृ ४३।

३ जैन शिलालेख संग्रह भाग १ लेख क्रमांक १ ८ श्लोक १९ २१।

४२ यापनीय और उनका साहित्य

मूलसंघ—यापनीय द्राविड काष्ठा (गोपुच्छिक) निष्पिच्छिक आदि तथा कथित जैनाभासों को छोड़कर शेष दिगम्बर सम्प्रदायको मूलसंघ कहा गया है। पं. नाथुरामजी प्रेमीका कथन है कि अपनेसे अतिरिक्त दूसरोको अमूल—निराचार बोधित करनेके लिए ही नामकरण किया होगा और यह तो वह स्वयं ही उद्धोषित कर रहा है कि उस समय उसके प्रतिपक्षी दूसरे दलोका अस्तित्व था।

ज्ञात होता है कि जब दिगम्बर सम्प्रदायमें कतिपय शिथिलाचारी संघोंका आविर्भाव हो गया तब आचार्य कुन्दकुन्दकी भांति आचरणकी विशुद्धताके पक्षपादी आचार्योंने शिथिलाचारिताके विरोधमें अपने संघको भगवान् महावीरके मूलसंघके निकट बोधित करनेके लिये मूलसंघ नाम दिया। दिगम्बर सम्प्रदायमें आचार्य कुन्दकुन्द आचरणकी शुद्धताके प्रबल समर्थक थे अतः मूलसंघका संबन्ध आचार्य कुन्दकुन्दके साथ स्थापित किया गया तथा अपनेसे अतिरिक्त जैन संघोंको जैनाभासी और मिथ्यात्वी बोधित कर दिया गया। उत्तरकालमें मूलसंघका प्रणेता आचार्य कुन्दकुन्दको माना जाने लगा। यही कारण है कि परवर्ती अभिलेखोंमें मूलसंघके प्रणेता स्पष्टतया आचार्य कुन्दकुन्द उल्लिखित हैं।^१ आचार्य कुन्दकुन्द आचार्यशुद्धताके प्रबल समर्थक थे और मूलसंघ भी आचार्यगत शुद्धताके लिये किय गये आदर्शोंका परिणाम है अतः मूलसंघीय मनियों द्वारा उनकी संस्थापनाका अथवा आचार्य कुन्दकुन्दको प्रदान करना स्वाभाविक है।

मूलसंघका सर्वप्रथम शिलालेखीय उल्लेख नोणमंगलकी ताम्रपट्टिकाओंपर है। प्रथम पट्टिकाका समय अनुमानतः ३७ ई. माना गया है। नोणमंगल (मल्ल तालका) की ही दूसरी ताम्रपट्टिकापर माधव द्वितीयके पुत्र एव उत्तराधिकारी कोङ्कगुणिवर्मा के अपने गुरु परमाहृत विजयकीर्तिके उपदेशसे अपने राज्यके प्रथमवर्षमें ही मूलसंघके चन्द्रनन्दि द्वारा प्रतिष्ठापित उरनूरके जिन मन्दिरके लिये एक गाँव प्रदान करने तथा एक दूसरे जिन मन्दिरके लिये चूरीसे प्राप्त धनका चतुर्थांश भाग दानमें देनेका उल्लेख है।^२ लहस राहस महोदयने इसका समय सन ४२५ के लगभग माना है।^३

१ जैन साहित्य और इतिहास द्वितीय संस्करण पं. नाथुरामजी प्रेमी पृ. ४८५।

२ चन्द्रनन्दिकृत श्रुतावतार ? । गोपुच्छिका श्वेतवासा द्राविडो यापनीयका ।
नि पिच्छिकाश्वेति पचैते जैनाभासा प्रकीर्तिता ॥

३ इडियन एण्टीक्वरी पृ. ३४१।

४ जन शिलालेख संग्रह भाग २ लेख नं. ९ पृ. ५५।

५ जैन शिलालेख संग्रह भाग २ लेख नं. ९४।

६ जैन शिलालेख संग्रह भाग ३ की चौथीकृत प्रस्तावना पृ. ७७।

उक्त दोनों लेखोंमें मूल सचके पञ्चात्मकीन लेखोंमें दिखनेवाले किसी गण गण्ड एव अन्य आदिका निर्देश नहीं है। उनका उल्लेख सातवीं शतीके उत्तरार्धसे मिलता है।^१

मूलसचके अन्तर्गत देवगण सेनगण सूरस्थगण बलात्कारण क्राणुरगण तथा नन्दिगण (नन्दिगण)के नाम मिलते हैं। नामकरणका आधार भुनिकोंके नामान्तरण तथा स्थानविशेष अवगत होते हैं।

देवगण

शिलालेखीय उल्लेखोंके आधारसे देवगण सबसे प्राचीन है। इस गणका अस्तित्व लक्ष्मेश्वरसे प्राप्त चार तथा कडवन्तिसे प्राप्त एक लेखसे ज्ञात होता है। इसके पश्चात् अन्य लेखोंमें इसका उल्लेख नहीं मिलता। इसके नामकरणके सम्बन्धमें शिलालेखोंसे कोई प्रकाश नहीं पड़ता। देवगण यह नाम इस गणके प्रायः सभी आचार्योंके देवांत नाम होनेसे पड़ा होगा। आचार्योंके नाम पूज्यपाद उदयदेव रामदेव जयदेव विजय देव एकदेव जयदेव अंकदेव महोदेव आदि हैं।

सेनगण

देवगणके समान सेनगण भी प्राचीन है इसका प्रथम उल्लेख सूरतके ताजपत्र सन् ८२१ में है। इस लेखमें इसे चतुष्टय मूलसचका उदयान्वय सेनसच कहा गया है। इसकी आचार्य परम्परा मल्लबादी सुमति पूज्यपाद अपराजित गुरु इस प्रकार दी गई है।^२ इसका दूसरा शिलालेखीय उल्लेख मूलगुण्डसे प्राप्त लेखमें सन् ९३ का है। इस लेखमें चन्विकवाटके सेनान्वयके कनकसेन मुनिको जरसाय नामक व्यक्ति द्वारा एक श्वेत दान देनेका उल्लेख है। इसमें ही पूर्ण गुरुपरम्परा इस प्रकार है— पूज्यपाद कनकसेन वीरसेन तथा कनकसेन।

आचार्य वीरसेन और जिनसेनने जबला और जयधबलामें अपने बराको पञ्चस्तूपान्वय कहा है।^३ पञ्चस्तूपान्वयका मूल कुछ विद्वान् पूर्वार्ध बगालसे और कुछ मयुरा-के पञ्चस्तूपोंसे जिनका उल्लेख हरिवेणके कथाकोशमें है^४ मानते हैं। यह पञ्चस्तूपान्वय ईसा की पाँचवीं शताब्दीन निर्धन्व सम्प्रदायके साधुओंका एक संघ था

१ जैन शिलालेख संग्रह भाग २ लेख नं० १११।

२ जैन शिलालेख संग्रह भाग २ संख्या १११ ११३, ११४ १४९ तथा १९३।

३ जैन शिलालेख सं० भाग ४ स० ५५।

४ जैन शिलालेख संग्रह भाग २ लेख संख्या १३७।

५ जबला गाथा ४ जयधबला श्लोक ५।

६ हरिवेणकृत बृहत्कथाकोश वीरकथाशक, श्लोक १३२।

४४ यापनीय और छमका साहित्य

यह बाण पहाड़पुर (जिला राबवाही बंगाल) से प्राप्त एक लेखसे माकूम होती है ।

सर्वप्रथम नवमी शताब्दीके उत्तरार्ध (सन् ८९८ के पहले) में वीरसेनके शिष्य जिनसेनके शिष्य तथा उत्तरपुराणके रचयिता गुणभद्रने अपनेको सेनान्वयका कहा है ।^१ अतः पञ्चवस्तूपान्वय ही उत्तरकालमें सेनान्वयके नामसे प्रसिद्ध हुआ प्रतीत होता है । इन्द्रनन्दिके अनुसार भी पञ्चवस्तूपसे आये मुनियोंके सचको सेन नाम दिया गया था । वीरसेन जिनसेनके बाद किसी आन्ध्र यने पञ्चवस्तूपान्वयका उल्लेख नहीं किया । किंतु सूरतके ताम्रपत्रसे वीरसेनके समयमें ही सेनसच की परम्पराका अस्तित्व प्रमाणित होता है ।

सेनगणके प्रमुख तीन उपभेद हैं—(अ) पोगरी या होगरीगच्छ (ब) पुस्तकगच्छ तथा (स) चन्द्रकपाट ।

पोगरिय गच्छका प्रथम लेख वि सं ९५ का है । इस लेखमें मूलसच सेनान्वय-पागरिय गणके आचार्य विनयसेनके शिष्य कनकसेनको ग्रामदानका उल्लेख है ।^२ इसके बाद पोगरिगच्छके उल्लेख १३वीं शताब्दी तक मिलत है । होम्बाडसे प्राप्त एक लेखसे ब्रह्मसेन आर्यसेन-महासेन जिनवर्मकी गुरुपरम्परा दी हुई है । बल-गाम्बेके लेखमें गुणभद्रके सहचर्मी महासेन तथा गणभद्रके शिष्य रामसेनका उल्लेख है ।^३ हिर-आबलिसे प्राप्त लेखमें वीरसेनके सहचर्मी भाणिक्यसेनका उल्लेख है ।^४ यहींके दूसरे लेखमें चद्रप्रभ सिद्धान्तदेवके शिष्य माधवसेन भट्टारकका निदर्श है ।^५ बेतूरसे प्राप्त भग्न कन्नड शिलालेखमें वीरसेन जिनसेन-गुणभद्र-तथा फिर महसेनके पुत्र (शिष्य) मुनि पद्मसेनकी परम्परा प्राप्त होती है ।

चन्द्रकपाट अन्वयका पहला लेख मलगुण्डसे प्राप्त लेख है । दूसरा लेख बिक्रम संवत् ११ का है । यह चालुक्य सम्राट सोमेश्वर प्रथम आहवमल्लके राज्यमें

१ जैन सिद्धान्त भास्कर भाग १६ किरण १ पृष्ठ १६ जै शि सं० भाग ४ स १९ ।

२ उत्तरपुराण १/२ ।

३ जैन शिलालेख समग्र भाग ४ स ६१ ।

४ जन शिलालेख समग्र भाग २ लेखस १८६ पृ २२७ ।

५ जन शि स भाग २ लेख सं २१७ पृ ३११ ।

६ जैन शि स भाग ३ लेख स ३२२ पृ ५९ ।

७ जैन शि स भाग २ लेख स २८६ पृ ४३६ ।

८ जैन शि सं भाग ३ लेख स ५११ पृ ३५८ ।

९ जैन शि स भाग २ लेख स १३७ ।

लिखा गया था। इसमें नयसेन पण्डितको भूमिदानका उल्लेख है। नयसेनकी गुरु परम्परा इस प्रकार की गई है—यूलतब सेनान्वय चन्द्रकाट अन्वयके अजितसेन-कनकसेन-नरेन्द्रसेन नयसेन। नरेन्द्रसेन और नयसेन व्याकरणशास्त्रके पण्डित थे। चाणुष्करायपुराणके प्रारम्भमें चन्द्रिकावाटके जर्मसेन कुमारसेन नामसेन वीरसेन चन्द्रसेन नयसेन अजितसेनका उल्लेख है।

सेनगणके तीसरे उपभेद पुस्तकगच्छका उल्लेख १४वीं शताब्दीके एक शिलालेखमें है। इनकी गुप्तपरम्परा वीरसेन जिनसेन गुणभद्र त्रैविद्यदेव सरसेन कमलभद्र केन्दसेन कुमारसेन हरिसेन प्रभाकरसेन लक्ष्मीसेन है।^१

सीतागिरिके एक मूर्तिलेखम पुष्करगच्छ ऋषभसेनान्वयके विजयसेन व लक्ष्मीसेनका उल्लेख है। यहाँ सेनगणका नाम नहीं है किंतु अन्य लक्षोंसे विदित होता है कि यह पुष्करगच्छ पोगरिगच्छ ही है।^२

हिरे आवलिसे इस सेनगणके कई लेख प्राप्त हुए हैं जो १२वीं से १५वीं शताब्दी तकके हैं। इस आधारपर यह स्थान इस गणके साधुओंका प्रमुख केन्द्र माना गया है। एक लेखम सेनगणके साथ कुन्दकुन्दान्वय जुड़ा है। सम्भव है १५वीं शताब्दीसे इस गणका प्रभाव क्षीण होने लगा था पर सेनगणकी पुष्करगच्छ शाखा कारजामें १५वीं से २ शती तक विद्यमान थी।

दशीगण

वर्षिण भारतम कन्नड प्रातका वह भाग जो पश्चिमी घाटके उच्चभूमिभाग बालाघाट और गोदावरी नदीके बीचमें है प्राचीन समयम देश कहलाता था। यहाँके साधुओंका गण देश देसिय देसिग एवं महादेसि गण कहा गया है। शिलालेखोंके अवलोकनसे प्रतीत होता है कि कर्नाटक प्रातके कई स्थान इस गणके केन्द्र थे। इनम हनसोगे (चिकहनसोगे) प्रमुख था। यहाँके आचार्योंसे ही इस गणकी हनसोगे बलि या गच्छ निकला है। गच्छका अर्थ शाखा तथा बलिका अर्थ परिवार किया गया है।^३

१ जैन शि सं भाग ४ लेख स १३८।

२ जैन शि स भाग ४ लेख स ४१५।

३ जैन शि सं भाग ५ लेख सं २५८।

४ उवाहरणार्थ—जैन शि स भाग २ लेखस २८६ भाग ३ लेखस ३२२
५३८ ६११ आदि।

५ जैन शि स भाग ३ सं ५३८।

६ जैन शि स भाग ३ प्रस्तावना पृ० ५४।

४६ यापनीय और उनका साहित्य

चिकहनसोगेसे प्राप्त शिलालेखोंके अनुसार वहाँ इस गणकी अनेक बसतियाँ थीं जिन्हें चगाल्व नरेशों द्वारा संरक्षण प्राप्त था । हनसोगे बलि (पनसोगे बलि)^२ तथा इगुलेश्वर बलि^३ पुस्तक गच्छके ही दो प्रमुख उपभेद हैं ।

पुस्तकगच्छ इस गणका प्रमुख गच्छ है जिसके लगभग १ लेख पाँचों संग्रहोंमें सम्मिलित हैं । हनरिटगेके लेखम पुस्तकगच्छके गोमिनि अन्वयके मुनिके समाधिमरणका उल्लेख है ।

लखौकी सहायतासे हनसोगे बलिके आचार्योंकी यह परम्परा प्राप्त होती है— पूर्णचन्द्र-दामनन्दि श्रीधर मलधारिदेव । मलधारिदेवके तीन शिष्य दामनन्दि चन्द्र कीर्ति व शुभचन्द्र । चन्द्रकीर्तिके शिष्य दिवाकरनन्दि । दिवाकरनन्दिके जयकीर्ति व कुक्कुटासन मलधारिदेव अपरनाम गण्डविप्रमक्त । कुक्कुटासनमलधारिदेवके शुभचन्द्र ।^४ चिकहनसोगेसे प्राप्त एक अन्य लेखमें इस बलिके श्रीधरदेवके शिष्य नेमिचन्द्रके समाधिमरणका उल्लेख है ।^५ एक लेखम नयकीर्तिके शिष्य बलिचन्द्र तथा अन्यत्र कलितकीर्ति देवचन्द्र तथा नयकीर्तिका उल्लेख है ।

पुस्तकगच्छकी बाणव बलिका उल्लेख भी एक लेखमें है ।

देशीगणके दूसरे उपभेद आर्यसंघ प्रतिबद्धग्रहकुलका उल्लेख १ वी शताब्दीके एक लेखमें है । यह लेख उड़ीसाके खण्डगिरिपर मिला है ।

देशीगणका तीसरा उपभेद चन्द्रकराचार्याग्निनाथ मध्यप्रदेशसे प्राप्त एक लेखमें है । मेणदान्वय नामक चौथे उपभेदका उल्लेख १३वी शताब्दीके लेखमें मिला है । दो

१ जै शि स भाग २ लेख न १७५ १९५ १९६ २२३ २४ २४१ ।

२ जै शि स भाग ३ लेख स २२३ २३२ २३९ २४१ २५३ २६९ २८४ २८५ ३७२ ४४९ ५२६ ५५१ ५६ आदि ।

३ जै शि सं भाग ३ स ४११ ४६५ ५१४ ५२१ ५२४ ५७१ ५८४ ६ ६७३ आदि ।

४ जै शि स भाग ६ स १३९ ।

५ जै शि सं भाग ३ स २२३ २३२ २३९ २४१ २६ २६९ आदि ।

६ जै शि स भाग ४ लेख स ७४ ।

७ जै शि स भाग ४ लेख स २७२ ।

८ जै शि स भाग ४ स २९२ ३३५ ४१६ ५३८ ।

९ जै शि स भाग ३ स ४७८ ।

१० जै शि सं भाग ४ सं ९४ ।

११ जै शि स० भाग ४ स २१७ ।

१२ जै शि स भाग ४ स ३७२ ।

लेखोंमें इस गणके ब्रह्मगण्डको परम्परामी समीची है। श्री कर्तिले वस्तीके स्तम्भ-लेख पर मूलसम देशीगण ब्रह्मगण्ड को ङकुन्दाव्यके गडडदेवबलिके देवेन्द्र सिद्धान्तदेवके समकालीन शिष्योका उल्लेख है। देवेन्द्र सिद्धान्तदेवके शिष्य वृषभनन्दाचार्य तथा चतुर्मुखदेव। चतुर्मुखदेवके शिष्य गोपनन्दि। गोपनन्दिके सधर्मा महेन्द्र चन्द्र-पण्डित-देव। चतुर्मुखदेवके शिष्य प्रभाचन्द्र उनके सधर्मा दामनन्दि गुणचन्द्र माधनन्दि सिद्धान्तदेव जिनचन्द्र देवेन्द्र बासवचन्द्र त्रिमष्टिमुनीन्द्र हुए। त्रिमष्टि मुनीन्द्र गोपनन्दि आचार्यके शिष्य थे। इनके सधर्मा माधनन्दि कयाणकीर्ति व बालचन्द्र मुनि हुये।^१ हलेबीडके क नड शिलालेखम ब्रह्मगण्डतिलक बालचन्द्रकी प्रशंसा है। इनके शिष्य रामदेव बताये गये हैं। चौधरीजीने इन्हे पुस्तकगण्डका वसरा नाम कहा है।^३ पर दोनों लेखोंमें ब्रह्मगण्ड या पुस्तक गण्डको एक नहीं कहा गया है।

कोण्डकु दान्वय देशीगण

को ङकु दके साथ देशीगणका सबप्रथम प्रयोग सन १३१ में हुआ है। मकराके ताम्रपत्रोंमें देशीगण को ङकु दान्वयका प्रयोग है। परीक्षण किया जाने पर ये लेख कृत्रिम सिद्ध हुये हैं।^१ को ङकु दान्वयका अर्थ को ङकु दसे निकला हुआ मनिवसा जैसे अरुणकान्वय कितारान्वय आदि पर जहाँ किसी गण या परम्पराके साथ प्रयुक्त हुआ है वहाँ इस गण या परम्परासे सम्बद्ध सध होता है। कतिपय विद्वान साहित्यिक उल्लेखोंके आधारपर मूलसम और कु ङकु दको पर्यायवाची मानते हैं।

बदनगुप्ते समय ८८ ईसवीके लेखम कोण्डकु येय अन्वयके सिमलगगड गणके कुमारनन्दि एलवाचार्य-वर्धमानगुड इस परम्पराका उल्लेख ह। कोण्डकुन्दाव्यका स्वतन्त्र प्रयोग ८९ वी शताब्दीके लेखोंमें है। कोण्डकु दान्वयको गण भी माना गया है। गडगनरेश मारसिंह प्रथमके प्रभावक सेनापति श्रीविजयन मण्णम एक विशाल जिनालय बनाकर तोरणाचार्यके प्रशिष्य व पुण्डनन्दिके शिष्य प्रभाचन्द्र मुनिको

- १ ज शि सं भाग १ सं ५५।
- २ जे शि सं भाग २ सं ४२६।
- ३ जै शि सं भाग ३ को चौधरी कृत प्रस्तावना प ५६।
- ४ जै शि सं भाग २ लेख नं १५।
- ५ इण्डियन एण्टीक्वेरी भाग १ प ३६३ ३६५ में प्रकाशित।
- ६ जैन शिलालेख संग्रह भाग ३ की चौथी कृत प्रस्तावना पृ ४७ का फटनोट।
- ७ जै शि सं भाग २ लेख सं १८।
- ८ वही सं १२२ १२३ १३२।
- ९ वही सं १२२।

४८ वर्षनीय और उनका साहित्य

बसदिके लिय एक गांव और कुछ भूमिमी दानमें दी थी ।^१ उक्त श्रीविजय द्वारा निर्वापित जिनभवनके लिय प्रभावचन्द्र मुनिके शिष्य बन्धययके लिये एक गांव दानमें दिया ।^२ हुम्मचसे प्राप्त एक लेखम कोण्डकु दान्वयके मौनिसिद्धान्त भट्टारक का उल्लेख है ।^३

मूलसवके साथ देशीगण कोण्डकु-दान्वयका प्रयोग ८६ ई के लेखमें है ।^४ यह लेख बहुत समय तक ताम्रपत्रके रूपमें रहा बादमें मनि मेघचन्द्र श्रीविष्वके शिष्य वीरनन्दि मुनिने कुछ लोगोंके आग्रहसे पाषाणपर उत्कीर्ण कराया था । समस्त लेखके उत्कीर्णन काल (१२वीं शताब्दी) में मूलसव और कोण्डकुदान्वय पर्यायवाची हो गये थे अत यहाँ मूलसव और जोड़ दिया गया प्रतीत होता है ।

लेखीय आधारोंसे प्रतीत होता है कि कोण्डकुदान्वयका प्रचलन ई ७वींके उत्तरार्धसे प्रारंभ हुआ था और उसने ८९वीं शताब्दीम प्रभावशाली बननेके प्रयत्न किये थे । उसका प्रथम प्रभाव कर्नाटक प्रान्तके देशस्थ साधुओं पर पड़ा जिसके सम्पर्कसे देशीगण कोण्डकुदान्वयके कहलाने लग ।

कतिपय लेखोंके आधारपर देशीगण कोण्डकु-दान्वयकी गुल्परम्परा इस प्रकार है—त्रकालयोगीश—देवद्वमनि वा द्वायणद—गुणचन्द्र अभयनन्दि शीलभद्र भट्टार जयनन्दि गुणनन्दि व वद्वनन्दि ।

कोण्डकुदान्वयका कुछ प्रभाव द्रविड सव पर भी पड़ा था पर वह प्रभाव स्थायी न था क्योंकि एक लेखके अतिरिक्त औ किसी लेखम द्रविड सव कोण्ड कुदान्वयका उल्लेख नहीं मिला ।^५

सूरस्थ गण

सरस्थगणका सर्वप्रथम उल्लेख कादलर ताम्रपत्रका है । लेखोंमें इसका नाम सूरस्त सुराष्ट्र एव सूरस्थ है । इन लेखोंमें इसके अवयव या गण्ड आदिका उल्लेख नहीं है । अथ लेखोंसे इसके चित्रकटावयका पता चलता है । सूरस्थगण प्रारंभमें

१ जे शि स भाग २ लेख स १२२ ।

२ वही १२३ ।

३ वही १३२ ।

४ वही १२७ ।

५ वही स १२७ १५ २ ४ २३३ २५६ ।

६ वही स १६६ ।

७ वही भाग ५ क्रमांक १७

८ वही भाग २ क्रमांक १२७ १५ २ ४ २५६ ।

९ जे एण्टीक्वेरी भाग ११ अंक २ पृ ६३-५५ ।

मूलसंघके सेतबणसे सम्बन्धित बताया गया है। मूलसंघकी एक शाखा सीराण्ण वण (सूरस्यगण) धारवाड़ तथा बीजापुर जिलेमें कार्यशील थी।

इसके दो उपभेदो—चित्रकूटान्वय तथा कौटरगण्डका पता चलता है^१। इस वंशकी परम्परामें इन आचार्योंके उल्लेख हैं—अनन्तवीर्य बालचन्द्र प्रभावद्र कल्हेत्येदेव (रामचन्द्र) अष्टोपवासिमुनि हेमनन्दि विजयनन्दि एकवीर और उनके सधर्मा पल्ल पंडित। इसमें हेमनन्दि मुनीश्वरको राक्षान्तपारग और सूरस्यगणभास्कर बतलाया गया है।^२ कादलर ताम्रपत्रमें प्रभावद्र योगीश—कल्हेत्येदेव—रविचन्द्रमुनीश्वर—रविनन्दिदेव—एलाचार्य मुनीन्द्र इस प्रकार बताया गयी है।^३

अधिकगुण्डके लेख में जयकीर्ति भट्टारक तथा जलदनेदिके १३वीं शतीके तीन लेखोंमें^४ इस गणकी नागचन्द्र—नदिभट्टारक—नयकीर्ति इस आचार्य-परम्पराका उल्लेख है। इस गणके किसी भी लेखमें कुन्वकुन्दान्वयका उल्लेख नहीं है।

क्राणूरगण

क्राणूरगणके तीन उपभेदोंका पता चलता है—तिन्निनी गण्ड मेघपावाणगण्ड और पुस्तकागण्ड। १ वीं शताब्दीसे १६वीं शताब्दी तक इस गणके उल्लेख प्राप्त होते हैं। मूलसंघके देशियगण और क्राणूरगणकी अपनी-अपनी वसतियां होती थी। दक्षिणसे प्राप्त एक लेखमें लिखा है कि होयसल सेनापति मरियाने और भरतने दक्षिणकेरे स्थानम पांच वसतियां बनवायी थी जिसमें चार देशियगणके लिये तथा एक क्राणूरगणके लिये थी।^५

कल्लर गण्डसे प्राप्त एक लेखम क्राणूरगण मेघपावाणगण्डके आचार्योंकी वंशावली दी है। दक्षिण देशवासी गण राजाओंके कुलके समुद्धारक श्री मूलसंघके नाथ सिंहनन्दि नामके मुनि थे। इनके पश्चात् अर्हद्वस्त्राचार्य वेदद—शामनन्दि—भट्टारक बालचन्द्र भट्टारक मेघचन्द्र त्रैविद्यदेव गणचन्द्र पण्डितदेव गणनन्दि हुए। इनके बाद महाम तार्किक एव वादी ब्रभाचन्द्र सिद्धान्तदेव हुए। उनके शिष्य-माघनन्दि सिद्धान्तदेव और उनके शिष्य प्रभावचन्द्र हुए। इनके सधर्मा अनन्तवीर्य मुनि मुनिचन्द्रमुनि उनके शिष्य श्रुतकीर्ति उनके शिष्य कनकनन्दि त्रैविद्य हुए

१ जै शि स भाग ४ स १५३ १५८ २३८ ३७४ व ११७।

२ वही भाग २ लेखस २६९।

३ वही भाग ५ क्रमांक १७।

४ वही भाग ५ लेख स ११८।

५ वही भाग ५ क्रमांक १६३ ५।

६ जै एण्टीक्वैरी भाग ९ अंक २ पृ० ६९, व ५८।

५ यापनीय और उनका साहित्य

जिन्हें राजाओंके दरबारमें त्रिभुवन—मल्लबादिराज कहा जाता था । इनके सधर्म भावचन्द्र उनके शिष्य बालचन्द्र त्रिविद्य थे ।^१ पुरलेख लेखम इस गच्छके कई मुनियों के उल्लेख हैं ।^२

क्राणूरगणके तिम्रिणीगच्छकी आचार्यपरम्पराका उल्लेख भी कई लेखोंमें मिलता है । रामनन्दि—पद्मनन्दि—मुनिचन्द्र । मुनिचन्द्रके दो शिष्य भानुकीर्ति एवं कुलभषण । भानुकीर्तिके शिष्य नयकीर्ति और कुलभूषणके सकलचन्द्र हुए ।^३

क्राणूरगणके एक तगरिलगच्छका भी उल्लेख ह ।

क्राणूरगणका उल्लेख यापनीय सधर्म में मिलता है ।

बलात्कारगण

नन्दिसधकी गुर्वावलीके अनुसार बलात्कारगणके अग्र ती पद्मनन्दि हुए जिन्होंने सरस्वतीकी पाषाणमूर्तिको वाचाल कर दिया था । दिगम्बर—श्वेताम्बरोंके शास्त्राथके अनेक उल्लेख ह तथा सब दिगम्बर शास्त्राथकारके रूपमें पद्मनन्दि ही उल्लिखित हैं । बलात्कारगणके आचार्योंने भी अपन गणके आद्य पद्मनन्दि (कुन्द कुन्दाचार्य) को ही माना है । मूलसधके साथ नन्दिसध बलात्कारगण सारस्वतगच्छके आद्य आचार्य पद्मनन्दि ही बताये गये हैं । इनके एलाचार्य कुन्दकुन्द आदि पाँच नाम बताये गये हैं ।^४

बलात्कारगणका प्रथम उल्लेख मैसूरसे प्राप्त १ ७१ ७२ ई के लेखमें है । इसमें वधमान महाबादी बिद्यानन्द गुणकीर्ति बिमलचन्द्र गणचन्द्र गण्डविमुक्त उनके गुरु बन्धु अभयनन्दिका उल्लेख है । इसके अगले लेखम अभयनन्दि सकलचन्द्र गण्ड विमक्त (द्वितीय) त्रिभुवनचन्द्रका उल्लेख ह । डा चौधरीके अनुसार बलगार नामक स्थानविधाणसे निकलनके कारण वह बलगार नामसे ख्यात हुआ होगा । इस नामका

१ जै शि स भाग २ लेख स २२७ ।

२ वही भाग २ लेख स २९९ ।

३ वही भाग ३ लेख स ३१३ ३७७ ३८९ ४ ८ और ४३१ ।

४ वही भाग १ लेख स ५ ।

५ नन्दिसध गुर्वावली श्लोक न ६ ।

पद्मनन्दी गुरुर्जातो बलात्कारगणाग्रणी ।

पाषाणघटिता यन वादिता श्रीसरस्वती ॥

६ जै शि स भाग ३ स ५८५ ।

७ ज शि स भाग ४ सं १५४ व १५५ ।

एक स्थान भी दक्षिण भारतमें हैं।^१ पं परमानंदजी कास्त्रीके अनुसार बलात्कार स्थानवाची न होकर अवदस्ती क्रियायोंमें उद्यत होने वा लगने आदिके कारण इसका नाम बलात्कारगण हुआ जान पड़ता है। डॉ चौधरीका अनुमान ही हमें भी उचित जान पड़ता है।

बलात्कारगणका उल्लेख श्रीनन्दिके शिष्य श्रीचन्द्रके उत्तरपुराणके टिप्पण पुराण सार तथा पद्मचरितटिप्पणको प्रशस्तिमें किया है। इनका समय सन् १३ है। इस गणमें अनेक विद्वान भट्टारक हुए हैं उनके पद भी अनेक स्थानों पर रहे हैं। इस कारण बलात्कारगणका विस्तार अधिक रहा है। उसकी दो शाखाय कारवा एवं कातूरमें स्थापित हुई थीं। सूरतमें भी बलात्कारगणकी गद्दी थी। स्वाकियर और सोनागिरि माधुरगच्छ और बला कारगणके क्षेत्र थे। देहली जयपुर नागौर ईर आदिमें इसका विस्तार हुआ है किंतु इसके अधिकांश उल्लेख कर्नाटकमें प्राप्त हुए हैं।

प्राय चौदहवीं शताब्दीसे इसके साथ सरस्वतीगच्छ जुड़ा है। बलगाम्बके लेखमें बलात्कारगणके चित्रकूटास्नायके मुनि मुनिचन्द्र और उनके शिष्य अनन्तकीर्तिका उल्लेख है। कोणूरके लेखमें मनियोंकी परम्परा दी गयी है—नयनन्दि—श्रीधर। श्रीधरके तीन शिष्य चन्द्रकीर्ति श्रतकीर्ति और वासुपूज्य। चन्द्रकीर्तिके नेमिचन्द्र और वासुपूज्यके पद्मप्रभ।^२

चौदहवीं शतीके उत्तरार्धसे इस गणका विशेष प्रभाव चोित्त होता है। १३७१ ई० के तदनन्दिके शिलालेखमें बलात्कारगणके अग्रणी सिंहनन्दाचार्यका उल्लेख है।^३ अन्य दो लेखोंमें इस गणकी परम्परा इस प्रकार मिलती है—कीर्तिदेव कीर्तिदेवके शिष्य सुदाम और देवेन्द्रविशालकीर्ति देवेन्द्र विशालकीर्तिके शुभकीर्तिदेव और उनके भट्टारक—वर्मभूषण (प्रथम) अमरकीर्ति। अमरकीर्तिके दो शिष्य धर्मभूषण (द्वितीय)

१ जै शि सं भाग ३ प्रस्तावना प ६२।

२ जै धर्मका प्राचीन इतिहास भाग २ पृ ५७।

३ उत्तरपुराणटिप्पण बलात्कारगणकी श्रीनन्दाचार्यसत्कविशिष्येण चन्द्रमुनिना।
पद्मचरितटिप्पण श्रीमद्बला (त्कार) गणत्री सच

४ जै शि सं भाग २ लेख न २८।

५ वही भाग २ लेख स २२७।

६ वही भाग ३ स ५६९।

५२ यापनीय और उनका साहित्य

ब सिंहुनन्दि । धर्मभूषणके वर्धमान स्वामी । वर्धमान स्वामीके धर्मभूषण (तृतीय)^१
 भी अन्य लेखोंमें भी इनके उल्लेख मिलते हैं ।^२

शार्ङ्गदत्तसे प्राप्त लेखकी गुरुपरम्परा इस प्रकार है—

सकलकीर्ति भुवनकीर्ति ज्ञानभूषण विजयकीर्ति शम्भुचन्द्र सुमतिकीर्ति गुण
 कीर्ति बादिभूषण रामकीर्ति पद्मनन्दि ।^३ चित्तौडके सन १३ के लेखमें उत्तर
 भारतमें इस गणकी आश्रय परम्परा निम्नप्रकार दी गयी है—केशवचन्द्र—देवचन्द्र—
 अमयकीर्ति—वसन्तकीर्ति—विशालकीर्ति—शुभकीर्ति—धर्मचन्द्र । चित्तौडके एक
 अन्य लेख ब देवगढके लेखसे इसका समर्थन होता है ।^४

देवगढसे प्राप्त एक लेखम बलाकारगणके मदसारदगच्छकी गुरुपरम्परा दी गई
 है । यह श्रीमद् शारङ्गच्छ अर्थात् सरस्वतीगच्छ ही है ।^५

परम्परा इस प्रस प्रकार है धर्मचन्द्र—रत्नकीर्ति—प्रभाचन्द्र—पद्मनन्दि—
 शुभचन्द्र । इस गणके भट्टारकोने पर्याप्त ग्रन्थ-सर्जना की है ।

नन्दिगण

श्रवणबेलगोलसे प्राप्त पाँच छह लेखोंमें नन्दिगणकी पट्टबलियाँ दी गयी हैं ।
 वह परम्परा इस प्रकार है—पद्मनन्दि (कोण्डकुन्द) के अवयवमें उमास्वाति—बलाक
 पिच्छ—गणनन्दि—देवेन्द्र सैद्धान्तिक—कलस्रोतनन्दि । इस संग्रहमें लेख न ४ में
 बलाकपिच्छके बाद देवनन्दि (पूज्यपाद) और अकलकका नाम दिया गया है । इसी
 लेखमें कहा गया है कि मलसचके नन्दिगणका प्रभू देशीगण हुआ जिसमें गोस्लाचार्य
 नामके प्रसिद्ध मुनि हुये । लेख न १८ के शिलालेखमें भी इसी प्रकार नन्दिगण
 सवेशीगण गच्छे च पुस्तके' कहा गया है । इसी प्रकार न ४२ ४३ ४७ ५

१ वही भाग १ से १११ तथा भाग ३ लेख ५८५ तथा डॉ. दरबारीलाल कोठिया
 द्वारा सम्पादित न्यायदीपिका प्रस्तावना ९१ ९६

२ जै शि स भाग ३ सं ६६७ व ६९१ ।

३ जै शि स भाग ३ स ७२ ।

४ जै शि स भाग ५ सं १५२ ।

५ वही १५३ १७२ ।

६ जै शि स भाग ४ प्रस्तावना—जोहरापुरकर फुटनोट पृ १२ ।

७ जै शि स भाग ३ स ६१७ ।

८ जै शि स भाग १ लेख स ४ ४२ ४३ ४७ व ५ ।

९ वही ४ ब्लोक न १३ पृ २५ ।

आदि लेखोंमें भी आरंभमें नन्दिसंघका उल्लेख है तथा बीचमें या अन्तमें मूल सघ देशीगणका उल्लेख है।

नन्दिगणकी परम्पराके गुणनन्दि देवेन्द्र सैद्धान्तिक आदि देशियगणकी परम्परासे सम्बन्धित हैं यह देशीगणकी अन्य आचार्यपरम्पराओंसे ज्ञात होता है। कोण्डकुन्दाचार्य उमास्वाति समस्तभद्राचार्य आदि आचार्योंके नाम द्रविडसंघसे सम्बन्धित नन्दिगणके ११ वीं शताब्दीके लेखोंमें भी दिसाई देते हैं।

मूलसंघ और द्रविडसंघके लेखोंमें नन्दिगणके प्राचीन आचार्योंके नाम एकसे देखकर चौबरीका अनुमान है कि इन दोनों संघोंमें कोई प्राचीन नन्दिगण बाहरसे सम्मिलित किया गया होगा। यापनीयसंघमें नन्दिसंघ महत्त्वपूर्ण था। इसीसे द्रविडसंघ और मूलसंघने नन्दिगणको अपनाया है।^१

प्रथम भागके लेख नं १ ५ तथा १ ८में नन्दिगणको नन्दिसंघ कहा गया है यहाँ से नन्दि देव और सिंह इन संघोंका इतिहास भी दिया गया है।

नमिलर या नमिलर संघका उल्लेख भी कुछ लेखोंमें है। एक लेखमें इसे ही पहले नमिलर फिर भयूर संघ कहा गया है। एक अन्य लेख में इसे भयूर ग्राम संघ कहा है। स्पष्ट उल्लेख न होनेपर भी डॉ० हीरालालजीने इसे देशीगणके अन्तर्गत माना है।^२

निगमावन्धन

(बीजापुर) बिजापूर मैसूरसे सन १३१ का एक लेख मूलसंघ निगमावन्धनका प्राप्त हुआ है। इसमें कृष्णदेव द्वारा एक मूर्ति स्थापनाका उल्लेख है।^३

कूर्चक सम्प्रदाय

कवच राजवंशके वानपत्रोंमें कूर्चकोंके सम्प्रदायका उल्लेख है। इससे ज्ञात होता है कि कर्नाटक प्रान्तमें ईसाकी पाँचवीं शताब्दी या उसके पहले जैनोंका एक सम्प्रदाय कूर्चक नामसे और वह निर्ग्रन्थ स्वतन्त्र और यापनीय संघसे पृथक् था क्योंकि एक वानपत्रमें मुगेशवर्मा द्वारा स्वर्गगत शान्तिवर्माकी भक्तिसे पलाशिका नामक नगरमें जिनालय निर्माण कराने अपनी विजयके आठवें वर्षमें यापनीयों निर्ग्रन्थों और कूर्चकों के लिये भूमिदानका उल्लेख है।^४

१ जै सि स भाग २ लेख स २१३ २१४ २८७ आदि

२ जै सि सं भाग ३ प्रस्तावना पृ ५७

३ जै सि स भाग १ की प्रस्तावना डॉ० हीरालाल जी

४ जै सि स भाग ४ सं ३९०

५ जै सि सं भाग २ लेख सं ९९९

५४ यापनीय और जनका साहित्य

प्रभीजी के अनुसार दाढ़ी-मूछ रखनेके कारण जैन साधुओंका यह सम्प्रदाय कूर्चक-सम्प्रदाय कहलाता होगा । वराहचरितके कर्ता आचार्य जटाधिपति संभवतः ऐसे ही साधुओंमें थे जिनकी जटाओंका वर्णन जटा प्रचलवृत्त के रूपमें आचार्य जिनसेनने अपने आदिपुराणमें किया है । उत्तराख्ययन और बहुस्कपसूत्रके लघुभाष्य और वृत्तिमें कूर्ची साधुओंके उल्लेख हैं जो प्रसंगत जैन साधुओंके प्रतीक होते हैं । इस परसे अनुमान होता है कि जैन साधुओंमें भी कूर्चक-सम्प्रदाय रहा होगा ।

लेख न १ ३ म बहुवचनका प्रयोग है जिससे कूर्चक सम्प्रदायके कई सघ होनेका ज्ञान होता है । इसी लेखमें कूर्चकोके अवातर भेद वारिषणाचार्य सघका उल्लेख है । इसके अनुसा उक्त सघके प्रधान मुनि चन्द्रसातको कदम्ब नरेश हरिवर्मनि अपने पितृव्य शिवरथके उपदेशसे सिंह सेनापतिके पुत्र मृगेश द्वारा निर्मापित जैन मन्दिरमें अष्टाङ्गिका पूजाके लिये तथा सबसघके भोजनके लिये वसुन्तवाटक नामक ग्राम दानमें दिया था ।

लेख न १ ३ म अहिरिष्टि नामक एक और अमणसघका उल्लेख है जिसे सेन्द्रक सामन्त भानुशक्तिकी प्राथना पर कदम्बनरेश हरिवर्मनि मरद नामक ग्राम दानमें दिया था । उक्त सघके आचार्य धर्मनन्दिको यह दानमें भेंट किया गया था ताकि वह अपने अधीन चत्यालयकी पूजा आदिका प्रबन्ध कर सकें और उस दानका उपयोग साधुओंके लिये भी कर सक । यद्यपि इस लेखमें कूर्चक सम्प्रदायका उल्लेख नहीं है तथापि चौधरीजीका अनुमान है कि वारिषेणाचार्यसघके समान ही अहिरिष्टि अमणसघ भी कूर्चकोका एक भेद था ।

द्रविड या द्रविड सघ

द्रविड देशके साधु समुदायका नाम द्रविड सघ है । इस सघके अनेको क्लेश प्राप्त हैं । इसे द्रमिड द्रविड द्रविण द्राविड द्रविल द्रविल या तिवुल नामसे उल्लिखित किया गया है ।

देवसेनाचार्यके अनुसार^१ पूज्यपादके शिष्य वज्रनन्दिने वि स ५२६ म दक्षिण

१ श्री नाथराम जी प्रेमी जनसाहित्य का इतिहास प ५५९-५६२

२ डॉ चौधरीकृत प्रस्तावना पृ ३३

३ दर्शनसार २४ ८ सिरिपुञ्जपादसीसे द्राविडसघस्स कारलो दुट्ठो ।

गामेण वज्जणदी पाहुडवेदी यद्वासत्थो ।

अप्यासुयचणयाण भवरवणवो वज्जिवो सुण्णदेहि ।

परिरइय विवरीयं विसेसिय वग्गण चोण्ण ॥

मधुरा मधुरा में द्राविडसंघकी स्थापना की। यह प्रामृतग्रंथोंका ज्ञाता महान् शक्ति-
शाली तथा कुष्ट था। मुनियोंने इसे अप्राप्त्युक्त चने खानेसे रोका जिससे बिगडकर
इसने विपरीत प्रायश्चित्त ग्रंथोंकी रचना की। इनकी दृष्टिमें बीजोंमें जीव नहीं
होता। मुनियोंके किए स्थिति भोजनका विधान नहीं है। ये सावख तथा गृहकल्पित
अर्थको नहीं मानते। इन्होंने कठार खेत बसविका और वाणिज्य आदि द्वारा जीवन
निर्वाह तथा शीतल जलमें स्नान करते हुए प्रचुर पापका संचय किया।

इस सचके लेख प्राय कोनाल्बवशी शान्तरवशी तथा होटसलवशी राजाओंके
राज्यकालके हैं। इन बशोंके नरेशोंका इस सचको सरक्षण प्राप्त था। इस सचके
आचार्योंने पद्मावतीकी पूजा एवं प्रतिष्ठाके प्रसारमें बड़ा योग दिया था।

वीरगण वीर्यायान्वय

सन् ९१५ के बजीरखेड ताम्रपत्रोंमें इस संघके विशेष वीरगण वीर्यायान्वयके
लोकमैत्रके शिष्य वर्धमानगुरुको मिले हुये ग्रामदानका वर्णन है। खन्दनापुरीकी अमोघ
वसति तथा बडनेरकी उरिजम्मबसतिकी देखभाल उनके द्वारा होती थी। यह लेख
द्राविड संघके प्राप्त उल्लेखाम प्राचीनतम है तथा इसमें वर्णित वीरगण वीर्याय
अन्वयका अन्य किसी लेखमें उल्लेख नहीं मिलता।

द्राविडसंघ कोण्डकुन्दान्वय

इस संघके आदि एवं प्राचीन कुछ लेख होम्सलॉके उत्पत्ति-स्थान अंगदि (लोसे
ब्र) से हो आते हुये हैं। एक लेखमें द्राविडसंघ कोण्डकुन्दान्वयका उल्लेख है।

मूलसंघ द्रविडान्वय

अंगदिके ही दूसरे लेखमें ब्रजपाणि-पञ्चितका उल्लेख है जिन्हें मूलसंघ द्रविडान्वय
का कहा गया है।^१ इस लेखमें ब्रजपाणि व्रतीश्वरके अतिरिक्त रविकीर्ति और कलने-

बीएसु गत्थि जीवो उबमसण गत्थि मुणिदाण।

सावज्ज ण हु मणह ण गमह विहकण्ठियं बटठ ॥

कण्ठ खेत बसहि कारिऊण जीवतो।

अहंतो सीयलनीरे पावं पउर च सचेदि ॥

पंचसए उबसीसे विषकमरायस्य मरणपत्तसस।

बन्धनमहुराजाओ द्राविडसंघो महामोहो ॥

१ हमें गृहकल्पितका अर्थ स्पष्ट नहीं हो सका है।

२ जी धि सं भाग ५ क्रमांक १४ व १५

३ जी धि सं, भाग २ क्रमांक १७८

५६ यापनीय और उनका साहित्य

लक्ष्मणदेवका उल्लेख है। इन दोनोंके उल्लेख मूलसंघ सूरसंघणके दो लेखोंमें मिलते हैं।^१ अङ्गदिके ही एक अन्यलेखमें वज्रपाणिपण्डितको सूरसंघ-गणका कहा गया है।^२ इससे प्रतीत होता है वज्रपाणि पण्डित सूरसंघणसे सम्बन्धित थे।

हों चौधरीजीका अनुमान है कि देवसेनके दर्शनसारमें निर्दिष्ट द्वाविड संघके संस्थापक वज्रनन्दि ही उक्त वज्रपाणि हो सकते हैं।^३ वज्रपाणि पण्डितकी गुरु-शिष्यपरम्पराका पता लेखोंसे नहीं चलता। इसके बाद इस संघके लेखोंमें नन्दिसंघके आचार्योंकी परम्परा चलने लगती है।

नन्दिसंघ अरूडगलान्वय

यही इस संघका प्रमुख व महत्वपूर्ण अन्वय है। ११वीं शताब्दीके अनेकों लेखोंमें द्रविड गणके साथ नन्दिसंघ अरूडगलान्वयका उल्लेख है।

द्रविड संघका प्रथम कुन्दकुन्दान्वय तथा मूलसंघके साथ और फिर नन्दिसंघके साथ सम्बन्ध देखकर चौधरीजीका अनुमान है कि नवसंगठित द्रविड संघने प्रारंभ अपना आधार मूलसंघ या कुन्दकुन्दान्वयको बनाया होगा पर पीछे यापनीय सम्प्रदायके विशाल प्रभावशाली नन्दिसंघमें इस सम्प्रदायमें अपना व्यावहारिक रूप पानके लिये उससे विशेष सम्बन्ध रखा या द्रविडगणके रूपमें उक्त संघके अन्तर्गत हो गया। बादमें यह द्रविड गण इतना प्रभावशाली हुआ कि उसे ही संघका रूप दे दिया गया और साथमें नन्दिसंघको नन्दिगणके रूपमें निर्दिष्ट किया गया। दर्शनसारमें द्रविड संघको यापनीयोंके साथ जो जीनामास कहा गया है वह सम्भवतः इस ओर ही संकेत कर रहा है।^४

अनेकों लेखोंमें प्राचीन प्रतिष्ठित आचार्योंको द्रविड संघ नन्दिसंघके अन्तर्गत समाविष्ट करनेका प्रयत्न किया गया है। जैसे कुन्दकुन्द भद्रबाहु समन्तभद्र सिंह नन्दि अकलकदेव वज्रनन्दि व पूज्यपाद।

१ जी शि स भाग २ लेख सं २६९ व भाग ५ स १७

२ ज शि स भाग २ लेख सं १८५

३ जी शि स भाग ३ प्रस्तावना पृ ३६

४ ज शि स भाग ३ क्र १८८ १८९ १९ १९२ २ २ २१४ २१५ २१६ आदि।

५ ज शि स भाग २ स २१३ २१४

६ ज शि स भाग ३ प्रस्तावना पृ ३५

७ ज शि स भाग २ स २१३, २१४

इस संघके अन्तर्गत ब्रह्मसंघके साथ प्रत्येक लेखमें अक्षरगणान्वयका उल्लेख मिलता है। अक्षरगण नामका स्थान तामिल प्रान्तके गुडियपत्तन तालुकामें है। अक्षरगणान्वयका अर्थ अक्षरगणप्रदेशसे उद्भूत किया गया है।

ग्यारहवीं—बारहवीं शताब्दीमें द्राविड संघके मुनियोंकी मविद्या कोडुमात्त राज्यके मल्लर तथा शान्तर राजाओं की राजधानी हुम्मचमें थी। हुम्मचसे प्राप्त लेखोंमें इस संघके अनेकों आचार्योंका परिचय मिलता है। इन लेखोंके अनुसार इस संघकी गुरुपरम्परा इस प्रकार है—मौनिदेव विमलचन्द्र भटटारक कनकसेन वाणि राज। कनकसेनके शिष्य दयापाल पुष्पसेन वादिराज श्रीविजय (पण्डित पारिजात) पुष्पसेनके शिष्य गुणसेन थे। गुणसेनके चार शिष्य अयासदेव कमलभद्र अजितसेन (बादोर्भासह) कुमारसेन।^१

अङ्गद्विसे प्राप्त लेखमें मौनिदेव और विमलचन्द्र भटटारकका द्रविड संघ कुन्दकुन्दायके आचार्यके रूपमें उल्लेख है।^२ कनकसेन वादिराजका दूसरा नाम हेमसेन दिया गया है।^३ वादिराजका पूरा नाम श्री वर्द्धमान जगेदकमल वादिराज है।

वादिराजके अन्य सधर्माओमें पुष्पसेन और श्रीविजय पण्डित थे। पुष्पसेनकी पादु काञ्चीकी स्थापनाका स्मारक लेख मूलूरसे प्राप्त लेखमें है जिसमें उन्हें पुष्पसेन पण्डितका गरु कहा गया है।^४ गुणसेनके कई लेख मुल्लूरसे प्राप्त हुए हैं जिसमें उन्हें कोडगाव नरेश राजेन्द्र बोलके कुलगुरु बताया गया है।^५ एक लेखमें इन्हें पोत्सका-चारी लिखा है जिससे होयसल राजाओं पर भी इनके प्रभावका संकेत मिलता है। एक लेख इनके ममाविमरणका स्मारक है जिसमें इन्हें द्रविडगण नविसव अक्षरगणान्वयका नाथ तथा अनेक शास्त्रोंका वेत्ता लिखा है।

श्री विजय पण्डितके सम्बन्धमें ज्ञात होता है कि वे अनेक प्रतिष्ठित आचार्योंके गुरु थे। उनका दूसरा नाम बोडेयदेव या बोडयदेव या जो कि तिरुगुडिके निबन्धकार

-
- १ जै शि स भाग २ स २१३-२१६
 - २ जै शि स भाग २ स १६६
 - ३ जै शि स भाग २ स २१३-२१५
 - ४ जै शि स भाग ३ स ३४७
 - ५ जै शि स भाग २ स १७७
 - ६ जै शि सं भाग २ सं १८८-१९२
 - ७ जै शि सं भाग २ स २१
 - ८ जै शि स भाग ३ सं २३
 - ९ जै शि स भाग २ ख० २१३

५८ यापनीय और उनका साहित्य

तीर्थ अरुणलान्धव नन्दिगणके अधीश्वर थे। उन्हें तामेल्लरु (तमिलप्राचीन) कहा गया है।^१

श्रीविजयके शिष्योंमें श्रीवासदेवको उर्वीतिलक जिनालयका प्रतिष्ठापक कहा गया है।^२ दूसरे शिष्य कमलभद्रका उल्लेख दो लेखोंमें है।^३ तीसरे शिष्य अजितसेन बड़े ही विद्वान थे। उनकी चतुस्र ताकिचक्रवर्ती वादीभसिंह वादिशरट्ट एव वादीभ पंचानन आदि उपाधियाँ थी।^४ कुछ अन्य लेखोंमें भी इनका विवरण है।^५

हुम्मचके अन्य लेखोंसे इनकी अन्य आचार्यपरम्परा ज्ञात होती है। श्रीविजयके चार शिष्य थे। श्रेयांसदेव अजितसेन कुमारसेन तथा कमलभद्र। अजितसेनके तीन शिष्य—मल्लिषण मलघारी शान्तिनाथ तथा पद्मनाभ मल्लिषण मलघारीके तीन शिष्य—श्रीपाल चन्द्रप्रभ और वादिराज। श्रीपालके वासुपूज्य व वादिराजके पुष्पसेन। वासुपूज्यके बुधमनाथ तथा मल्लिषेण पण्डित।^६

द्राविडसभ सेनगण

सन ११६७ के उज्जिलिके लेखमें द्राविड सभ—सेनगण—कौरर गच्छके इन्द्रसेन आचार्यको मिले हुए भूमिदानका वणन है। द्राविडसभके साथ सेनगणका सम्बन्ध बताने वाला यह प्रथम लेख है। कौरर गच्छका सम्बन्ध सूरस्थ गणके साथ है। बज्रपाणि पण्डितको सूरस्थ गणसे सम्बद्ध बताया गया है। इससे प्रतीत होता है कि सेनगण व सूरस्थ दोनोंका ही द्राविड सभके साथ सम्बन्ध रहा है।

काष्ठासंघ

काष्ठासभ अपेक्षाकृत अर्वाचीन हैं। आचार्य देवसेनके दशनसारके अनुसार काष्ठा सभकी उत्पत्ति जिनसेनके सतीष्य विनयसेनके शिष्य कुमारसेन द्वारा वि. स. ७५३ में हुई जो नन्दिशतक रहत थे। काष्ठासभकी मायसाओंकी बतलाते हुये उन्होने कहा है कि काष्ठासभी स्त्रियोंकी पुनर्दीक्षा सुल्लकोकी शीरक्षर्या ककशकेशप्रहण तथा छठे अणव्रतकी मानते थे।

- १ जै शि स भाग २ स २१४
- २ जै शि स भाग २ स २१३।
- ३ जै शि स भाग २ स २१४ व २१६।
- ४ जै शि स भाग २ स २१४ व २४८।
- ५ जै शि स भाग २ सं २२६ २४८।
- ६ जै शि स भाग २ स २१३ व २१४
- ७ जै शि स भाग ५ स १४।

८ दर्शनसार गाथा ३८५

सप्तसए तेवण विक्कमरायस्स मरणपत्तस्स ।

णदियडे वरगामे कटटो संघो मुण्येयव्वो ॥

इत्थीण पुणदिक्खा खुल्लयलीयस्स बीरधरिअस्स ।

कवकसकेसगहण छट्टटं च अण्णुब्बदं गाम ॥

पं परमानन्दजी शास्त्रीके अनुसार दर्शनसारमें काष्ठासधके संस्थापकका समय जो वि स ७५३ बतलाया है वह सगत प्रतीत नहीं होता क्योंकि विनयसेनके लघु गुरुबन्ध जिनसेनने अयधवला टीका शक सं ७५९ (ई सन ८३७) में बनाकर पूर्ण की है अतः इसे वि स न मानकर शक संवत् माननेसे समीति ठीक बैठ जाती है ।^२

प्रेमीजीने भी इस पर सदेह करते हुए लिखा है कि दर्शनसारके अनुसार गुणभद्र की मृत्युके पश्चात् विनयसेनके शिष्य कुमारसेनने काष्ठासधकी स्थापना की । गुणभद्रने अपना उत्तरपुराण वि सन ९१५ के लगभग समाप्त किया है । इसीकी मृत्युकाल मान ल तो काष्ठासधकी उत्पत्ति डेढसौ वर्ष पीछे चली जाती है ।^३ अतः दर्शनसारमें उल्लिखित काष्ठासधकी उत्पत्तिके समयको सुनिश्चित नहीं कहा जा सकता ।

प बुलाकीचन्द्र कृत बचन-कोश (वि सं १७३७) के अनुसार काष्ठासधकी उत्पत्ति उमास्वामीके पट्टाधिकारी लोहाबाय द्वारा अगरोहा नगरमें हुई और काठकी प्रतिमाकी पूजाका विधान करनेसे उसका नाम काष्ठासध पड़ा । कवि पामोने भी लोहाचार्यके द्वारा काष्ठासधकी स्थापना तथा उसके चार गच्छ माने हैं ।

१९वीं २ वीं शताब्दीके लेखोंमें काष्ठासधके अन्तर्गत लोहाचार्यान्वयका उल्लेख मिलता है । इस सधके प्रायः सभी लेख उत्तर और पश्चिम भारतमें ही प्राप्त हुए हैं । इस काष्ठासध तथा मायूरसधका हो उत्तर भारतसे विशेष सम्बन्ध रहा है अन्य सध दक्षिण भारतसे ही सम्बन्ध रखते हैं । बाबू कामताप्रसादजीने इसकी उत्पत्ति स्थानसापेक्षिताके कारण मथुराके पास यमुनाके किनारे काष्ठा नामक ग्राममें मानी है ।^४ विश्रुति है कि लोहाचार्यने ही अग्रवालोंको दिगम्बर जैनधर्ममें दीक्षित किया था

१ दर्शनसार गाथा ३५ ।

२ पं परमानन्द जी शास्त्री जैनधर्मका प्राचीन इतिहास भाग २ पृ ६ ।

३ नाथूरामजी प्रेमी जैन साहित्य का इतिहास (अमितगति) पृ २७७

४ भट्टारक सम्प्रदाय लेख सं ७४७ पामोदकत भरतमुजबल्लिचरित ।

श्रीकाष्ठावरसंग गग सम निर्मल कहिये ।

ललित पाप-कलंकपंक गणधरमुनि सहिये ।

लोहाचार्य वर मुनी गुणी बहु शास्त्रह ज्ञाता ।

कलजुग जानी चार गच्छ बापे सुमे हाता ।

५ सिद्धान्त भास्कर भाग २ किरण ४ पृ २८९

६० र्षिणीय और उनका साहित्य

जिन लेखोंमें अथवालोंका निर्देश है उनमें काष्ठासध और लोहाकावर्णमयका भी निर्देश मिलता है। अतः बलाकीबासके कथनमें कुछ तथ्य प्रतीत होता है। दो लेखोंमें माथुरान्वय पुष्करगणके साथ काचीसधका भी उल्लेख प्राप्त होता है। यह काचीसध काष्ठासध ही हो सकता है।

काष्ठासधका सर्वप्रथम शिलालेखीय उल्लेख दूबकुण्डसे प्राप्त लेखमें है। सन् १८८ के लेखमें देवसेन—कुलभूषण-दुर्लभसेन शान्तिषण विजयकीर्तिकी परम्परा प्राप्त होती है।^१ इससे सात वर्ष बादक एक अन्य लेखमें काष्ठासध महाचार्यवय देवसेनकी चरणपादुकाओंकी स्थापनाका निदेश है। चौदहवीं शताब्दीके पश्चात् इस सधकी अनेक परम्पराओंके उल्लेख मिलते हैं। भट्टारक सुरेन्द्रकीर्तिने जिनका समय सन् १७४७ है अपनी पट्टावलीमें कहा है कि काष्ठासधमें नन्दित माथुर बागड और लाडबागड ये चार प्रसिद्ध गच्छ हुए। सुर द्रकीर्ति स्वयं नन्दित गच्छके भट्टारक थे। दशनसारके अनुसार भी काष्ठासधसे ही उसकी उत्पत्तिके दोसी वर्ष पश्चात् माथुरसधकी स्थापना हुई किन्तु माथुर बागड और लाडबागडके १२वीं सदी तकके जो उल्लेख मिलते हैं उनमें उन्हें सधकी सजा दी गयी है तथा काष्ठासधके साथ उनका कोई सम्बन्ध नहीं बताया गया है।

माथुर सधके प्रसिद्ध आचार्य अमितगतिन स १५ से १७३ तक जो अनेक ग्रन्थ रचे हैं उनकी प्रशस्तिमें माथुरसधका तो यशोगान है किन्तु काष्ठासधका कोई निदेश नहीं है। इसी प्रकार लाडबागड सधके आचार्य जयसेनने सन् १५५में धर्मरत्नाकर ग्रन्थ रचा। इसी सधके दूसरे आचार्य महासेनने लगभग इसी समय प्रद्युम्नचरित रचा तथा सन् ११४५में इसी गणके आचार्य विजयकीर्तिके उपदेशसे एक मन्दिर बनवाया गया। तीनोंने अपनी प्रशस्तियोग लाडबागड गणकी प्रशंसा तो की है किन्तु काष्ठासधका कोई उल्लेख नहीं किया है। बागडसधके आचार्य सुरसेनके उपदेशसे

१ भट्टारक सम्प्रदाय डॉ विद्याधर जोहारापुरकर लेख न ५५५ ५६ ५७५
५७६ ५७७ ५७८ ५९२ ५९३ ६१३ ६१५ ६१६ ६१८

२ लेख न ६३३ ६४

३ लेख न २८८

४ लेख न २३५

५ काष्ठासधो भुवि श्यातो जानन्ति नृसुरासुरा ।

तत्र गच्छासध चत्वारो राजन्ते विभृता क्षिती ।

श्रीनन्दितसगच्छ माथुरो बागडाभिध ।

लाडबागड इत्येको विख्याता क्षितिमण्डले ॥

प्रतिष्ठापित की गयी एक प्रतिमापर भी लेख मिलता है उसमें भी काष्ठासंघका कोई उल्लेख नहीं है।^१ इस प्रतिमाका समय संवत् १५१ है। बागडसंघके दूसरे व्यापार्य यक्ष-कीर्तिने जगत्सुन्दरी-प्रयोगशाळा नामक ग्रन्थ लिखा है। इसमें भी काष्ठासंघका कोई निर्देश नहीं है। इससे प्रतीत होता है कि लगभग बारहवीं शताब्दी तक माथुर लाडबागड और बालकका काष्ठासंघसे कोई सम्बन्ध नहीं था। बादमे ये तीनों काष्ठासंघमें अन्तर्भुक्त हो गये। डॉ. विद्याधर जोहरापुरकरके अनुसार बारहवीं शताब्दीमें चारों संघोंका एकीकरण संभवतः देवसेनने किया होगा सवत् १५४५ में जिनकी चरणपादुकायें स्थापित की गईं।

परन्तु दर्शनसारमें बताया गया काष्ठासंघकी उत्पत्तिके काल (वि.सं. ७५३) को सही न भी मान तो इतना तो मानना ही होगा कि दर्शनसारके रचनाकाल अर्थात् वि.सं. ९९ में काष्ठासंघ अस्तित्वमें था। हाँ यह कहा जा सकता है कि देवसेनके समय नन्दितटगच्छ ही काष्ठासंघ रहा होगा। तभी माथुर बागड और लाडबागड गच्छको पूर्वं उल्लेखोंमें संघ कहा गया है। इस नन्दितटगच्छ से जिसे काष्ठासंघ कहते थे मिलकर चारों गच्छ काष्ठासंघ कहलाने लगे हों।

नन्दितट गच्छ

इसकी उत्पत्ति नन्दितट (नादेड) महाराष्ट्रमें हुई। दर्शनसारके अनुसार यही काष्ठासंघका उत्पत्तिस्थल है। हमारे अनुमानसे भी काष्ठासंघका मूल यही नन्दितट गच्छ है। परवर्ती कालमें माथुर बागड नन्दितटका सम्बन्ध इजिणसे है अन्य तीनों संघोंका उत्तर व पश्चिम भारतसे प्रतीत होता है। एक लेखमें इसका नाम अजितसद भी मिलता है।

नन्दितटगच्छके विद्यागण तथा रामसेनान्वय नाम भी मिलते हैं। रामसेनने मन्दिहपुरा और उनके शिष्य नमिषणने भट्टपुरा जातिकी स्थापना की। रत्नकीर्तिके पट्टशिष्य लक्ष्मीसेनसे नन्दितटगच्छका वृत्तान्त उपलब्ध होता है। इनके दो शिष्यों भीमसेन एवं चमसेनसे दो परम्परायें आरम्भ हुईं। भीमसेनके पट्टशिष्य सोमकीर्ति हुए। आपने सवत् १५३२में बीरसेनसूरिके साथ एक शीतलनाथकी मूर्ति स्थापित की। सवत् १५३६में गोड़िकीम यशोचरचरितकी रचना की तथा सवत् १५४ में एक मूर्ति स्थापित की। आपने सुस्तानफिरोजशाहके राज्यकालमें पाचायडमें पद्मावतीकी कृपासे आकाशगमनका चमत्कार दिखलाया था।

सोमकीर्तिके बाद क्रमशः विजयसेन यश कीर्ति उदयसेन विभुवनकीर्ति रत्न भूषण जयकीर्ति केशवसेन भट्टारक हुए।

१ जे. शि. स. भाग ५, पृ. २१

२ भट्टारक सम्प्रदाय लेख, पृ. ११९।

६२ यापनीय और उनका साहित्य

नन्दितटमच्छकी दूसरी परम्परा लक्ष्मीसेनके शिष्य वमसेनसे आरम्भ होती है। इनके बाद क्रमशः विमलसेन विशालकीर्ति विश्वसेन विजयकीर्ति भट्टारक हुए। विजयकीर्तिके एक शिष्य विद्याभूषणके शिष्य श्रीभूषणन स्वताम्बरीको बादमे परास्त किया। श्रीभूषणके बाद क्रमशः चन्द्रकीर्ति राजकीर्ति लक्ष्मीसेन इन्द्रभूषण तथा सुरेन्द्रकीर्ति भट्टारक हुए। सुरेन्द्रकीर्तिके तीन वट्टशिष्य थे—लक्ष्मीसेन सकलकीर्ति और देवे द्रकीर्ति।^१

माथुरगच्छ

माथुरगच्छके सस्थापक दर्शनसारके अनुसार रामसेन है। इन्हें ही नि पिच्छिक भी कहा गया है। माथुरात्रयके आचार्य छत्रसेनका नाम अधूणाके लेखसे मालूम होता है। यहाँ भी काष्ठासवका उल्लेख नहीं है। मसारेसे प्राप्त तीन प्रतिमालखोम इस सघके आचार्य कमरुकीर्तिको माथुरा वयो कहा गया है।^२ खालियरसे प्राप्त दो लेखोमे तोमरवशोय नरेश डगरसिंह और उसके पुत्र कीर्तिसिंहके समय इस सघके कतिपय भट्टारकके नाम मिलते हैं। एक लेखमें भट्टारक गुणकीर्ति और उनके शिष्य यश कीर्तिका उल्लेख मिलता है। साथमें प्रतिष्ठाचार्य पण्डित रङ्गभूका।^३ भट्टारक यश कीर्ति अपभ्रंशके पाण्डवपुराण और हरिवंशपुराण तथा चन्द्र प्रमचरितके रचयिता है। इन्होंने प्रसिद्ध कवि स्वयम्भके जोर्ण-शीण हरिवंशपुराणका समद्वार किया था। ये गुणकीर्ति भट्टारकके अनुज तथा शिष्य थे। यश कीर्तिके शिष्य मलयकीर्ति व प्रशिष्य गणभद्र हुए। प्रतिष्ठाचार्य रङ्गभू अनको ग्रन्थोंके रचयिताके रूपमें प्रसिद्ध हैं। इस सघके दूसरे भट्टारकोंके नाम गुल्परम्परापूर्वक मिलते हैं। वे हैं क्षेमकीर्ति हेमकीर्ति विमलकीर्ति तथा क्षेमकीर्ति हेमकीर्ति कमलकीर्ति एव रत्नकीर्ति।^४ माथुरगच्छ पुष्करगच्छ का उल्लेख करने वाला स १८८१का एक लेख पम्पोसा (कौशाम्बी) से प्राप्त हुआ है जिसमें भट्टारक जगतकीर्ति और उनके शिष्य ललितकीर्तिका निर्देश है।

माथुर सघके आचार्य अमितगति द्वितीयने अपनी जो गुल्परम्परा दी है वह इन्हीं अमितगतिसे शुरू का है। वे ह अमितगति द्वितीय शान्तिषण अमरसेन श्रीवेण चन्द्रकीर्ति

१ विशेष विवरणके लिये देखिये भट्टारक सम्प्रदाय।

२ जै शि भाग ३ स ५ क

३ वही भाग ३ लेख नं ५८६

४ भट्टारक सम्प्रदाय लेखसंख्या ६३३।

५ जै साहित्य और इतिहास प नाथूराम प्रेमी पृ ५३५।

६ जै शि भाग ३ स ६४३

एव अमरकीर्ति । अमरकीर्तिकी रचनाईं स १२४४ से १२४७ तककी उपलब्ध है । इन्हीं अमरकीर्तिके शिष्य इन्द्रनन्दिने वि स १३१५ में हमचन्द्रके योगशास्त्रकी टीका बनाकर समाप्त की है । इससे स्पष्ट है कि काष्ठासंघके माधुरस्यकी यह परम्परा १ १५ से १३१५ तक चलती रही है । इसके बाद इसी परम्परामें उदयचन्द्र बालचन्द्र और बिनयचन्द्र हुए । इन्होंने अपनी रचनाओं द्वारा अपभ्रंश साहित्यको वृद्धिगत किया है ।

बागड गच्छ

बागड गच्छके दो लेख प्राप्त होते हैं । कटोरिया (राजस्थान) से प्राप्त सन् ९९५ के मूर्तिलेखमें आचार्य सुरसेनका उल्लेख है । सन् १ ४के अजमेर सप्रहालयके मूर्ति लेखमें आचार्य धर्मसेनका उल्लेख है ।

लाडबागड गच्छ

लाड (गुजरात) और बागड दोनों मिलाकर गच्छ हुआ । जयसेनके मतसे इस सचका आरम्भ मेदार्यकी उग्र तपस्वयसि हुआ जो खण्डिल ग्रामके पास निवास करते थे । इनकी गुरु-परम्परा धर्मसेन शान्तिषेण गोपसेन भावसेन जयसेन इस प्रकार थी । बादमें इसका प्रभाव मालवा और धाराके आसपासके क्षेत्रोंमें रहा है । इससे सम्बन्धित एक लेख दूबकुण्डसे प्राप्त हुआ है । इस शाखाके देवसेन कुलभूषण कुलभसेन शान्तिषेण एव विजयकीर्ति नामक आचार्योंके नाम गुरु शिष्यपरम्परासे दिये हुए हैं ।^१

आचार्य महासेनने प्रद्यम्नचरितकी रचना की । वे मुजराज तथा सिधलके मन्त्री पर्यट द्वारा सम्मानित हुए थे । जयसेन-गुणाकरसेन-महासेन यह इनकी गुरु परम्परा थी ।

महेन्द्रसेनने त्रिषष्टिशलाकापुस्तकी रचना की तथा मेवाड़में अन्नपालको उपदेश देकर चमत्कार प्रदर्शित किया । अनन्तकीर्तिके शिष्य विजयसेनने वाराणसीमें पागल हरिश्चन्द्र राजाकी सभामें चन्द्र तपस्वको पराजित किया । इनके शिष्य चित्रसेनके समयसे इस सचका पुनाट यह नाम लप्तप्राय हो गया । इनके पट्टशिष्य पद्मसेन हुए । पद्मसेनके शिष्य नरेन्द्रसेनने शास्त्रविद्वद् उपदेश करने वाले आशाधरका अपने संघसे बहिष्कार किया । पद्मसेनके बाद क्रमशः त्रिभुवनकीर्ति और धर्मकीर्ति भट्टारक हुए । धर्मकीर्तिके तीन शिष्य हुये हैमकीर्ति मलयकीर्ति व सहस्रकीर्ति । दिल्लीके शाह पेरने स १४९३ में श्रुतपंचमीके उद्यापनके निमित्त मलाचारकी एक प्रति मलयकीर्तिको अर्पित की । मलयकीर्तिने एलदुग्यके राजा रणमलको उपदेश देकर

१ जी वि भाग ४ क्र २१ ।

२ भट्टारक सम्प्रदाय स २२८ ।

६४ यापनीय और जनका साहित्य

तरसुबायें मूलसचका प्रभाव कम कर साहित्यकी विशालमूर्ति स्थापित की थी। मूल्य कीर्तिके पट्टशिष्य नरेन्द्रकी आकाश मार्गसे गणनका उल्लेख मिलता है। नरेन्द्र कीर्तिके शिष्य प्रतापकीर्तिकी पिछड़ी आमरकी थी। इनके शिष्य त्रिभवतकीर्ति हुए।

पुनाटसच

शिलालेखोम सन ११५४ के सुलतानपुरके आसपासके मूर्तिलेखोंमें आचार्य अमृतचन्द्रके शिष्य विजकीर्तिको पुनाट गुरुकुलका कहा गया है। इसके अतिरिक्त पुनाटसचोय दो आचार्य ह प्रथम हरिषणपुराणके रचयिता जिनसेन (शक सं ७५) और द्वितीय बहत्कथाकोशके प्रणता हरिषण। दोनोंने ही अपने ग्रन्थकी रचना बद्धमान पुरमें की है और दोनोंने ही अपनेको पुनाटसची घोषित किया ह। आचार्य हरिषण बहत्कथाकोशकी रचना यापनीय ग्रन्थ भगवती आराधनाकी गाथाओको आधार बनाकर की ह। इसके अतिरिक्त दोनों ग्रन्थोंमें कुछ ऐसे तथ्य मिलते हैं जिनका दिगम्बर परम्परासे विरोध है।

पुनाट सचको काष्ठासचका उपभद लाडबागड माना गया है। एक लेखमें स्पष्ट कहा गया है— तत पुनाटगच्छ इति भाडागार स्थित लोके लाटवर्गटनामाभिधान पुथिष्या प्रथित प्रकटीभव । प्रेमीजोका कथन है कि जान पड़ता है कि पुनाट (कर्नाटक) से बाहर (काठियावाड) जाने पर ही यह सच पुनाटसच कहलाया जिस तरह कि आजकल जब कोई एक स्थानको छोड़कर दूसरे स्थानमें जा रहता है तब वह पूर्वस्थानवाला कहलाने लगता है। हमे भी यही प्रतीत होता है कि जैसे कर्नाटकसे गुजरात आन पर य पुनाटसचीय कहलाय उसी प्रकार गुजरात और बागड (लाडबागड) स घारा ओर मालवा पहुचने पर इनके गच्छको लाडबागड कहा गया।

हमारी प्ष्टिस भी काष्ठासचका यह पुनाट गच्छ आचार्य जिनसेन और हरिषणके पुनाट सचका ही परवर्ती रूप है। परंतु काष्ठासचम इसका अन्तर्भाव आचार्य जिनसेन और हरिषणके बाद ही हुआ होगा। पहले यह स्वतंत्र सच रहा होगा तभी उक्त दोनों आचार्योंने काष्ठासचका उल्लेख नहीं किया है।

बृहत्कथाकोषके कुछ उल्लेखोम स्त्रीमक्ति गृहस्थमक्ति^१ स्त्रीके तीथकर

१ जन शिलालेख समूह भाग ५ क्रमांक ९८

२ देखिए तीसरा अध्याय पुनाटसचोय दो आचार्य ।

३ भट्टारक सम्प्रदाय लेख स ६३१।

४ जैन साहित्य और इतिहास पृ १२।

५ कथा ५७ श्लोक २३५।

६ कथा ५७ श्लोक ५६७।

नगमनोत्सव करनेका विधान । है । यहीं एणिकापुत्रके गया पार करते समय समाधिमरण कर भोजन करनेका वर्णन है ।^१ हरिवंशपुराणमें भी कुछ उल्लेख विचारणीय है । राजा जितशत्रुका अपनी पुत्री यशोदाका भगवान महावीरसे विवाहके लिए उत्सुक होना ।^२ नगमदेव द्वारा संतान-परिवर्तन । नन्दिषेण मुनि द्वारा रोगी मुनिको गोचरी बेलामें सिद्धियोंके बलसे आहार लाकर देना ।^३ नारदकी मोक्षगति ।^४

इन उल्लेखोंसे पुनाट सच हमें यापनीय सच प्रतीय होता है । यही पुनाट सच जब पुनाट गच्छके रूपमें काष्ठासचम अन्तर्भावित हुआ तब अपने विचारोंसे इसने उसे भी प्रभावित किया । काष्ठासचकी मायताओंका निर्देश करत हुए हम कह जाये हैं कि दर्शनसारमें कहा गया है कि वे स्त्रियोंकी पुन शिक्षा क्षुल्लकोंकी बीरचर्या कर्कशकशयहृण तथा छटा अणुव्रत मानते थे ।

इत्थीण पुण दिक्खा का अर्थ दर्शनसारके बचनिकाकारके अनुसार छेदोपस्थापना है । इनके अनुसार मूलसचमे स्त्रियोंको छेदोपस्थापना नहीं बतायी गयी है पर काष्ठासचके प्रवर्तकोंने उन्हें छेदोपस्थापना बताई है । इसके लिये उन्होंने आचार्य कुम्भकुन्दके षट्पाहुडकी गाथा भी उद्धृत की है । षट्पाहुडकी टीकामें भुतसागरसूरिने भी कहा है गोपुच्छिक स्त्रियोंको छेदोपस्थापनाकी आज्ञा देते हैं । छेदोपस्थापनाका अर्थ है प्रायश्चित्त कर लेन पर पुन शिक्षा प्राप्त करना ।

क्षुल्लकोंकी बीरचर्याका समयन लाटोसंहितासे होता है । लाटोसंहिता में एकादश प्रतिभाषारी श्रावकके विषयमें कहा गया है कि एकादशप्रतिभाषारी उत्कृष्ट श्रावक ईश्वरमुनि और कर्म निर्जराका स्वामी होता है । उत्कृष्ट श्रावकके दो भव हैं ऐलक व क्षुल्लक । इन दोनों प्रकारके श्रावकोंमें जो ऐलक हैं वह केवल कोपीनमात्र वस्त्रको धारण करता है । पुस्तक आदि उपवि धारण करता है । बाढ़ी भूछ व मस्तकके केश ल चन करता है । पीछो कमण्डल धारण करता है । सावद्य वस्तु ग्रहण नहीं करता है । कोपीनके अतिरिक्त समस्त क्रियायें मुनिके समान होती हैं । ऐलक दुषर व्रतोंको

१ कथा १ ८ श्लोक १२५ ।

२ कथा १३ श्लोक ९ ।

३ पर्व ६६ श्लोक ८ ।

४ पर्व ३५ श्लोक ४ ।

५ पर्व १८ श्लोक १६४ ।

६ ह पु ६५।२४ व ४२।१३ और २२ ।

६६ यापनीय और उनका साहित्य

धारण करता है। चत्पालय सध तथा वनमे मनिके समीप रहता ह। दोपहरसे कुछ पूब आहारके लिये ईर्यायिषशब्दिसे नगरम जाता है तथा चरोकी संख्याका नियम लेकर जाता है। पाणि-पात्र भोजो होता है। निर्व्याजसे मोक्षकारणभूत उपदेश देता है। द्वादशविष-तपस्वरण करता ह और किसी व्रतमें दोष लग जाने पर प्रायश्चित्त ग्रहण करता है।

माधुरसधीय आचार्यों तो शल्लकोकी वीरचर्याका स्पष्ट निषध किया ह।^२ इससे प्रतीत होता है कि शल्लकोंकी वीरचर्याकी मान्यता माधुरसधको छोड़कर दोष काष्ठासध अर्थात् नन्दितट बागड तथा लागबागड गच्छकी थी।

रात्रिभोजनविरमणको पूज्यपाद अकलक आदि आचार्यों अहिंसाव्रतकी आलोचित-भोजन-पान भावनामें अन्तर्भूत किया है।^३ यापनीय तथा काष्ठासधी आचार्योंने इसका पथक छटे अनुव्रतके रूपम उल्लेख किया है।

डॉ चौबरीका यह अनुमान बुद्धिको लगता है कि यापनीयोके सध परवर्ती कालम मूलसध द्वाविडसध आदि अन्य विगम्बर सम्प्रदायोंमें अन्तर्भूत हो गये हैं क्योंकि यह पुनाट सध लाडबागड देशम पहुँचकर लाडबागड गच्छके रूपमे विभूत हुआ जैसा कि कह चके ह कि यह कवि पामोके भुजबलिचरितसे प्रकट है।^४ लाडबागड गच्छ काष्ठासधमें अन्तर्भूत हुआ है यह भट्टारक सुरेन्द्रकीर्तिकी पट्टाबली म कहा गया है।^५ स्त्रियोको पुन दोषा ओ काष्ठासधकी विशेषता बतायी गयी है समस्त उसका कारण उस सधम अन्तर्भूत यापनीय सध हो क्योंकि यापनीय सध स्त्रीभुक्तिका समर्थक रहा ह। साथ ही शल्लकोकी वीरचर्यामें भी यही गृहस्थोके

१ लाटोसहिता सग ६ श्लोक ५६-६२।

२ सागारधर्माभूत ७।५ तथा ८।३६।

३ ननु च षष्ठमणव्रतमस्ति रात्रिभोजनविरमण तदिहोपसंस्थानम। न भावनास्वन्तर्भावात्। सर्वाथसिद्धि ७।१

स्यामतमिह रात्रिभोजनव नास्थ्य तु षष्ठमणव्रतमालोकितपानभोजनभावना रूपमग्रे वक्ष्यते।—राजवातिक।

४ मूलाचार ५।९८ भगवती आराधना गा ११७९ विजयोदया पृ ३३ तथा मूलागधनादर्पण ६।११८५-८।

५ भट्टारक संप्रदाय लेखाक ६३१।

६ भट्टारक संप्रदाय प २९३-४।

प्रति उदारभावना काम कर रही है। रात्रिभोजनविरमणको छठा व्रत मानना तो स्पष्टतया यापनीय मायता है।

पुष्पाट सघके विषयमें प्रमीजोका कथन है कि पुष्पाट सघका सुदूर कर्नाटक-से चलकर काठियावाडमें पहुँचना और वहाँ दो सौ वर्ष तक रहना एक असाधारण बात है। इसका सम्बन्ध दक्षिणके चीलक्य और राष्ट्रकूटोंसे ही जान पड़ता है जिनका शासन काठियावाडमें बहुत समय तक रहा है।

ज्यातव्य है कि यापनीयाको चालुक्य तथा राष्ट्रकूट राजाओंका संरक्षण प्राप्त रहा है अतः इससे भी इस संभावनाको बल मिलता है कि पुष्पाटसघ उत्तरभारत (काठियावाड) में आकर काष्ठासघके सम्पर्कमें आया तथा लाडबागड़ अथवा पुष्पाट गच्छके रूपमें काष्ठासघमें अंतर्भूत हो गया।

लाडबागड़गच्छीय आचार्य जयसेनने लाडबागड़गच्छका आरम्भ मेदाय मनि की उग्र तपस्यासे माना है। मेदार्य मनि की यह उग्र तपस्या भी श्वेताम्बर सम्प्रदायमें प्रसिद्ध है। भगवती आराधनामें इसका उल्लेख है। यह भी इसका परोक्ष संकेत है कि यापनीय पुष्पाटसघ ही परवर्तीकालमें पुष्पाटगच्छ अथवा लाडबागड़ गच्छके रूप में काष्ठासघमें अन्तर्भूत हुआ। डॉ. जोहरापुरकरने भी यापनीय पुनागवृक्षमल्लगण को पुष्पाटसघका ही एक रूपान्तर होनेकी संभावना व्यक्त की है।^१

यद्यपि हरिवंशपुराणमें केवली-कवलाहारका विरोध प्राप्त होता है जो यापनीयों के विरुद्ध है पर इसका कारण यापनीयोंका दिगम्बर संप्रदायमें बिलीनीकरण हो जानके उपरांत दिगम्बर आचार्यों द्वारा किया गया संशोधन तथा प्रक्षेपण हो सकता है। हमारा यह कथन निराधार नहीं है। भगवती आराधनाके प्रक्षेपके विषयमें विजयोदया सहित भगवती आराधनाके सम्पादक प. कैलाशचन्द्रजी शास्त्रीका कथन द्रष्टव्य है—

विजयोदयाके अध्ययनसे प्रकट होता है कि उनके सामने टीका लिखते समय जो मूलग्रन्थ था उसमें और वर्तमान उपलब्ध मूलमें अन्तर है। स्वयंमके रिदुणोमिचरिड के अन्तिम अंशमें मनि जसकित्तिने भी हाथ लगाया है।^२ तिलोपपण्णत्तिम मिलावट को भी विद्वानों प्रमाणपुरस्सर सिद्ध किया है।

१ विशयके लिए देखिए इसी ग्रन्थके चौथा अध्यायका 'रात्रिभोजनविरमणव्रत'।

२ जन साहित्यका इतिहास द्वितीय संस्करण पृ. १२१।

३ भट्टारकसम्प्रदाय पृ. २५७-२६।

४ भगवती आराधना भाग १ प्रस्तावना पृ. ९।

५ जैन साहित्य और इतिहास पृ. नाथूरामजी प्रेमी पृ. २२।

६ वही पृ. ११ और आगे।

६८ वाष्पचौम और खनका साहित्य

किस्तूर सच

धवणबल्लोके एक शिलालेखमे किस्तूर नामके सचका उल्लेख है। किस्तूर या कीर्तिपुर पुन्नाटकी राजधानी थी जो इस समय मसरके होगबन्कोटे तालकेमें है। ग्रेमीजोके अनुसार यह किस्तूर सच या तो पुन्नाटसचका ही नामान्तर होगा या उसकी एक शाखा।

भट्टारक-सम्प्रदाय

दिगम्बर सघोका विवरण प्रस्तुत करत हुए भट्टारक सम्प्रदायका उल्लेख भी प्रासंगिक है। यद्यपि यह कोई पथक सच न होकर शिथिलाचारको प्रो-साहित करने वाली परम्परा विद्यमान रही है। सभी सघोम यह परम्परा विद्यमान रही है।

डॉ० बिद्याधर जोहरापुरकरन जन समाजके इतिहासमे तीन कालखण्ड माने ह। म महावीरके निवाणके करीब ६ वर्ष तक जन समाज विकासशील था। जन सिद्धान्तोके प्रसार व विकासके लिए जन मन निरन्तर भ्रमणका अवलम्बन लेते रहे। इस समय तपश्चर्याके नियम भगवान द्वारा उपदिष्ट आदर्शके निकट थे।

दूसरी शताब्दीसे जन-समाज व्यवस्थाप्रिय होन लगा मठ मदिरोका निर्माण वेगसे हुआ। यह काल भी ६ वर्ष तक चला।

तृतीय कालखण्डम विकास व व्यवस्थाकी प्रवृत्तियाँ पीछ ह गइ और आत्म संरक्षणकी प्रवृत्तिको हो प्राधाय मिलन लगा। इसी प्रवृत्तिके फलस्वरूप साधसघोमें भट्टारक सम्प्रदाय उत्पन्न हुए और बढ।

श्रुतसागरसरिन वस तकीतिके द्वारा मण्डपदुर्ग (माडलगढ) (राजस्थान) म यह प्रथा आरंभ की गई माना है।

भट्टारकोंकी विशिष्ट आचरण-प्रवृत्तियाँ धीरे धीरे बहुत पहलसे ही अस्तित्वमें आ चुकी थी। शिथिलाचारको प्रवृत्ति तथा सहननकी मदताने चयवासकी ओर प्रेरित किया। चयवासकी यह प्रवृत्ति इतनी बढी कि रत्नमालाम कलिकालमे वनवास को वर्जित ही बता दिया गया।^१

दिगम्बर सम्प्रदायम भट्टारक प्रथाका आरम्भ बस्त्रग्रहणका आरम्भ है। ताविक दष्टिसे नग्नता आवश्यक मानकर भा यवहारम वस्त्रका उपयोग भट्टारकोंके लिए समर्थनीय माना गया। दिगम्बर भट्टारक नग्नमन्त्रका पूज्य मानते थे। आहारादिके समय उसे धारण भी करते थे। स्नानको भी वर्जित नहीं मानते थे।

१ ज शि स भाग १ स १९४।

२ जन साहित्य और इतिहास पृ ११४।

३ शिवकोटिकृत रत्नमाला श्लोक न २२।

मठाधीश होकर पीठ स्थापित करते थे तथा उस प्रचुर सम्पदाके उत्तराधिकारी होते थे ।

प्रेमीजीके अनुसार देवसेनने दशनसारमें जो काष्ठासब माधुरसंघ और द्राविडसंघ-को जैनाभास बताया है उसका कारण इनका मठाधीश होना ही है अन्यथा इनका मलसंघसे ऐसा कोई विशेष भेद नहीं है जिसके आधारपर इन्हें मिथ्यात्वी कहा जा सके ।

यद्यपि पाँचवीं शताब्दीसे ही मलसंघ य मुनियोंको दान दिये जानके विवरण मिलते हैं इस स्थितिमें भी देवसेनने जो अन्य संघोंको जो जैनाभास कहा है उसका कारण यह हो सकता है कि देवसेनाचार्यने पूर्वाचार्योंकी भाषायें सप्रहृष्ट की हैं । उस समय मलसंघके साधुओंमें चैत्य स्थिति नहीं थी ।

भट्टारकप्रथाके प्रभावसे कोई भी दिगम्बर सच अप्रभावित नहीं रहा सभी सधोम इसे पर्याप्त प्रोत्साहन मिला ।

वस्त्रके अतिरिक्त भट्टारकोंको दूसरा विशिष्ट आचरण मठ और मठियोंका निवास-स्थानके रूपमें निर्माण और उपयोग था । इसीके अनुषंगसे भूमिदानको स्वीकार कर खेतों आदिको व्यवस्था भी भट्टारक देखने लगे थे । इन कारणोंसे भट्टारकों का स्वरूप साधत्वसे अधिक शासकत्वकी ओर झुका । व राजाके समान ही छत्र चैबर पालकी बहुमत्य वस्त्र गद्द स्वर्णमण्डित कमण्डल पिच्छ आदि रखने लगे । अधिकारम्भका रक्षण भी आग्रहपूर्वक करने लग ।

साधुत्वके कारण भट्टारकोंका आवागमन भारतके प्राय सभी भागोंमें होता था । इनके पीठ भी भारतके अनक स्थानों प मिलते हैं । दक्षिणम मूडबिद्री ध्वजवेल गोल कारकल हुमच इन स्थानोंमें पीठ स्थापित हुय । महाराष्ट्रमें मल्लखेड बलात्कारगणका पीठ था । इसकी दो शाखाय कारजा और लातूरमें स्थापित हुई । कारजामे सेनगण और लाडबागडके भी पीठ थे । गुजरातमें सूरत बलात्कारगणका और सौजिना नन्दितटगच्छका केन्द्र था । समुद्रतटवर्ती इलाकोंमें नवसारी मडौच जाबूसर घोघा आदि स्थानोंमें भट्टारकोंका अच्छा प्रभाव था । उत्तर गुजरातमें ईडरका पीठ महत्वपूर्ण था । धारामें सागवाडा और अटेरके पीठ स्थापित हुये । स्वालियर और सानागिरि माथरगच्छ और बलात्कारगणके केन्द्र थे । राजस्थानमें नागौर जयपुर अजमेर बिलौड भानुपु और जेरहट आदि स्थानोंमें बलात्कार गणके केन्द्र थे । हिंसातमें माथरगच्छका प्रधान पीठ था । दिल्लीमें भी भट्टारकों की गद्दी रही है । आराके समीप मसाबमें काष्ठासबके कुछ उल्लेख मिलते हैं । पूर्व भारतसे भट्टारकोंकी गद्दीका प्राय कोई स्थायी सम्बन्ध न था ।

७ यापनीय और उनका साहित्य

भट्टारकोंके जीवनका सबसे अधिक विस्तृत कार्य मूर्ति और मंदिरोंकी प्रतिष्ठा थी। समाजको धर्मम स्थिर रखनेके लिय प्रतिष्ठोत्सवको धार्मिकसे अधिक सामाजिक रूप प्राप्त हुआ। मूर्ति प्रतिष्ठाके साथ यन्त्रोंकी प्रतिष्ठा भी इस कालकी विशेष-निर्मिति है। सभी धर्मतत्वोंको मूर्तस्वरूप बाधनेकी प्रवृत्ति ही इस यन्त्रप्रतिष्ठाका मूलभूत कारण है। यक्ष-यक्षिणियोंकी स्वतन्त्र मूर्तियोंका भी निर्माण हुआ।

इस युगम मौलिक साहित्यके निर्माणकी प्रवृत्ति छूट गयी थी और पूर्व ग्रन्थोंके सक्षप और रूपान्तर अधिक हुये हैं। संस्कृतके तीन जन बड़ पुराण-हरिवंश पद्म और महाभारतके आधारपर पुराण और कथायें लिखी गयी। पूजा-पाठकी रचना अधिक मात्रामें हुई। प्राचीन हस्तलिखित और ताडपत्रीय ग्रंथोंकी पाण्डुलिपियोंकी रक्षा भट्टारकोंके कायका श्रेष्ठ अंग है। शिष्यपरम्पराका विस्तार और जातिसंघटना भट्टारकोंका ही काय है। तीर्थक्षेत्रोंकी यात्रा और व्यवस्था मध्ययुगम जन समाजके धार्मिक जीवनके प्रमुख अंग थे। भट्टारकोंम यात्राय भी की और उनकी व्यवस्था भी की। चमत्कारप्रदर्शन कर जनताको प्रभावित किया। मूर्तिप्रतिष्ठाके साथ ही आवश्यक होनेसे मंदिरोंम अकिन व उपयोगी शिल्पकला चित्रकला और संगीतकलाको प्रोत्साहन मिला।

भट्टारक-सम्प्रदायका इतिहास जन समाजकी मुख्यतः मनी आचारकी अवनतिका इतिहास है वहाँ समाजको धर्मम स्थिर रखनेका भी मन्त्रपूर्ण इतिवृत्ति है। वादिराज धर्मभक्षण तृतीय सोमदेव शुभचन्द्र सकलकीर्ति और प्रतिष्ठाबाध जिनचन्द्र जैसे भट्टारकोंके साहित्यसर्जन एवं ऐतिहासिक महत्त्वको भुलाया नहीं जा सकता।

यापनीय सच

यापनीय सचका सामान्य परिचय प्रथम अध्यायमें आ चुका है। यहाँ उसके विशिष्ट शिलालेखीय उल्लेखोंके आधार पर अथ सचोंके साथ सम्बन्ध बतानेका उपक्रम किया गया है। यापनीय सचका उल्लेख कर्त्तव्य के वाले अनेक लेख प्राप्त हुए हैं जिनसे इनके गणों एवं गच्छोंका परिचय मिलता है। यह सम्प्रदाय बड़ा ही राजमान्य था और लम्बे समय तक अस्तित्वम रहा। कदम्ब चालुक्य गंग राष्ट्रकूट और रट्ट वंशके राजाओंम इस सचकी और इसके साधुओंको अनेक भूमि आदि दान दिये थे।

यापनीय सचके विवरणोंसे व लेखोंसे इस सचके कुमुदिगण पुन्नागवृक्षमूल कारेय कनकोपलसभूतवृक्षमूल कोटिमडब कण्डूर बन्दिपूर गण तथा नन्दिनसचका पता चलता है।

कदम्ब वंशके प्रारम्भिक राजाओंके कालम यह सच बड़ा प्रभावपूर्ण था। कदम्ब नरेश मुणवेशवर्मा (सन् ४७-९९) ने पलासिका नामक स्थानमें इस सचको निर्माण

और कूर्चक सणोंके साथ भूमिदान द्वारा संकृत किया था।^१ मृगेश्वरमणि पुत्र रविवर्मनि थापनीय संघके प्रमुख आचार्य कुमारवत्सको पुस्तकें दानमें दिया था। कृष्णवर्मके पुत्र देववर्मनि भी विभिन्न थापनीय सचोंको कुछ क्षेत्र दानमें दिया था।^२

नन्दि संघ

थापनीय सम्प्रदायमें नन्दिसंघ प्राचीन एवं प्रमुख था। इस संघके आचार्योंके नाम विशवत्त नन्द्यन्त और कीर्त्यन्त होते थे। देवरहूल्लिके शिलालेखमें श्रीमूलमूलगणसे अभिनन्दित नन्दि-संघान्वयके एरेगित्तूर नामक गण तथा पुलिकल गच्छका उल्लेख है। यहाँ थापनीय संघका नाम नहीं है। इस गच्छकी परम्पराके चन्द्रनन्दि कुमारनन्दि कीर्तिनन्दि विमलचन्द्राचार्यका उल्लेख है।^३ कडवके लेखमें श्रीथापनीय नन्दिसंघ पुन्नागवृक्षमूलगण श्रीकिष्णाचार्यान्वयका उल्लेख है। इसकी परम्परा इस प्रकार है—कूविलाचाय विजयकीर्ति अर्ककीर्ति। इसके अनुसार राष्ट्रकूट राजा प्रभूतवर्षन जालमगल नामक गाँव अर्ककीर्तिको भेंट दिया।^४ मदनूरके लेखमें थापनीय संघके कोटिमडवगण तथा नदिगच्छका उल्लेख है। गणधरके सदृश जिननन्दि मुनीश्वरके शिष्य दिवाकराख्य मुनि थे जो मानो केवलज्ञाननिधि तथा गुणोंसे स्वयं जिनेन्द्रके सदृश थे। उनके शिष्य श्रीमान्दिरदेव हुए। इस लेखके अनुसार पूर्वी चालुक्यवंशके अम्म द्वितीयन जनमन्दिरके लिये मलियपुण्डी (आन्ध्र) ग्रामका अनुदान दिया था। यह नदिसंघ वृक्षमूलपरक गणोंसे सम्बन्धित है।

पुन्नागवृक्षमूलगण

पुन्नागवृक्षमूलगणका सर्वप्रथम उल्लेख राष्ट्रकूट राजा प्रभूतवर्षके समयका कडव का उपयुक्त दानपत्र है। इसके उपरान्त सन् १२ के रडवग् लेखमें थापनीय संघ पुन्नागवृक्षमूलगणके प्रसिद्ध उपदेशक आचार्य कुमारकीर्ति पण्डितदेवका उल्लेख

-
- १ ज शि स भाग २ स ९९।
 - २ वही स १।
 - ३ वही स १५।
 - ४ वही स १२४।
 - ५ जैन शि० स भाग २ स १२१।
 - ६ वही स १२४।
 - ७ वही स १४३।

७२ यापनीय और उनका साहित्य

है।^१ सन् १२८ के होसुर (धारवाड) के लेखमें यापनीयसच पुन्नागवृक्षमूलगणके गुण व्यवकीर्तिका उल्लेख है।^२

हूलिका विवरण श्री भागोंमें उपलब्ध है। प्रथम विवरणमें यापनीय सच पुन्नागवृक्षमूलगणके बालचन्द्र भट्टारकदेवका उल्लेख है तथा दूसरमें रामचन्द्रदेवका विशेष उल्लेख है।^३

कोल्हापुरके शिलाहारवशीय बल्लालदेव और गण्डारादित्यके समयमें ११८ ई स मूलसच पुन्नगवृक्षमूलगणकी आर्यिका रात्रिमती कन्तिकी शिष्या बभ्रगवृण्डने मन्दिर बनवाया था जिसके लिये अनुदानका उल्लेख होन्नु लेखमें विद्यमान है।^४

१२वीं शताब्दीके असिकेर (मसूर) के लेखमें मूर्ति प्रतिष्ठा करनेवाले पुन्नागवृक्षमूलगण यापनीय संचके माणिकसेट्टिका उल्लेख है।^५ कगवाड (बेलगाँव) के तलवार में भयवान् नेमिनाथके पीठिकालेखमें यापनायसच पुन्नागवृक्षमूलगणके साधजोंमें नेमिचन्द्र धर्मकीर्ति और नागचन्द्रके नाम भी उल्लिखित हैं। कोल्हापुरके मगलवार पेठ मन्दिरमें कन्नड लेखमें यापनीय सच पुन्नागवृक्षमूलगणके विजयकीर्तिके शिष्य रवियण्णके भाई द्वारा पाठशाला बनवाय जानका उल्लेख है। एकसाम्बि (बेलगाँव) स यापनीय सच पुन्नागवृक्षमूलगणके महामडलाचार्य विजयकीर्तिको दान दिय जानका उल्लेख है।

त्रिमवनमल्लके शासनमें १९६ ई के दोणि (धारवाड) के विवरणमें यापनीय सच वृक्षमूलगणके मनिचन्द्र त्रिविषभट्टारकके शिष्य चारुकीर्ति पण्डितको उपवन दानका उल्लेख है।

शिर जमखडि विवरणसे ज्ञात होता है कि पार्श्वनाथ भट्टारककी प्रतिमा कुसुम जिनालयके लिए यापनीय सच और वृक्षमूलगणके कालसेट्टिन भट की थी।

१ जर्नल आफ द बाम्बे हिस्टारिकल सोसायटी १११ प १२-२ ।

२ यापनीय संच पर कुछ और प्रकाश डॉ एन उपाध्य अनेकात १९७५।

३ जन शि स भाग ४ स १३ ।

४ इण्डियन एण्टीक्वरी NII प १२।

५ जर्नल ऑफ कर्नाटक यूनि भाग १ वर्ष १९६५ पृ १५९।

६ जिनविजय (कन्नड) बेलगाँव जुलाई १९३१।

७ जिनविजय (कन्नड) बेलगाँव मई-जून १९३१।

८ जैन शिलालेख सं भाग ४ स २५९।

९ जन शिलालेख स भाग ४ स १६८।

१ जन शि लेख स भाग ४ लेख सं ६७।

कण्डूर गण

२८ ई के सुगन्धवर्तिके लेखमें यापनीय सध कण्डूर गणके कुछ आचार्योंके नाम हैं—बाहुबलि देव (भट्टारक) रविचन्द्रस्वामी अर्हन्निह शुभचन्द्र मोनिदेव और प्रभाचन्द्र देव आदि ।^१ सौदतिके लेखमें भी रविचन्द्रस्वामी तथा अर्हन्निहका उल्लेख है ।^२

हाँ पी बी बसाईने दीसुर (सौदति) बेलगाँव के एक दूसरे लेखका विवरण दिया है जिसमें यापनीय सधके शुभन्द्र प्रथम चन्द्रकीति शुभचन्द्र द्वितीय नेमिचन्द्र कुशारकीति प्रभाचन्द्र और नेमिचन्द्र द्वितीयका उल्लेख है ।^३

हूलि (जिला बेलगाँव) के १२ बी सदीके लेखमें यापनीय सध कण्डूरगणके बाहुबलि शुभचन्द्र मोनिदेव और माघनिका उल्लेख मिलता है ।

१२ बी सदीके लोकापुर (बेलगाँव)के विवरणके अनुसार यापनीय सधके कण्डूर गणके सकलेन्दु सैद्धान्तिकके शिष्य अथवा सिद्धान्तचक्रवर्ती नागचन्द्रसूरिके उद्देशसे कल्लभाचण्डके पुत्र ब्रह्मने पुरुदेवकी मतिकी स्थापना की ।^४

१३वीं सदीके अंदरगुचि (घारवाड) के विवरणसे यापनीयसध कण्डूरगणकी उच्छगि स्थित बसदिको दो जाने वाली भूमिकी सीमाओका लेखा-जोखा प्राप्त होता है ।^५

कनकोपलसम्भूतवृक्षमूलगण

४८८ ई अंतेम (जिला कोहापुर)के लेखमें कनकोपलसम्भूतवृक्षमूलगणके आचार्यों की परम्परा इस प्रकार दी गयी है—मिठनन्दि वितकाचार्य (जिनके पाँच सौ शिष्य थे) नागदेव और जिननन्दि । जिननन्दिके लिये चालुक्यनरेश जयसिंहके एक सामन्त से द्रकवशी सामियारने एक जन मंदिर बनवाकर कुछ भूमि और एक गाँव दानमें दिया था । इसी लेखमें काकोपलाम्नायका भी उल्लेख है ।

कुमुदिगण मगड (जिला-भरतपुर)के लेखमें यापनीय सध और कुमुदिगणका सन्दर्भ मिलता है । इसमें अनेक साधुओके नामोकेलेख हैं—श्रीकीर्ति गालडि प्रभाशशां

१ जन शि० लेख स भाग २ लेख स १ ६

२ जन शि लेख स भाग २ लेख स २ ५

३ जनिज्म इन साऊण इडिया पृ १६५

४ जन शि लेख स भाग ४ स २ ७

५ जन शि लेख स भाग ५ स ११७

६ जन शि लेख स० भाग ४ स० ३६८

७ जन शिलालेख संग्रह भाग २ लेख स १ ६

७४ यापनीय और उनका साहित्य

मयवृत्तिनाथ एकवीर महावीर नरद्वकीर्ति नागविविक्त वृत्तीन्द्र निरवधकीर्ति भट्टारक माधवदु बालचन्द्र रामचन्द्र मनिचन्द्र रविकीर्ति कुमारकीर्ति दामनन्दि श्रीविद्य गोवर्धन दामनन्दि बड्डाचार्य आदि ।

गरग (जिला धारवाड) के लेखम यापनीय सच कुमदिगणके शांतिवीरदेवके समाधिमरणका स्पष्ट उल्लेख है । यही एक अय लेखम भी इस गणका उल्लेख है ।^१

९वीं शताब्दीके कीरप्पाकम (चिंगलपेट मद्रास) के लेखमें यापनीय सच कुमुलिगणके महावीरगुरुके शिष्य अमरमदलगह द्वारा निमित्त देशवल्लभ जिनालयका वर्णन प्राप्त होता है ।

कारेयगण

११वीं शताब्दीके कभावीके लेखमे मइलापान्वय कारेयगणके शुभकीर्ति जिनचन्द्र नागचन्द्र गणकीर्ति देवकीर्तिके उल्लेख हैं ।^२ बइल होगल (बेलगाँव) के लेखम यापनीय सच मइलापान्वय कारेयगणके मल भट्टारक और जिनेस्वरसूरिका वर्णन है ।^३

सन १२१ के बइल (लगाँव) के लेखम यापनीयसच कारेयगणके माधव भट्टारक विजयदेव कीर्ति भट्टारक कनकप्रभ और श्रीधर त्रिविद्यदेव ।

१२ तथा १२५७ ई के हन्नकेरि लेखम यापनीय सच मइलापान्वय कारेयगणके सन्दर्भ मिलत है । इसमे जिन गरुओके नाम अंकित हैं वे हैं कनकप्रभ और श्रीधर । कनकप्रभ जातरूपधर (दिगम्बर) विख्यात थे तथा अपनी निग्रन्थताके लिये अति प्रसिद्ध थे ।

सौदत्तिक लेखम गणकीर्तिके शिष्य इन्द्रकीर्तिका जो मइलापनीय कारेयगणके थे निदर्श है ।

१ जन शिलालेख सग्रह भाग ४ लेख स १३१ ।

२ जन शिलालेख सग्रह भाग ४ स ६११ ।

३ जन शिलालेख सग्रह भाग ४ स ६१२ ।

४ जन शिलालेख सग्रह भाग ४ स ७ ।

५ जन शिलालेख सग्रह भाग २ लेख स १८२ ।

६ जन शिलालेख सग्रह भाग ४ लेख स २९ ।

७ कर्नाटक इन्सक्रिप्शन्स भाग १ धारवाड १९४१ पृ ७५६ ।

संपादक—आर एस पंचमुख

८ इन्सक्रिप्शन्स प्रथम नार्थ कर्नाटक एण्ड कोल्हापुर स्टेट १९३१ ।

९ जन शिलालेख सग्रह भाग २ लेख स १३ ।

(कोटि) मडवगण

यापनीय नन्दिगच्छके साथ कोटिमडवगणका उल्लेख है।^१ १२वीं सदीके मध्यमें लिखे गये अतिकेरे (मसूर)क लेखमें प्रारम्भिक श्लोकोंमेंसे एक श्लोकमें मडवगण यापनीय संघकी भूरि भरि प्रशंसा की गयी है। इसमें प्रतिष्ठाचार्य कुमारकीर्ति यापनीय मडवगणसे सम्बन्धित थे।^२ सन् ११२४ में सेडम लेखमें मडवगणके प्रभाचन्द्र त्रिविद्य का उल्लेख है।^३

बलहारगण

कलचम्बरके लेखमें अडकलि गच्छ बलहारगणके आचार्योंकी गुल्परम्परा इस प्रकार दी गयी है—मकलचन्द्र अय्यपोटि और अहर्नन्दि। अहर्नन्दि मनिको अम्मराज द्वितीयने सबलोकाभय जिनालयकी भोजनशालाकी मरम्मत करानके लिये अत्तिलिनाड प्रान्तके कलचम्बर नामक ग्रामको दानमें दिया था।

पूर्वीय चालुक्यवंशके अम्मराज द्वितीयके एक अय्य लेखमें यापनीय सम्प्रदायके नन्दिगच्छ कोटि मडवगणका उल्लेख है। इसी राजाका पूर्वोक्त लेख है जिसमें अडकलिगच्छ बलहारगणका उल्लेख है अतः १४८ ईसवीके बेलगामिसे प्राप्त एक अय्य लेखमें केवल बलहार गण (बलहारि गण) का उल्लेख है और नन्द्यन्त नाम वाले मधनन्दि व केशवन्दि (अष्टोपवासी) मनियोके नाम हैं।^४

बडियर या बडियूर गण

धर्मपुरी जिला बीड महाराष्ट्र से प्राप्त लेखमें बसदिके आचार्य यापनीय सक् और बडियरगणके महावीर पण्डितका बल्लेख है। तमलि गुलबर्ग के १२वीं सताब्दी की प्रतिमाके पीठिकालेखसे ज्ञात होता है कि इसकी प्रतिष्ठा यापनीय सक्के बडियूर गणके नागदेव सद्धान्तिकके शिष्य ब्रह्मदेवके करवाई थी। बरगलके सन् ११३२ के लेखमें इस गणके गुणचन्द्र महामुनिके स्वगवासका उल्लेख है।

१ जैन शिलालेख संग्रह भाग २ सं १४३।

२ जर्नल ऑफ कर्नाटक यनि भाग १ सन् १९६५ पृ १५९।

३ जैनज्म इन साउथ इण्डिया पी बी० दसाई पृ ४३।

४ जैन शिलालेख संग्रह भाग २ लेख संख्या १४४।

५ जैन शिलालेख संग्रह भाग २ लेख संख्या १४३।

६ जैन शिलालेख संग्रह भाग २ लेख संख्या १६।

७ जैन शिलालेख संग्रह भाग ५ सं ७।

८ जैन शिलालेख संग्रह भाग ५ सं १२५।

९ जैन शिलालेख संग्रह भाग ५ लेख सं० ८६।

१५६ यापनीय और उनका साहित्य

जम्बूखण्डगण

शोकाक (बेलगाँव) से प्राप्त ताम्रपत्रमे जम्बूखण्डगणके आचार्य आर्यनन्दिको दिये गये दानका विवरण है।^१

सिंहबूरगण

रज्जिबेणर (धारवाड मैसूर) के लेखम नागुल पोलम्बे द्वारा स्थापित नागुलबसदिके लिये शक स ७८१ ई में कुछ भूमि सिंहबूरगणके नागनन्दाचार्यको दिये जानेका वर्णन है।

यापनीय सघका अय दिगम्बर सघोसे सम्बन्ध

यापनीय सघके कतिपय गण दिगम्बर सम्प्रदायके अन्य सघो द्वारा आत्मसात कर लिये गये तथा कुछ समयप्रवाहम बिलीन हा गये यह शिलालेखोंसे स्पष्ट प्रतीत होता है। हम देख चके हैं कि यापनीय सघके उल्लेख चौथीसे पन्द्रहवीं शताब्दी तक मिलते हैं। उनसे ज्ञान होता है कि इस सघके साधकोंका बचस्व एव प्रभुत्व आजके धारवाड बेलगाँव को हापर और गुलवर्ग आदि क्षेत्रोंमें विपलतासे था। आंध्र तथा तमिल नाडके कुछ हिस्सोंमें भी इसका प्रभाव था। दक्षिण भागमें दिगम्बरोंके साथ इन्हें भी भूमिदान देकर संकृत किये जानेके उल्लेख हैं।

नदिसघ यापनीय सम्प्रदायका एक महत्वपूर्ण सघ था। परवर्ती शताब्दियोंमें यापनीय नन्दिमधमे सम्बन्धित लेख प्राप्त नहीं होते। ११ वीं शताब्दीमें नदिसघ द्रविडसघसे तथा १२वीं शताब्दीमें मलसघसे सम्बन्धित दिखाई देता है। यापनीय नन्दिमधके साथ अरुगलाबयका उल्लेख मिलता है। तामिल प्रान्तमें यापनीय नन्दिमधका अस्तित्व पूर्वार्ध कालकोंके समयमें था। इस विषयमें डा. चौधरीका कथन है कि तामिल प्रांतके यापनीयोंके नन्दिमधसे ही द्रविडसघके नदिसघको उत्तराधिकार मिला था।

श्रवणबेलगोलसे प्राप्त लेखोंमें नन्दिगणकी गरुपरम्परा दी गयी है जिसमें अन्तमें या चौधम इसे मूलसघ देशियगण कहा गया है पर आरंभमें केवल नन्दिगण कहा गया है। मलसघसे सम्बद्ध नन्दिगणके प्राचीन आचार्य वही हैं जो द्रविड सघसे सम्बद्ध नन्दिगणक हैं। इस आधार पर डा. चौधरीन अपन अनुमानकी पुष्टि की है

१ जैन शिलालेख संग्रह भाग ४ स २।

२ जैन शिलालेख संग्रह भाग ४ स ५६।

३ जैन शिलालेख संग्रह भाग ३ प्रस्तावना पृ ३ व ३७।

४ जैन शिलालेख संग्रह भाग ३ प्रस्तावना पृ ३७।

कि इस दोनों सवों में नन्दिगण कोई प्राचीनगण है औ दोनोंमें बाहरसे आया है । ये आचार्य उसी गणके हैं और बहु सध यापनीय सध है ।^१

नन्दिगणकी उक्त दोनों सधो (मूल तथा द्राविड) से सम्बन्धित परम्परामें प्राय सभी प्रतिष्ठित आचार्योंको समाविष्ट करनेकी प्रवृत्ति परिलक्षित होती है । इन आचार्योंमें आचार्य कुन्दकुन्दका नाम भी परिगणित है । मूलसध और द्राविडसध की नन्दिगणप्रभेदकी आचार्यपरम्परा बादमें जोड़ो गयी तथा आनुमानिक है । कालक्रम की दृष्टिसे भी यह परम्परा विचारणीय है । द्राविड सध नन्दिसंघ परम्परामें कोण्ड-कुन्दाचार्य भद्रबाहु समन्तभद्रस्वामी सिंहनन्दि अकलकदेव वजनन्दि एव पूज्य पावस्वामी यह क्रम है ।

इं उपाध्यकी सूचनाके अनुसार कन्नड ग्रन्थ गणप्रद की पाण्डलिपिसे चार गण माने गये हैं । सेनगणको मूलसधसे बलात्कारगणको नन्दिगणसे देशीगणको सिंह सधसे तथा कालोग्रगणको यापनीय सधसे सम्बन्धित बताया गया है ।^२

इस ग्रन्थके अनुसार बलात्कारगण नन्दिसंघसे सम्बद्ध था । और जैसा कि हम देखते हैं कि नन्दिगण सर्वप्रथम यापनीय सधसे सम्बद्ध था । बलहारिगणके दो लेख हैं । एक लेखम अड्डकलिगच्छ बलहारिगणका निदर्श है और दूसरेमें केवल बलगारगणका । ये दोनों यापनीय सधके माने गये हैं । ये क्रमशः १ वीं शताब्दी उत्तरार्ध और ११वीं शताब्दी पूर्वार्धके हैं । ११ वीं शताब्दीके उत्तरार्धसे बलहारि अथवा बलहारगणको हम बलात्कारगणके रूपमें मूलसधसे सम्बद्ध पाते हैं ।^३ बलगार शब्द स्थानविशेषका द्योतक है । बलगार ग्राम भी था । बलगार शब्दके संस्कृत रूपान्तरण बलात्कार किया गया है । यह संस्कृत बलात्कार शब्द स्थान-विशेषका द्योतक नहीं है ।

यापनीय पुन्नागवक्षमलगण भी परवर्ती कालमें मूलसधमें विलीन प्रतीत होता है । होतूरके लेखमें मूलसध पु नागवृक्षमलगणका उल्लेख है ।

- १ जन शिलालेख संग्रह भाग ३ प्रस्तावना (नन्दिगण) प ५६-५८ ।
- २ जन शिलालेख संग्रह भाग २ लेख स २१३-२१४ ।
- ३ यापनीय सध पर कुछ और प्रकाश डॉ ए एन उपाध्ये अनकाठ १९७५ *
- ४ जन शिलालेख संग्रह भाग २ स १४४ ।
- ५ जन शिलालेख संग्रह भाग २ स १६ ।
- ६ जन शिलालेख संग्रह भाग ४ स १५४ ।
- ७ जन शिलालेख संग्रह भाग ३ प्रस्तावना पृ ६२ ।
- ८ इण्डियन एण्टीक्वरी IVII पृ १२ ।

७८ यापनीय और उनका साहित्य

यापनीय कण्डरगणका अस्तित्व रट्टनरेशोके दो लेखोंमें है। ये लेख दसवीं शताब्दी उत्तरार्धके हैं। इसके पश्चात् ११वीं शताब्दीके उत्तरार्धमें मूलसवके साथ क्राणूर गणको सम्बद्ध बताया गया है।

पहले लिख चुके हैं कि कनडग्रन्थ गणभदमे कालोग्रगण (कण्डरगण) यापनीय सवका एक प्रमुख गण बताया गया है। मूलसवके साथ क्राणूर गणके उल्लेख ११वीं शताब्दीके उत्तरार्धसे १४ वीं शताब्दीके अन्त तक मिलते हैं। मधपाषाण और तिन्त्रिणीक गच्छ इसके प्रसिद्ध गच्छ हैं। ये दोनों पाषाणान्त और वृक्षपरक नामक यापनीय सवके कनकोपल तथा पुनागवृक्षमलगण आदि गणोंकी स्मृति दिलाते हैं।

आचार्य कुन्दकुन्द प्रभावशाली आचार्य थे मूलसवन उनके साथ अपना सम्बन्ध जोड़कर दिगम्बर सम्प्रदायमें महत्त्वपूर्ण स्थान प्राप्त कर लिया था। अतः द्राविड और यापनीयसवके अनेक गच्छ उस प्रभावशाली मूलसवमें सम्मिलित हो गये थे। मूलसव का प्राचीन व महत्त्वपूर्ण संघ सेनसव है। यह तथ्य शिलालेखीय तथा साहित्यिक उल्लेखोंसे प्रमाणित है। उल्लिखित गणभेदनामक पाण्डालिपिमें भी सेनगणको मूलसवसे सम्बद्ध माना गया है। सेनगणके अतिरिक्त देवगण भी प्राचीन है जिसके प्राचीन पाँच उल्लेख लक्ष्मेश्वर और कडवन्तिमें प्राप्त हुये हैं इसके पश्चात् इसका कोई शिलालेखीय उल्लेख नहीं है।

नीतिबाक्यामृत तथा यशस्तिलकचम्पूके रचयिता सोमदेवन यशस्तिलककी प्रशस्ति में अवश्य अपने प्रगुरु यशोदेवको देवसवतिलक कहा है। आचार्य सोमदेव व उनके गौडसवका विवरण देने वाला ताम्रपट—बेमलवाड (करीमनगर आंध्र) से प्राप्त हुआ है। इस कीर्तिलिखमें चालुक्य राजा बर्दिग द्वारा गौडसवके आचार्य सोमदेवसूरिके लिए एक जिनालय बनवाये जानेका उल्लेख है। इस दानपत्रमें इन्हें गौडसवीय यशोदेवके प्रशिष्य तथा नेमिदेवके शिष्य कहा गया है।^१ इससे देवसवकी एकता प्रतीत होती है इसे देव नामात् मुनियोंका गण होनेसे देवगण और गौडदेशसे सम्बद्ध होनेके कारण गौडसव ये दोनों सजाय प्राप्त हुई होगी।

सेनगण और देवगणके अतिरिक्त अन्य कई गण मूलसवमें सम्मिलित हो गये हैं। मूलसव द्रविडान्वय मूलसवमें द्राविडसवीय गणोंके अन्तर्भावकी सचित करता है। अहमर्गिसे प्राप्त द्रविडसवीय लेखोंमें सूरस्थगणके वज्रपाणि पण्डित रविकीर्ति और

१ जैन शिलालेख संग्रह भाग २ लेख स १६ व २५।

२ जैन शिलालेख संग्रह भाग लेख स २७ व २९।

३ जैन साहित्य और इतिहास प नम्बराम प्रेमी पृ १७७ द्वितीय संस्करण तथा डॉ वी रावचन नीतिबाक्यामृत आदिके रचयिता जैन सिद्धान्त भास्कर भाग १० किरण २।

कल्लेयेयदेव मुनियोके उल्लेख है। यही उल्लेख मूलसंघ सरस्थगणके शिलालेखोंमें मिलते हैं वहाँ सूरस्थगणको सेनसंघकी शाखा बताया गया है। सरस्थगणके चित्रकूटान्वय तथा कौरगच्छ उपभेद मिलते हैं। यहाँ भी रविचन्द्र रविनन्दि तथा कल्लयलदेवके उल्लेख मिलते हैं। इससे द्राविड तथा मूलसंघके सूरस्थगणका एकता स्पष्ट होती है। द्राविडसंघमें सेनगण कौरगच्छका भी उल्लेख मिलता है।

नन्दिसंघके माध्यमसे द्राविडसंघ तथा मूलसंघके साथ यापनीयसंघका सम्बन्ध था।^१ यापनीय बलात्कारगण तथा क्राणरगण भी परवर्ती कालम मूलसंघमें अन्तर्भावित हो गये हैं। परवर्ती काष्ठासंघ भी यापनीयसंघसे प्रभावित है यह हम पुन्नाटसंघके अन्तर्गत देख चके हैं।

काष्ठासंघका उपभेद लाडबागड गच्छ है। यह संघ पहले पुन्नाटसंघके रूपमें था।^२ पुन्नाटसंघीय आचार्य जिनसेन (हरिवंशपुराणकार) तथा हरिवेण (बहुत्कषा-कोशकार) के ग्रन्थोंके अन्त परीक्षण इन्हें यापनीय संभावित करते हैं।

जयसेनने अपने ग्रन्थ धर्मरत्नाकारमें लिखा है कि लाडबागड गच्छका आरम्भ मेद्रार्थकी उपतपश्चर्यासे हुआ है।^३ मेन्ग्य (मेतार्य) की यह कथा श्वेताम्बर तथा यापनीय सम्प्रदायमें प्रसिद्ध है।

काष्ठासंघी मान्यताएँ यापनीयोसे प्रभावित हैं। यापनीय स्त्रीमक्ति गृहस्थमक्ति तथा अपवादालिग मानते थे। काष्ठासंघी भी स्त्रियों व गृहस्थोंके प्रति उदार दृष्टि कोण रखते हैं। यापनीय सबस्त्रमनिको अपवादालिगी कहते हैं। काष्ठासंघीय लाटी संहितामें ग्यारहवीं प्रतिमाचारी उत्कृष्ट आबकको ईश्वरमनि तथा बीरचर्याका अधिकारी माना गया है। उत्कृष्ट आबकके दो भेद हैं—एलक व अलक। एलक शब्द हमें

१ जन शिलालेख संग्रह भाग २ स १६६ १७८।

२ जैन शिलालेख संग्रह भाग २ लेख स २६९।

३ जैन शिलालेख संग्रह भाग ३ चौधरोक्त प्रस्तावना पृ ३ और आग।

४ भट्टारक सम्प्रदाय लेखांक ६३१—

तत पुन्नाटगच्छ इति भाडागार स्थित लोके लाटवर्गटनामाभिधान पृथिव्या प्रथित प्रकटीभव ।

५ धर्मरत्नाकर ५ अ ८ प १ ३। भट्टारक सम्प्रदाय लेखांक ६२५

मेदायण महार्षिर्भविर्हता तेपे तपो दुश्चर ।

श्रीखण्डिलकपत्तनान्तिकरणाम्यधिप्रभावासदा ॥

शाठ्येनाप्युपतस्पृता सुरतव्रजस्था जनाना धिय

तेनाजीयत लाडबागड इति त्वेको हि खंभोजन ॥

८० यापनीय और उनका साहित्य

चेलक (चेलखण्डधारी) । से विकसित प्रतीत होता है । दिगम्बर निर्वस्त्रता मनि के लिए अपरिहार्य मानने हैं । अतः दिगम्बर और यापनायो के पारस्परिक साहचर्य में यह अपवादलिंगी मनि उत्कृष्ट श्रावक के रूप में माय कर लिया । इसे एकादश प्रति माधारी श्रावक के रूप में माय कर लिया गया । हमारी दृष्टि से परिवर्ती काल में नग्नत्व को ही मनिवेश मानने वाली दिगम्बर परंपराने यापनीयों के प्रभाव से उनके अपवाद रूप में माय सचेल (चलक) मुनिको ऐलक के रूप में मान्यता प्रदान की होगी । और उसे एकादश प्रतिमाधारी श्रावक से श्रृंखला बताने के लिए ही ग्यारहवीं प्रतिमा के दो भेद किये गये । क्षलको की वीरचर्या को मानने वालों में यही गृहस्थों के प्रति उदार दृष्टिकोण तथा अपवादलिंगी मनि की दृष्टि से इसे गृहस्थों से श्रेष्ठ स्थान दिलाने की प्रवृत्ति दृष्टिगत होती है । अतः यह मायता माधुरस्य के अनिरिक्त शेष तीन काष्ठासघों की मानी जानी चाहिए जिसके विषय हम बता चुके हैं । लाडबागड़ तो यापनीय शाखा ही है । हम यह भी बता चुके हैं कि रात्रिभोजनविरमण को पञ्च महाव्रतों के पालन के लिए छठा व्रत मानना भी यापनीय मायता है जिसे काष्ठासग ने स्वीकार किया है ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि यापनीय सघ जिसके शिलालेखीय उल्लेख चौथी से पंद्रहवीं शताब्दी तक मिलते हैं और धीरे धीरे दिगम्बर से प्रदाय में विलीन हो गया । इसका कारण एक ओर यापनीयों की सहिष्णुवृत्ति और दूसरी ओर दिगम्बरों का अधिक प्रभाव साथ ही दिगम्बरों से इनकी समानता है ।

नन्दिसघ पहले ही मूलसघ द्वारा अपना लिया गया था । मूलसघ के बढ़ते हुए प्रभाव के कारण बलात्कारगण तथा क्राणरगण आदि भी उसी में सम्मिलित हो गये । यह शिलालेखों से स्पष्ट है । कुछ गण जो अपनी विचारधारा को एकाएक छोड़ नहीं सके वे काष्ठासघ में अंतर्भूत हो गये । इस विश्लेषण से यापनीय सघ के अथवा सघों में विलय की धंधली रूपरखा दिखाई देती है ।



तृतीय परिच्छेद
यापनीयोंका साहित्य

यापनीय साहित्य एक विमर्श

यापनीय आचार्यों ने विपुल साहित्यकी सजना कर बौद्ध साहित्यको अभिवृद्ध किया है। इनका अधिकांश साहित्य दिगम्बर-साहित्यमें अन्तर्भूत हो गया है। मूलाचार, भगवती आराधना सम्मति-तर्क तथा स्वयंभके पदमन्त्ररित आदि ग्रन्थोंके अन्तर्भावसे स्पष्ट है कि यापनीयोंके साहित्यका दिगम्बर साहित्यसे बहुत अधिक साम्य है व यापनीय आचार्यों ने अपने ग्रन्थोंमें कहीं भी अपने तंत्रका उल्लेख नहीं किया है।

हरिभद्रसूरि ने अपनी ललितविस्तरामें इनके यापनीय तंत्र से उद्धरण दिया है किन्तु उक्त ग्रन्थके अप्राप्य होनेसे उनके समस्त आचार-विचारोंसे परिचित होना कठिन है। हरिभद्र तथा श्रुतसागरसुरि के उल्लेखोंसे हम मात्र इतना जान सकते हैं कि वे आचरणमें दिगम्बर मुनियोंकी भाँति निवृत्त रहते थे तथापि स्वस्वताकी अपवादरूपमें स्वीकार करते थे। विचारोंकी दृष्टिसे वे श्वेताम्बरोंकी भाँति स्त्रीमुक्ति केवलमुक्ति गृहस्थमक्ति तथा परशासनसे भी मुक्ति स्वीकार करते हुए श्वेताम्बर अगमोंको भी प्रमाण मानते थे। डॉ ए एन उपाध्येके अनुसार वे दिगम्बर ग्रन्थ षट्क्षण्डागम आदिके भी वेत्ता रहें हैं।^१ मूलाचार और भगवती आराधनासे स्पष्ट है कि यापनीय साधकोंकी चर्चा दिगम्बर साधकोंकी भाँति ही थी। वही कारण है कि दिगम्बर साहित्यसे यापनीय साहित्यको पुष्कल करना एक क्लिष्ट कार्य है।

पूर्वोल्लिखित गिललेखोंके आधारसे अन्वगत होता है कि यापनीय सम्प्रदायका प्रभाव कर्नाटक प्रदेशमें विशेष रूपसे रहा है जो प्राकृत संस्कृत और कन्नड भाषामें लिखित यापनीय-साहित्यके कन्नडलिपिमें लिखे जाने और उसके पाए जानेकी आसक्ति संभावना है।

यापनीयोंके इस साहित्यको सैद्धांतिक दार्शनिक आचारात्मक लक्षणात्मक और कथात्मक इन विभागोंमें विभक्त किया जा सकता है।

सैद्धांतिक साहित्य

तत्त्वाथसूत्र

यह यापनीय ग्रन्थ है। इसमें १ अध्याय तथा लगभग ३५ सूत्रोंमें समस्त जन तत्त्वज्ञानका प्रतिपादन किया गया है। इसका विशेष विचार आगे किया गया

१ ललितविस्तरा पृ ४२।

२ दसगणपट्ट-टीका भाषा ११।

३ अनेकान्त और निर्वाण विशेषांक १९७५ जन सम्प्रदायके यापनीय तंत्र पर कुछ और प्रकाश।

८४ यापनीय और जनका साहित्य

है। इसमें सम्पूर्ण जन वर्ग दर्शन और न्यायको सन्निविष्ट किया गया है। इस रचनामें साम्प्रदायिकताका समावेश न होनेसे इसे दोनों सम्प्रदायोंमें आदर प्राप्त है। इस ग्रन्थ पर दोनों सम्प्रदायोंमें लिखी गई विस्तृत और मर्मगौर टीकाएँ इसकी महत्ता और लोकप्रियताकी सूचक हैं। इसे जन परम्पराका आद्य सूक्तग्रन्थ कह जानेका गौरव प्राप्त है।

सांख्यिक साहित्य

(क) सत्त्वैतित्तिक

सांख्यिक ग्रन्थोंमें सिद्धसेन दिवाकर यापनीय संधके महत्त्वपूर्ण आचार्य हैं। इनकी प्रतिभा बहुमुखी तथा व्यक्तित्व तेजस्वी था। इनका सत्त्वैतित्तिक दर्शनका प्रभावक ग्रन्थ है, जिसका दिगम्बर तथा श्वेताम्बर दोनों परम्पराके आचार्योंने बहुमूल्यपूर्ण उल्लेख किया है। अकलकदेव वीरसेन बिद्यानंद आदि दिगम्बर आचार्योंने इनके ग्रन्थवाक्योंका उल्लेख किया है। आचार्य हरिभद्र अभयदेव आदि श्वेताम्बर आचार्योंने भी इनका निर्देश किया है।

प्राकृत भाषाओंमें रचित इस ग्रन्थमें तीन काण्ड हैं। प्रथम काण्डमें द्रव्याधिक व पर्यायाधिक नय तथा सप्तभगीका विवेचन है। द्वितीय काण्डमें दर्शन और ज्ञानका विवेचन है। इसीमें केवलीके ज्ञान और दशतका अभेद प्रतिपादित किया है। तृतीय काण्डमें अनेकान्तवादका विवेचन है। ग्रन्थके प्रत्येक भाषामें विपुल अर्थ तथा दर्शन निहित है। तत्त्वार्थसूत्र की भाँति यह ग्रन्थ धरतल भी जन परम्परामें बहुमान्य रहा है।

(ख) स्त्रीमुक्तिप्रकरण तथा केवलभुक्तिप्रकरण

शाकटायनने दो स्त्रीमुक्ति तथा केवलभुक्ति नामके सांख्यिक ग्रन्थ लिखे हैं। यद्यपि मान्यताके रूपमें दोनों सिद्धांत श्वेताम्बर तथा यापनीय दोनों सम्प्रदायोंको मान्य रहे हैं तथापि इनका सर्वप्रथम व्यवस्थित विवेचन शाकटायन द्वारा ही किया गया है। शाकटायनके नैयायिक शलीम रचित इन सिद्धांतोंकी समीक्षा दिगम्बराचार्य प्रभाकरने अपने 'यायकुमुदचंद्र' और प्रमेयकमलमातण्डम की है।

आचार-ग्रन्थ

(क) मूलाचार

यह मुनि आचारका प्रतिपादक महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ है। दिगम्बर सम्प्रदायमें इसे बहुत आदर एवं भावता प्राप्त है। मलाचारके कवलाष्टीकामें आचार्य वीरसेनने आचाराष्टकके रूपमें संक्षिप्त किया है। मलाचारकी आधारभूति संस्कृत टीकाके रचयिता वसुनन्दिके अनुसार यह आचाराष्टक आधारपर निर्मित संक्षिप्त ग्रन्थ है।

इस प्रकार यह अधिकारों में विद्यमान है। आचार्य कुम्हणुजीके ग्रन्थों में अथर्व-मुनि आचारका प्रतिपादन है उन्हें छोड़कर विद्यम्बर परम्परामें मूलाचारके अतिरिक्त मुनि आचारका सम्पूर्णतया प्रतिपादक और कोई प्राचीन एवं स्वतन्त्र ग्रन्थ नहीं है।

(ख) भगवती-आराधना

सह भी मनि आचारका प्रतिपादक महत्त्वपूर्ण और दिग्गजर संप्रदायमें मान्य प्राचीन ग्रन्थ है। इसमें कुल २१६६ गाथाएँ हैं। इसमें वर्णन ज्ञान चारित्र्य और तप रूप इन चार आराधनाओंका विस्तृत और अपूर्व वर्णन है। ग्रन्थके अन्तमें दो प्रशस्ति उपलब्ध है उसमें पणितलभोजो शिवार्यने अपने ज्ञानदाता गुरु आर्य विश्वामित्रजी आर्य सर्वगुप्तगणि और आय मित्रनन्दिके वरणोंके निकट भूक्त भूज और उसके वशिप्राय को अच्छी तरह समझकर पूर्वाचार्यों द्वारा निबद्ध की गई रचनाके आचारके इसे अपनी सत्तिके अनुसार लिखा प्रकट किया है।

जैनधर्ममें समाधिमरणका विशेष महत्त्व है। मरणकी सफलतापद अस्मिन्मर्त्य-सफलता तथा सुन्दर भविष्यकी आशा निर्भर रहती है। भगवती आराध्यभूमि मरणको भेद प्रभेदों तथा उत्तम मरणसम्भवा शिखाएँ हैं। समाधिमरणका इतना व्यवस्थित-जीर विस्तृत विवचन इसी ग्रन्थम प्राप्त होता है।

(ग) श्रोविजयोदया-टीका

मगवती आराधनापर कई टीकाय ह । इनमेसे एक अपराजितसूरि द्वारा लिखित श्रीविजयोदया नामकी बहद् टीका ह । इस टीकाकी प्रशस्तिमें अपराजितासूरिने अपने को बलदेवसूरिका शिष्य और चम्पनदि महामुक्तदासचार्यका प्रशिष्य बतलावत है । नागनन्दिगणिकी चरणसेवासे उन्हु ज्ञान प्राप्त हुआ था और श्रीनन्दिगणिकी प्रेरणासे उन्होंने यह टीका लिखी । व अपराजित सूरियोस श्रेष्ठ थे ।

प आशाधरजीन अपराजितका अपने ग्रन्थोंमें श्रीविजयोदया'के नामसे भी उल्लेख किया है । इसी नामपर उनके द्वारा रचित **वन्द्यवर्त्मक** तथा भगवती आराधनाकी टीकाओंके नाम भी 'श्रीविजयोदया' हैं ।

दिगम्बर सम्प्रदायम आरातीय पद विजयवत् श्रीवत् शिववत् तथा बहुवत्
इन चार आचार्योंके अतिरिक्त किसीके लिए व्यवहृत नहीं किया गया है।^{१२} सर्वाथ

१. एतच्च श्रेविजयाचार्यविरचितनस्कृतमूलाराधनाटीकाया सुस्थितसूत्रे विस्तरत
समीक्षित दृष्टव्यम् ।

अनणारथमामृत टीका पृ ६७३ ।

२ विनायकः कविराजः विनायकरोजः कविराजः ।

भारतीया- ॥१॥

८६ यशस्वी और उनका साहित्य

सिद्धिमें दशवैकालिक आदिको उपनिबद्ध करने वाले आचार्योंको आरातीय कहा गया है ।^१

अपराजितसूरिका अध्ययन विस्तृत और गम्भीर था । वे गम्भीर आगमवेत्ता थे । उनकी इस टीकामें उद्धरणोंका बाहुल्य है जिससे उनका अन्य ग्रन्थोंके स्वाध्यायका ज्ञान होता है । भगवती आराधना तथा यापनीयोंके आचार विचारोंको समझनेके लिए यह टीकाग्रन्थ महत्त्वपूर्ण है ।

लाक्षणिक ग्रन्थ

(क) शाकटायन व्याकरण

शाकटायन प्रसिद्ध व प्रतिभाशाली आचार्य है । शाकटायन व्याकरणकी चिन्ता मणि टीकाके कर्ता यशवर्मनने तो इन्हें सकलज्ञानसागरायपदमाप्तवान् कहा है । इनके व्याकरणका नाम शब्दानुशासन है जिसपर इनको अमोघवृत्ति नामक स्तोत्र ब्रूति है । राजशेखरकी काव्यमीमांसासे इनके किसी साहित्य शास्त्रविषयक ग्रन्थके प्रणेता होनेकी संभावना प्रतीत होती है । उन्होंने इति पात्यकोक्ति कहकर इनके मतको उद्धृत किया है । इनका यह व्याकरण संस्कृत व्याकरणकी श्रृंखलामें महत्त्वपूर्ण कड़ी है । शाकटायन व्याकरणके साध-साध तार्किक व सद्धान्तिक भी थे ।

(ख) स्वयम्भू छन्द

यह छन्दशास्त्रका ग्रन्थ है । इसमें आरम्भके तीन अध्यायोंमें प्राकृत छन्दोंका वर्णन है और शेष पाँच अध्यायोंमें अपभ्रंश छंदोंका विवरण किया गया है ।

पदमचरितसे स्वयम्भूके व्याकरण ग्रन्थका पता चलता है—

तावच्चिद्य सञ्छन्दी भमः अवबभस-मच्चसायगो ।

जाव न सयभु वायरण-अकुसा तच्छिरे पडई ॥

सञ्छन्द-वियड-दादो छदोलकार-गहर दुप्पेच्छो ।

वायरण-केसरडडो सयभु पचाणणो जयउ ॥

कथात्मक

(क) पदमचरित

कथात्मक साहित्य-ग्रन्थोंमें आचार्य रविशेषका पदमचरित महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ है, जिसमें राम-कथाकी विमलसरिके पदमचरितकी परम्पराको ग्रहण किया गया है । यह संस्कृतमें रचित प्रसिद्ध ग्रन्थ है ।

१ आरातीय पुनराचार्य कालदीवात्सकिप्तमायमतिबलशिष्यानुग्रहात् दशवैकालिकां सुपनिबद्धं तत्प्रमाणमर्थास्तदेवेवमिति क्षीराणवक्त्रकं वटवृहीतमिव ।

सर्वाधिकारिता अध्याय सूच २ ।

(ख) हरिवंश पुराण

पुष्पाटसंघीय आचार्य विमलसेनकृत महापुराणमें ६६ सर्ग हैं। इसकी रचना बर्द्धमानपुरमें हुई।

(ग) पद्मचरित

साहित्य संसारको स्वयंभूकी तीन कृतियाँ उपलब्ध हो चुकी हैं। पद्मचरित रिदठनेमिचरित और स्वयंभूछ । इनमें पद्मचरित और स्वयंभूछ प्रकाशित हो चुके हैं। इनके अतिरिक्त उनके पुत्र त्रिभुवन स्वयंभूने रिसिपचमी और मुद्दयचरित नामक दो ग्रन्थोंका और उल्लेख किया है।

स्वयंभूकी प्रबन्ध-प्रतिभा अप्रतिम है। अपनी इसी प्रतिभाके बलपर उन्होंने पद्मचरित और रिदठनेमिचरित इन दो अमर महाकाव्योंकी रचनाकर अपभ्रंस भाषाको अभूतपूर्व गौरवसे मण्डित किया है।

कथाकोश

आचार्य हरिवंशने भगवती आराधनाके आधारपर आराधनाके महत्त्वको प्रदर्शित करन वाली कथाओंकी रचना की है जिसे उन्होंने कथाकोश कहा है। उसे ही बृहत् कथाकोश कहा जाता है। ये भी पुष्पाटसंघीय आचार्य हैं। इन्होंने भी अपने ग्रन्थकी रचना बर्द्धमानपुरमें की है।

यापनीयोके उपलब्ध साहित्यके इस परिचयको देखते हुए कहा जा सकता है कि यापनीय आचार्योंने विविध एवं विपुल साहित्यकी रचनाकर जैन साहित्यके भण्डारको समृद्ध किया है। इनका पर्याप्त साहित्य साम्प्रदायिक उपेक्षाके कारण नष्ट हो गया प्रतीत होता है। विभिन्न शास्त्रभण्डारोंमें अनुसंधान करनेपर अभी भी उनका बहुत-सा साहित्य उपलब्ध हो सकता है।

तत्त्वार्थसूत्रकारकी परम्परा

यहाँ विचारणीय है कि तत्त्वार्थसूत्रके कर्ताकी परम्परा क्या है ?

उद्भव-स्रोतके समान होनेके कारण जैन तत्त्वज्ञानमें सैद्धान्तिक मतभेद नगण्य सा है। स्वतन्त्र विगम्य सम्प्रदायोंमें मुख्य भेद बाह्य आचारविषयक है अथवा तत्त्वज्ञानविषयक कृतिकों देखकर कृतिकारकी परम्पराका निर्धारण एक जटिल समस्या है। विशेषतः ऐसी कृतिके विषयमें जिसे दोनों सम्प्रदायोंमें समान समादर प्राप्त है यह समस्या और अधिक जटिल बन जाती है। तत्त्वार्थसूत्र ऐसी ही रचना है जिसका आद्यन्त वाचन उसे एक साम्प्रदायिक अभिविवेचने रहित आचार्यकी कृति घोषित करता है।

स्वतन्त्र विद्वान् भाष्य और प्रकाशरति आदिके अज्ञानपर उन्हें स्वतन्त्र

परम्पराका मानते रहे हैं किन्तु भाष्य और प्रचलितके आधारपर सूत्रकारकी परम्पराका विचारण गलत विचारों प्रवृत्त होवा क्योंकि इस सम्बन्धी एकान्तता स्वयं विवादास्पद है । सूत्रके टीकाकार भी सूत्रकारकी परम्पराके निर्धारणमें सहजक सिद्ध नहीं होते हैं । स्वताम्बर टीकाकार इन्हें स्वताम्बराचार्य मानते रहे हैं और दिगम्बर टीकाकार दिगम्बर । स्वताम्बराचार्य रत्नसिंहके टिप्पणसे अवश्य यह ज्ञात होता है कि स्वताम्बर परम्परामें कुछ लोग इन्हें दिगम्बर निह्नुष समझते रहे हैं ।^१ भाष्यके आधारपर ही पं नाथुरामजी प्रेमीने सूत्रकारको यापनीय स्वीकार किया है ।^२

तत्त्वार्थसूत्रके सूत्रोंपर ही विचार करके सूत्रकारकी परम्पराका निर्धारण अधिक योग्य होगा । तत्त्वार्थसूत्रके वर्तमानमें दो सूत्रपाठ उपलब्ध हैं । एक भाष्यसम्मत और दूसरा (पुण्यपादकी टीका तत्त्वार्थवृत्ति) सर्वाथसिद्धिसम्मत । इन दोनोंमें कुछ फरक है । समान सूत्रपाठोंमेंसे भी कुछ सूत्र सूत्रकारकी परम्पराके निर्धारणके लिए विचारणीय हैं ।

पं सुखलालजी द्वारा विवेचित तत्त्वार्थसूत्र हिन्दी विवेचन की प्रस्तावनामें आपानी विदुषी कुं सुजुको ओहिराका एक निबन्ध प्रकाशित हुआ है— 'तत्त्वार्थसूत्रका मूल पाठ' ।^३ इस निबन्धमें उन्होंने अपने अध्ययन द्वारा यह निष्कर्ष निकाला है कि स्वताम्बर पाठ मूल है । इनके अध्ययनके तीन पहलू हैं—१ भाषागत परिवर्तन २ प्रत्येक आवृत्तिमें सूत्रोंका विलोपन ३ सूत्रगत मतभेद । उनका कथन है कि इस समस्याके समाधानमें मुख्यतया अन्तिम दो साधनोंका उपयोग किया गया है परन्तु तार्किक दृष्टिसे समुचित निर्णयके लिए वे पूर्णतः सक्षम सिद्ध नहीं हुए हैं । तत्त्वार्थ

१ पं सुखलालजी सधवी तत्त्वार्थसूत्रकी प्रस्तावना पापर्वनाथ विद्याधरम शोध-संस्थान तृतीय संस्करण १९७६ ।

२ जैन साहित्यका इतिहास भाग २ पं कैलाशचन्द्रजी शास्त्री पृ २३९ परमेश्वरचतुर्दश कर्तव्य अष्टम अष्टम सविशेष । शुद्धो बोध्य विवादा स द्वयोर्भाषी न केनापि ।

टीका—एवं वाक्यार्थ वाचको ह्य मास्वतिविश्वम्भरो निह्नुष इति केचित्मात्रमनघ सिवाय परमेश्वरचतुर्दश पदं सूत्रम्—शुद्ध-सत्य-प्रकाश इति वाक्य-कोऽयस्य अन्वय-विनीतः स तु केनापि प्रकारेण न निष्पत्तिर्यस्य एतच्चतुर्दशविशेषमिति ।

३ जैन साहित्यका इतिहास पं नाथुरामजी प्रेमी—पृ ५२—५४७ ।

४ तत्त्वार्थसूत्रकी प्रस्तावना पं सुखलालजी सधवी, तृतीय संस्करण १९७६ ।

की प्रशंसा है कि आचार्य अथर्वक भी विशेष उपयोगी सिद्ध नहीं हुआ, यद्यपि यह सत्यन सर्वथा सामयिक है ।—अब हम मतभेदके दो प्रकरणोंकी छानबीन करेंगे । वे इस प्रकार हैं—१ पौद्गलिक बन्धक नियम और २ परीषद् । ये दो प्रकरण जिनमें दोनों परम्पराओंके सैद्धांतिक मतभेदका समावेश है विचारणीय मूलपाठकी बचार्थताकी सिद्धिके लिए महत्वपूर्ण हैं ।

इस प्रकार इस निबन्धके अनुसार मन्त्र विचारणीय दो प्रकरण हैं । पुद्गल बन्धके नियम २ परीषद् विधायक सूत्र । सूत्रकारकी परम्पराके निर्धारणके लिए वही हम भी इन्हीं प्रकरणोंका विचार प्रस्तुत करते हैं ।

बन्ध-विचार

तत्त्वार्थसूत्रम् पौद्गलिक बन्धके निरूपक सूत्र इस प्रकार है—

स्निग्धस्थत्वाद्बन्ध ५ ३३

न अधम्यगुणानाम् ५ ३४

गुणसाम्ये सदृशानाम् ५ ३५

द्वयधिकदिगुणानां तु ५ ३६

बन्धेऽधिकी पारिणामिकी ५ ३७ ि गम्बर पाठ

बन्ध समाधिकी पारिणामिकी ५ ३६ श्वेताम्बर पाठ

इन सूत्रोंमें प्रथम चार सूत्र दोनो सूत्रपाठोंमें समान हैं । अन्तिम सूत्रमें किञ्चित् भेद है । सूत्रोंके समान होने पर भी दोनोंके अर्थमें पर्याप्त भिन्नता है । समान सूत्रोंके अर्थमें भिन्नता होना आवश्यकजनक है ।

सर्वार्थसिद्धिके अनुसार बन्ध विचार

स्निग्ध और रूक्ष गुणोंके कारण ही पुद्गलपरमाणु परस्पर बन्धको प्राप्त होने हैं जिन परमाणुओंमें स्निग्ध या रूक्ष गुणाश्च अधम्य हो उनका बन्ध नहीं होता । मध्यम या उत्कृष्ट गुणाश्चाले परमाणुओंमें बधनेकी योग्यता है पर ये भी सदैव बन्धके प्राप्त नहीं होते इनमें भी अपवाद है । गुणाशोंकी समानता होने पर सदृश (तुल्यभातीय) परमाणुओंका बन्ध नहीं होता । पूज्यपादके अनुसार इसका अर्थ है कि सय गुणाश्च वाले सदृश और विषदृश दोनो ही परमाणुओंका बन्ध नहीं होता है । चौके (३६ के) सूत्र द्वारा बन्धकी मर्यादा निश्चित की गयी है । इस सूत्रका अर्थ यह है कि दो गुणाश्च अधिक होने पर ही बन्ध होता है । परमाणुओंकी बन्धयोग्यता सर्वत्र द्वयधिकता आती नहीं है ।

आचार्य पूज्यपादकी व्याख्याका अर्थ यह है कि अधम्य गुणाश्चाले पुद्गलोंका परस्पर सम्बन्ध नहीं होता । एकपुद्गल परमाणु अधम्य तथा दूसरा मध्यम या उत्कृष्ट हो तो भी बन्ध नहीं होता । यह द्वितीय सूत्रकी वृत्ति है । मध्यम गुण उनपुद्गलगुणोंमें

९. यापनीय और उनका साहित्य

भी सम गुणश होने पर सदृश वा विसदृश परमाणुओंका परस्पर बन्ध नहीं होता यह तृतीय सूत्रका अर्थ है। गुणसाम्ये सदृशानाम् में सदृशोंके प्रतिषेधसे विसदृशोंका ग्रहण नहीं किया गया है। सदृशका सदृश वा विसदृशके साथ बन्ध होनेके लिए दो गुणाश अधिक होना आवश्यक है। एक वा तीन आदि अधिक होने पर बन्ध नहीं होता है। यह चौथे सूत्रका अर्थ है। बन्ध होने पर दो अधिक गुणाशवाला दो कम गुणाशवाला को अपने रूप परिणाम लेना है यह पाँचवें सूत्रका अर्थ है।

आचार्य अकलकत्रेने अपने तत्त्वाद्यवातिकम एव आचार्य विद्यानन्दने अपने सत्त्वाद्यलोकवातिकमे सर्वाथसिद्धिकारके अनुसार व्याख्यान किया है। उसके समर्थनमें युक्तियाँ दो हैं।

पूज्यपाद स्वामी अकलकत्रे तथा आचार्य विद्यानन्द तीनोंके ही समक्ष षट्खण्डा गमकी पौदगलिक व प्रकी विधायक गाया रही है। आचार्य अकलकत्रे उस गाथाके विषये समे वा का अर्थ अनुयजातीय और तुल्यजातीय करते हैं किंतु उनका यह अर्थ उचित नहीं प्रतीत होता क्योंकि गाथाको प्रथम पक्षितम स्निग्धका स्निग्धके साथ तथा रूक्षका रूक्षके साथ द्वयधिक होने पर बंध होता है इस कथनम तुल्यजातीय बन्धका कथन आ ही गया है और दूसरी पक्षितम स्निग्ध और रूक्षका बंध बताया गया है। यहाँ अनुयजातीय बंधका कथन आ ही गया है। इस स्थितिमें विसमे सम वा का अर्थ अधिक और पनरुक्न हो जाता है। साथ ही विसम समे वा का अर्थ दूसरी पक्षितके साथ है तो इसका अर्थ हुआ स्निग्ध और रूक्षका बंध जघन्यको छोड़कर अनुयजातीय अथवा तुल्यजातीय दोनों ही स्थितियोंमें होता है। यह अर्थ निवृत्त दोषपूर्ण है क्योंकि स्निग्ध और रूक्षका बंध न अनुयजातीय न तुल्यजातीय नहीं। षट्खण्डागमके बंधनियम पर आगे विचार किया जायेगा।

भाष्यानुसार बंध-विचार

स्निग्ध व रूक्ष अवयवोंका परस्परमें बंध होता है। जघन्य गुणवाले परमाणुओंका पारस्परिक बंध नहीं होता अर्थात् दो जघन्य गुण वाले परमाणुओंका पारस्परिक बंध नहीं होता परन्तु एक जघन्य गुणाशका अथ मध्यम या उत्कृष्ट गुणाशके साथ बन्ध होता है। मध्यम तथा उत्कृष्ट गुणाशोंमें भी समान गुणाशवाले सदृश अवयवोंका पारस्परिक बंध नहीं होता। असमान गुणाशवाले सदृश अवयवोंका बंध होता है। दो तीन चार आदि गुणाश अधिक होने पर ही सदृशोंका बन्ध होता है।

१ एतदुक्त भवति द्विगुणस्निग्धानां द्विगुणरूक्ष त्रिगुणस्निग्धानां त्रिगुणरूक्ष द्विगुणस्निग्धानां द्विगुणस्निग्धे द्विगुणरूक्षौश्चेत्येवमादिषु नास्ति बन्ध इति । यद्येव सदृशानामपि किमर्थम् ? गुणबन्धे सदृशानामपि बन्धनिषेधप्रतिपत्त्यर्थं सदृशग्रहणं क्रियते । सर्वाथसिद्धि ५।३५ ।

१ दोनों परम्यसत्त्वोंकी विन्नता इस प्रकार है :-

१ भाष्यके अनुसार दोनों परमाणु जब जघन्य गुणवाले हो सभी उनका बन्ध विषिद्ध है । जघन्यगुण और अजघन्यगुण बालोका बन्ध निषिद्ध नहीं है । पर सर्वार्थ-सिद्धिके अनुसार एक जघन्यगुण परमाणुका दूसर अजघन्यगुण परमाणुके साथ भी बन्ध नहीं होता ।

२ गुणसाम्य सदशानाम से भाष्यकारने यह फलितार्थ माना है कि विसदृशोंमें सम और विषम दोनों स्थितियोंमें बन्ध होता है । सर्वार्थसिद्धिकारने गुणाशोंकी समानता होने पर सदृश और विसदृश दोनोंका बन्ध नहीं माना है ।

३ भाष्यानुसार द्व्यधिकविगणाना तु म आदि षडका अर्थ तीन आदि सख्या लिया गया है सर्वार्थसिद्धिकारके अनुसार आदि प्रकारवाची है ।

४ द्व्यधिकवि सूत्रसे विहित बन्ध विधान भाष्यानुसार केवल सदृशों पर लागू होता है सर्वार्थसिद्धिम वह विधान असदृश परमाणुओं पर भी लागू होता है ।

सर्वार्थसिद्धिके अथकी दृष्टिसे यहां गुणसाम्य सदशानाम सूत्र विचारणीय है । इसके अनुसार सदृश अथवा विसदृश दोनों स्थितियोंमें द्व्यधिक गुणाश होना आवश्यक है और यह विधान द्व्यधिकविगणाना तु स हो ही रहा है अतः गुणसाम्ये यह सूत्र यहाँ अनावश्यक लगता है । सदृश शब्द आन्तिमलक ह और इसी प्रभावके कु सञ्जुको ओहिरान स्वताम्बर पाठको मल माना ह ।

षट्खण्डागमके अनुसार बंध-विचार

इस प्रसंगमें षट्खण्डागमके वर्गणाक्षण्डगत पुद्गलबन्धके निरूपक सूत्रोंपर भी विचार किया जाता है—

वेमादा णिद्धदा वेमादा ल्हुक्खदा बधो । ३२

समणिद्धदा समल्हक्खदा मेदा । ३३

णिद्धणिद्धा ण बज्झति ल्हुक्खल्हक्खस्सा य पोग्गला ।

णिद्धल्हक्खस्सा य बज्झति रूवारूवी य पोग्गला ॥ ३४ ॥

वेमादा णिद्धदा वेमादा ल्हुक्खदा बधो । ३५ ॥

णिद्धस्स णिद्धेण दुराहिण्ण ल्हुक्खस्स ल्हुक्खेण दुराहिण्ण ।

णिद्धस्स ल्हुक्खेण हवेदि बंधो जहण्णबज्जे विसमे समे वा ॥ ३६ ॥

इन सूत्रोंका अर्थ इस प्रकार है—विसदृश स्निग्धता तथा विसदृश रूक्षता बन्ध है । समस्निग्धता तथा समरूक्षता भेद (बन्धका कारण नहीं) हैं । स्निग्धका स्निग्ध के साथ तथा रूक्षका रूक्षके साथ (समान) बंध नहीं होता है किन्तु सदृश और विसदृश ऐसे स्निग्ध और रूक्ष पुद्गल अस्त्वद बन्धको प्रगट होते हैं । द्विधाया स्निग्धता और द्विधाया रूक्षता बन्ध है । यो बुद्ध अधिक स्निग्धका स्निग्धके साथ

तत्त्वार्थसूत्रों से भी अर्थ व्यक्त होता है यह इस प्रकार है—

१. सिंग्गता और स्वतन्त्रता के कारण पुद्गलों का परस्परमें बन्ध होता है ।
२. अवन्यगुणवाले पुद्गलों का बन्ध नहीं होता ।
३. कल्पकालों के अन्तर्गत होने पर समान गुणवाले पुद्गलों का भी बन्ध नहीं होता ।
(अर्थात् किम्वदृश गुणवाले पुद्गलों का बन्ध होता है) ।
४. किम्वदृशविक गुणवाले सदृश पुद्गलों का बन्ध होता है ।
५. बन्ध होने पर दो अविक गुणवाला पुद्गल दो कम गुणवाले पुद्गलों को अपने रूप परिणमा लेता है । स्वताम्बर पाठके अनुसार समगुणा होने पर विसदृशबन्धमें कोई एक सम गुणांश दूसरे समगुणांश को अपन रूप परिणमा लेता है ।

उपयुक्त विवरणसे स्पष्ट है कि तत्त्वार्थसूत्रमें निबद्ध पुद्गलबन्धकी प्रक्रियाकी व्यवसृति दिग्म्बर परम्पराको आर्वरूपमें मान्य वक्ष्यण्डागसंगत पुद्गलबन्धसे ही जाती है । अतः इस दृष्टिसे तत्त्वार्थसूत्रके पुद्गलबन्धको दिग्म्बर मान्यताके विरुद्ध नहीं कहा जा सकता । वक्ष्यण्डागम यापनीयोंको भी मान्य था अतः तत्त्वार्थसूत्रगत पुद्गलबन्ध नियम-यापनीय सम्मत भी कहा जा सकता है ।

परीषद् प्रकरण

तत्त्वार्थसूत्रकारन दश सूत्रोंमें परीषद्दों का विचार किया है । उनके अनुसार विभिन्न पविष्ट भागसे व्युत्पन्न होने और कर्मोंकी निर्धारण के लिए अनेक सहज आवश्यक है । य परीषद् २२ है । सूक्ष्मसाम्पराय तथा छद्मस्थ वीतरागके चौदह परीषद् तथा विमलमगवानके ११ परीषद् कह गये हैं । बाबर साम्पराय तक सभी होते हैं ।

ये परीषद् भिन्न-भिन्न कर्मोंके उदयसे सम्बद्ध हैं । ज्ञानावरणकर्मके उदयसे प्रज्ञा और अज्ञान परीषद् होते हैं । दशनमोहसे अवर्शन अन्तरायसे अलाभ तथा चारित्र्यमोहसे नाश्व अरति एते निषेधा आक्रोश मात्सर्य और संस्कार-पुरस्कार परीषद् होते हैं । शेष स्यारह परीषद् वैदनीय कर्मके उदयसे होते हैं ।

परीषद्दोंसे सम्बद्ध इन सूत्रोंका यह सरलायं है ।

पूज्यपाद स्वामी तथा आचार्य अकलक आदिने छद्मस्थ वीतरागमें चौदहों परीषद्दोंके सद्भावका शक्तिमानकी विवक्षासे माना है । जिनमें ११ परीषद्दोंके विधायक सूत्रके टीकाकारोंने विभिन्न अर्थ किये हैं । सर्वार्थसिद्धिमें 'अ सन्ति' और राजवातिक 'केशिचत कल्प्यन्ते' का अभ्याहार किया गया है ।

सर्वार्थसिद्धिके अनुसार मोहनीयकर्मकी सहायताके अभावमें सुखादि वेदना रूप भावपरीषद्दोंका अभाव होनेपर भी वैदनीय कर्मके उदयरूप द्रव्य-परीषद्दोंका

१५ अन्तरात्मिक और जनक साहित्य

सद्भाव मानकर जित् अक्षरार्थमें उपचारसे ११ परीषद् कहे गये हैं। अनुप मोहनीयोपयायापसद्भावात् सुषादिबेदनामानैऽपि द्रव्यकर्मसद्भावापेक्षया परीषद्ही उपचार क्रियते।

राजवार्तिककारने उपाहरण दिया है कि जब मन्त्रबलके द्वारा विषद्रव्यकी भारण शक्तिका क्षय कर दिया जाता है तब विषद्रव्य भरण करानेमें समर्थ नहीं होता। उसी प्रकार ध्यानरूपी अग्निसे वास्त्रिकाओंका क्षय हो जाने पर वेदनीयकर्म अपना फल दिखानेमें असमर्थ हो जाता है।

आधुनिक विद्वानोंमें प. फूलचन्द्रजी शास्त्रीने परीषद्हीपर विस्तारसे विचार किया है। उनका कथन है कि परीषद्हीका विचार छठवें गुणस्थानसे आरम्भ होता है क्योंकि अयमप्यपदका आरम्भ यही से होता है। छठवें गुणस्थानमें प्रमादके सद्भाव से वेदनीयके निमित्तसे जो वेदनकार्य छठवें गुणस्थानमें होता है वह आगे कथमपि संभव नहीं है।

परीषद्-अयका अर्थ बाधाके कारण उपस्थित होने पर उनमें जाते हुए चित्तको रोकना और आश्रय कार्योंमें लगाना है। प्रमत्तसमय गुणस्थानमें ही जब चित्तवृत्ति को रोकनेके लिए उसमधील होता है। आश्रय गुणस्थानोंमें चित्तका बाह्य कारणोंके रहते हुए भी उनमें रचमात्र ही प्रवेश नहीं होता। अगले गुणस्थानोंमें न बाह्य कारण ही रहते हैं और न चित्तवृत्ति ही रहती है।

तत्त्वार्थसूत्रमें इन गुणस्थानोंमें केवल अन्तरात्मिक कारणोंको ध्यानमें रखकर ही परीषद्हीका निर्देश किया है। तत्त्वार्थसूत्रमें भी वे अन्तरात्मिक कारण ज्ञानावरण वेदनीय दर्शनमोहनीय चारित्रमोहनीय और अन्तरायके उदयरूप कहे गये हैं।

प्रज्ञा और अज्ञान परीषद् ज्ञानावरणके उदयसे होते हैं व ज्ञानावरणका उदय क्षीणमोह गुणस्थान तक होता है। अदर्शनपरीषद् दर्शनमोहनीयके उदयमें और अलाभपरीषद् अन्तरायके उदयमें होते हैं। इसलिये अदर्शनपरीषद्हीका सद्भाव अप्रमत्त समय गुणस्थान तथा अलाभपरीषद्हीका सद्भाव क्षीणमोह गुणस्थानतक होता है।

सुषा आदि ग्यारह परीषद् वेदनीयकर्मके उदयसे होते हैं। इसप्रकार अप्रमत्त समय आदि गुणस्थानोंमें सूत्रकारने जो परीषद्हीका सद्भाव कहा है उसमें उनकी दृष्टि कारणोंको ध्यानमें रखकर विवेचन करनेकी रही है। कार्यरूपमें ये परीषद् छठवें गुणस्थानसे आगे नहीं होते।

सर्वार्थसिद्धिकारने पहले तत्त्वार्थसूत्रके अनुसार व्याख्यान किया है फिर विपर्यास

कर्मों के बलिदानों यह बताते हैं कि केवली के कायस्थों में ग्यारह परीक्षा नहीं होती 'न सन्ति' पक्षों में अग्राहार कर दूसरा अर्थ कल्पित किया है ।^१

पण्डितजीका उक्त विवेचन सर्वार्थसिद्धि आदिकी भाँति दिगम्बर परम्पराके अनुसार परीवर्तोंकी व्याख्या है ।

तत्प्रायःसमकारकी दृष्टिसे भी क्या इन सूत्रोंका यही आशय है यह विचार जाय है ।

हो हीराणाक जैनने एक निबन्धमें इस विषयमें अपनी कुछ युक्तियाँ दी हैं । प्रकृतमें उपयोगी होनेसे हम उन्हें उद्धृत कर रहे हैं—

१ सूत्रोंमें वाक्यशेषकी कल्पना तभी की जा सकती है जब मैं अपने रूपमें अचुरे हों और बिना कुछ जोड़ उनका ठीक अर्थ ही न लगता हो । ऐसी अवस्थामें दो प्रकार से वाक्यशेषकी कल्पना की जा सकती है । पूर्व निर्दिष्ट सूत्रोंसे शब्दोंकी अनुवृत्ति और दूसरे कदाचित् ऐसे शब्दोंकी कल्पना जो सूत्रकारकी विषय शालीके अनुसार हों और वह शाली अनेक स्थलोंपर स्पष्ट दिखाई दे रही हो । प्रस्तुत स्थलमें 'न सन्ति' तथा कैश्चित् कल्प्यन्त अग्राहार करनेका कोई आधार दृष्टिगोचर नहीं होता । इसके विपरीत इन वाक्यांशोंके अग्राहारसे कतिपय आशंकाओंको जन्म मिलता है कि शेष ११ कौनसे हैं तथा दूसरी आशंका यह है कि समकारके समस्त दो अतमेव वे जिसका उन्होंने उल्लेख किया है तथा उनका मत उसीके पक्षमें है ।

२ यदि हम कर्मसिद्धातानुसार मोहनीय और वेदनीय कर्मोंके स्वरूपपर विचार करें तो ज्ञात होता है कि वेदनीय कर्मकी स्थिति और अनुमानबन्ध मोहनीय-कर्मोंदके अर्धन हैं । जब मोहनीयकर्मका उदय मन्द भव्यतर होने लगता है तब उसीके अनुसार वेदनीयकर्मका स्थितिवन्ध भी उत्तरोत्तर कम होता जाता है और जब समसाम्पराय नजस्थानके अन्तमें मोहके उदयका सर्वथा अभाव हो जाता है तब वेदनीयका स्थितिवन्ध भी समाप्त हो जाता है । जहाँ तक तो वेदनीयकर्म मोहनायके अर्धन है किन्तु बंधे हुए कर्मकी सत्ता और उसके उदयमें वेदनीयकर्म मोहनीयसे सर्वथा स्वतंत्र है । मोहनीयका उदयान्नाह ही नहीं उसकी सत्ताभावके लय हो जाने पर भी वेदनीयके बंधे हुए कर्मकी सत्ता जीवमें बनी रहती है और वह बराबर उदयमें आती रहती है एवं उसकी तीव्रता व मद्धता उसके अनु भागोदयपर अवलम्बित रहती है । जब मोहनीय कर्मका उदय रहता है तब उसके योगसे वेदनीयोदयके अभावमें रावद्वय परिणतिका भी अभाव माना जायचा पर उससे वेदनीयोदयजन्म शुद्ध वेदना कम नहीं होती अभाव तो बहुत दूरकी बात है । हाँ वेदनीय कर्मका उदय जितनी मात्रामें कम होगा उतनी ही मात्रामें क्षुधादि वेदानयें कम होती

२६ वेदनीय और ज्ञानका साहित्य

जानेगी किन्तु वेदनीयका सर्वथा अभाव ही नहीं माना जा सकता है, जब वेदनीयका उदयका सर्वथा अभाव हो जाए। इस प्रकार कर्मोद्भव वेदनीय और परिणामी-तीव्रता व अन्तर्भावका उत्तमभाव व अभाव उत्तरोत्तर आनुवर्गिक रूपसे होता है।

३ जब वेदनीयकर्मकी फलदायिनी शक्ति मोहनीयकर्मके अधीन नहीं है, जब अन्य प्रातिपदिकोंके अधीन हो हो हो कैसे सकती है? दर्शनाभरणकर्मके अभावसे उनकी समग्रद्वारी परिपूर्ण होगा एवं मोहनीय कर्मके अभावसे रागद्वेष प्रवृत्ति नहीं होगी पर इनसे वेदनीयकर्मजन्म वेदनाम तो कोई परिवर्तन न होगा। अन्तरायकर्म के अभावसे न केवल वेदनीयके उदयमें कोई बाधा नहीं आयेगी बल्कि ज्ञान स्वयं योग उपभोग और योग्य इन शक्तियोंके विकासकी रुकावट दूर हो जाएगी अतः एवं यह कहना ठीक नहीं जान पड़ता कि प्रातिपदिकोंके अभावमें वेदनीयकी फलदायिनी शक्ति नष्ट या अक्षरित हो जाती है। सूक्ष्मसाम्प्रदायिके अतः समयमें जब ज्ञानावस्था दर्शनाभरण और अन्तरायका स्थितिबन्ध अन्तर्मूर्त साध होता है उसी समय वेदनीयका स्थितिबन्ध मोटा नहीं असह्यतावर्ष प्रमाण होता है जो क्षीणकषाय और लघोमी एवं अयोगी गुणस्वान्तोंमें बराबर अपनी स्थितिके अनुसार अनुभागका उदय बिसावा करता है। सद्योमी जिन विहार करते हुए कमप्रदेशोंकी निर्जरा करते हैं पर वे भी उक्त कर्मस्थिति बहुत नहीं बटा पाते। उसकी स्थितिको आयुप्रमाण करनेके लिए उन्हें समद्धात करना पड़ता है। वेदनीयका उदय अभाव व मोक्ष आयुके अन्तके साथ ही हो पाता है।

४ शक्तिका सद्भाव होते हुए भी उसके उपयोगका अभाव वही माना जा सकता है जहाँ उसका कोई प्रतिबन्धक कारण विद्यमान हो बोधरागम कोई प्रतिबन्धक कारण नहीं है। साथ ही वरणीयज य चर्यादि क्रियायें स्पष्टतः जानी ही जाती हैं।

५ मात्रबलसे विषद्वन्द्वका अभाव अवश्य नष्ट होता है किन्तु प्रातिपदिकोंके नाश और वेदनीय आदि अवातिया कर्मोंके उदयानाममें उस प्रकारका कोई कारण कथं सम्बन्ध नहीं है।

६ केवलीके योग निराध रूप ध्यान वास्तविक होता है इस दृष्टांतमें भी सपचार धटित नहीं होता। दार्ष्टान्तमें तो बिलकुल ही नहीं होता। वेदनीयकर्मका उदय होते हुए प्रत्यपरीषद्का अभाव और बदनाम्य भावपरीषद्का अभाव कैसे धटित होगा?

इस प्रकार टीकाकारोंका विवेचन न तो सत्रकारके वचनोंकी सार्थकता सिद्ध करनेमें समर्थ होता है और न कर्मसिद्धान्तके नियमोंके अनुसार बैठता है।^१

१ क्या तत्त्वार्थसूत्रकार और उनके टीकाकारोंका अभिप्राय एक ही है?

जैन सिद्धान्त भास्कर भाग १, किरण २।

—जीविक निबन्ध,

एकादश जिनसे सूत्रसे यह तो स्पष्ट प्रतीत होता है कि सूत्रकार जिनके ११ परीषद् मानते हैं। यदि वे जिनके ११ परीषद् नहीं मानते तो वे ऐसे सत्रको रचना नहीं करते जो उनके अभिप्रायके विपरीत हो और विवादाका कारण बने। वे अपने अभिप्रायको स्पष्ट रूपसे प्रतिपादित करते। उनके परीषद्-विषयक सत्रोका अर्थ यही है कि जिनके ११ परीषद् होते हैं और यह मायता दिगम्बर परम्पराकी विरोधिनी है।

तत्त्वार्थसूत्रकी श्वेताम्बर श्रतसे तुलना करनेपर प्रतीत होता है कि परीषद्हीको विचार श्वेताम्बरश्रुतगत विचारसे भिन्न है। वहाँ दसणपरोसह अथवा सम्मत परीषद् मानी गयी है जबकि तत्त्वार्थसूत्रम अवर्णन परीषद्का उल्लेख है। भद्र-बाहुने उत्तराख्ययन नियुक्तम एक जोबके एक समयमें अधिक से अधिक २ परीषद्ही का सम्भाव स्वीकार किया है तत्त्वार्थसूत्रमें एक समयमें १९ परीषद् माने गये हैं।

यापनीय अपराजितसूरिको २२ परीषद् मान्य हैं। तत्त्वार्थसूत्रके परीषद् सम्बन्धी विचार दिग तथा श्व पम्पराके विरुद्ध हैं। परीषद्हीको सख्या २२ एक समयमें १९ परीषद् मानना व एक परीषद्का नामभेद ये तीन बात श्वेताम्बर परम्पराके विरुद्ध हैं। इससे इनको यापनीय होना प्रतीत होता है।

कालद्रय

तत्त्वार्थसूत्रसे प्रतीत होता है कि तत्त्वार्थसूत्रकार कालको स्वतन्त्र द्रव्य मानने/न माननेके विषयमें तटस्थ हैं। श्वेताम्बर पाठ कालव्यवस्थेके (५/३८) तो निश्चित रूपसे कालके स्वतन्त्र द्रव्यत्वके विषयमें सत्रकारको तटस्थताको द्योतित करता है। दिगम्बर सूत्रपाठ कालश्च के द्वारा भी सूत्रकारकी मान्यताका विश्लेषण कर तो कह सकते हैं कि सूत्रकार इस विषयमें तटस्थ थे।

अजीवद्रव्योंके वर्णनसे पाँचव अध्यायका आरम्भ होता है। यहाँ प्रथम सूत्रम धर्म अधर्म आकाश और पुद्गल इन चारोंको अजीवकाय कहा गया है। यहाँ कालके कायत्वका अभाव होनेसे उसका परिग्रहण नहीं किया गया। द्रव्याणि व जीवाश्च इन दोनों सूत्रोंके उपरान्त कालद्रव्यका उल्लेख सम्व तथा अवसरप्राप्त था किन्तु यहाँ कालद्रव्यका वर्णन नहीं है।

जीवद्रव्यका वर्णन पहलेके अध्यायोंमें हो चुका। पाँचवें कालव्यतिरिक्त चार अजीवद्रव्योंका वर्णन कर चुकनेके पश्चात् सत्रकार द्रव्यका सामान्यलक्षण करते हैं— गुणपर्ययवद् द्रव्यम् ।

१ भगवती आराधना—गाथा ८४ की व्याख्या क्षुधाद्यो नाशविशेषा द्वाविंशतिप्रकारा ।

१८ यापनीय और उनका साहित्य

इसके उपरान्त वे कालद्रव्यका वर्णन करत हैं। यदि वे कालको भी पृथक् स्वतन्त्र द्रव्य मानते तो उसका उल्लेख भी अत्रोक्त योंको गणनाके साथ अर्थात् अजीवकाया धर्माधर्माकाश-वद्गला के तुरन्त बाद द्रवाणि सूत्रके पहले करने अथवा जीवाश्च के साथ अथवा तुरन्त बाद करते। इतना नहीं तो कम-से कम द्रव्यका सामान्यलक्षण करनेके पूर्व अवश्य करत।

आ आकाशात्केन्द्रव्याणि निष्क्रियाणि च इन सत्रो द्वारा धर्म अर्म और आकाश द्रव्योको एक एक तथा निष्क्रिय कहा है। कालद्रव्य भी निष्क्रिय है पर उसको निष्क्रियताका सत्रोमें कहो सकेत नहीं हैं। द्रव्योके प्रदेशोंकी सख्या विचार करते समय नाणो मन्त्रके द्वारा अणको अप्रदेशी कहा ह। काल भी अप्रदेशी है परन्तु उसका उल्लेख नहीं है। कालद्रव्यकी इस उपेक्षासे प्रतीत होता है कि वे काल स्वतन्त्र द्रव्य नहीं मानते और उनकी कालद्रव्यके सम्बन्धमें की।यी उपेक्षासे यह भी लगता है कि तत्वावस्यकार यापनीय परम्पराके हो सकते हैं क्योंकि वे भी आगम ग्रन्थोंको मानते थे। और अवशिष्ट आगमोको प्रमाण मानने वालो इवेताम्बर परम्परामें ये कालको स्वतन्त्र द्रव्य मानने तथा न माननको दोनों पर पराएँ हैं।

यहाँ यह ध्यानव्य है भगवतो आराधना तथा विजयोदयामें कालको स्वतन्त्र द्रव्य माना गया है।

तीर्थङ्कर प्रकृतिक बन्धक कारण

तीर्थङ्कर प्रकृति-बन्धके कारणोम दिगम्बर-इवनाम्बर दोनो सम्प्रदायोमें काफी मतभेद है। दिगंबर परम्परा १६ कारण मानती है तथा इवेतांबर परम्परा २ कारण मानती है। षष्ठ आगममन ग्रन्थामितविवरण स प्रापूर्वक तीर्थ करप्रकृतिके बन्धके कारणोका नाम-निर्दश इस प्रकार किया गया है —

दसणविसुज्झदाए विणयसपण्णदाए सोल वदेसु गिरदिचारदाए आवासएसु अपरिहो दाए खणलवपडिबज्झणदाए लद्धिमवेगमपण्णदाए जयाधामे तथा तव साहूण पासुअपरिचागदाए साहूण समाहिसारणाए साहूण वेज्जावच्चजोगजुत्तदाए अरहत्तभत्तीए बहुसुदभत्तीए पवयणभत्ताण पवयणत्र उल्लदाए पवयणप्पभावणदाए अभिक्खण अभिक्खण णाणोवजोगजत्ताण इच्च ि सालपेडि कारणहि जावा तित्थयरणागमोद कम्म बधति।

इवेताम्बर आगम नायायम्माकहाओके अनुसार तीर्थङ्करत्वके २ कारण ये हैं—

१ भगवती आराधना गाथा ३६ मलाराधना स भागवद् पाटनो कलकता १९७६।

२ वट्खण्डागम खण्ड ३ पुस्तक ८ सूत्र ४१।

अरहंत सिद्ध पवयण-गुरुयेर बहुस्सुए तवस्सीसुं ।
 वच्छल्लया व तैसि अभिक्खनाणोवओगो य ॥
 दसण विणए आवस्सए सीलव्वए निरइयारं ।
 खणलव-तवच्चियाए वेयावच्चे समाही य ॥
 अप्पुड्वनाणगहण सुयभत्ती पवयणे पभावणा ॥
 एएहि कारणाहि तित्थयरत्त लहइ जोवो ॥^१

तत्त्वार्थसूत्रम् तीर्थङ्करनामकर्मके बन्धके कारण इस प्रकार दिय हैं- दर्शनविशुद्धिबिनयसंपन्नता शीलव्रतेष्वनतीचारोऽभीक्ष्णज्ञानोपयोगसबेगौ शक्तितत्त्वयागतपसी साधसमाधिर्वैयावृत्यकरण महावाचार्थं बहुश्रतप्रवचनभक्तिरभावश्चकानपरिहाणिमार्गं प्रभावना प्रवचनवत्सलवमिति तीर्थङ्करत्वस्य ।^२

तत्त्वार्थसूत्रकारके तीर्थङ्करप्रकृतिके बन्धके ये कारण दिगम्बर परम्परासे मेल खाते हैं । दिगम्बरश्रत षट्संखण्डागममे भी यही १६ कारण प्रतिपादित है । तुलनाके लिये तत्त्वार्थसूत्र षट्संखण्डागम और नायावम्मकहाओकी तालिका प्रस्तुत है-

तत्त्वार्थसूत्र	षट्संखण्डागम	नायावम्मकहाओ
१ दर्शनविशुद्धि	१ दर्शनविशुद्धता	१ दर्शननिरतिचारिता
२ बिनयसम्पन्नता	२ बिनयसपन्नता	२ बिनयनिरतिचारिता
३ शालव्रतानतिचार	३ शीलव्रतनिरतिचारिता	३ शीलव्रतनिरतिचारिता
४ अभीक्ष्णज्ञानोपयोग	४ अभीक्ष्ण-अभीक्ष्णज्ञा पयोगयक्तता	४ अभीक्ष्णज्ञानोपयोग
५ सबेग	५ लघिसबेगत्तप नता	५ त्यागसमाधि
६ शक्त्यनुसार याग	६ साधुप्राप्तकपरि-यागता	६ तप समाधि
७ शक्त्यनुसार तप	७ यथाशक्ति तप	७ वैयावृत्यसमाधि
८ साधसमाधि	८ साधसमाधिसधारणता	८ अरिहतवत्सलता
९ वयावृत्यकरण	९ साधुवयावृत्ययोग यक्तता	९ गुरुवत्सलता
१ अर्हद्भक्ति	१ अरहतभक्ति	१ बहुश्रुतवत्सलता
११ आचार्यभक्ति	११ बहुश्रुतभक्ति	११ श्रुतभक्ति
१२ बहुश्रुतभक्ति	१२ प्रवचनभक्ति	१२ आवश्यकनिरतिचारिता
१३ प्रवचनभक्ति	१३ आवश्यकपरिहीनता	१३ प्रवचनप्रभावना

१ नायावम्मकहाओ अ ८ सू ६४ तथा आवश्यकनियु क्ति नाया १७९-८१

२ तत्त्वार्थसूत्र ६/२४

१० यापनीय और उनका साहित्य

तत्त्वार्थसूत्र	वटखण्डागम	नायायधम्मकहाओ
१४ आवश्यकपरिहाणि	१४ प्रवचनप्रभावना	१४ प्रवचनवत्सलता
१५ मार्गप्रभावना	१५ प्रवचनवत्सलता	१५ क्षणलवसमाधि
१६ प्रवचनवत्सलत्व	१६ क्षणलवप्रतिबोधनता	१६ सिद्धवत्सलता
		१७ स्थविरवत्सलता
		१८ तपस्विवत्सलता
		१९ व्रतनिरतिचारिता
		२ अपूर्वज्ञानग्रहण

तत्त्वार्थसूत्रमें प्रतिपादित आचार्यमक्खि वटखण्डागम उपलब्ध नहीं है इसके स्थानपर क्षणलवप्रतिबोधनता दिया गया है जिसका अर्थ ध्वलाकारके अनुसार काल विशेषमें सम्यग्दर्शन ज्ञान व्रत और शील गुणोंको उज्ज्वल करना है । नाया धम्मकहाओमें छह कारण तो बिलकुल ही पक्क और अधिक है शष भा पूर्णतया नहीं मिलते हैं पर तत्त्वार्थसूत्रमें प्रतिपादित तीर्थङ्कप्रकृतिके कारण वटखण्डागमके प्राय अनुसार हैं पूर्णतया व हो नहीं ।

श्रीविजयोदया टीकाम अपराजितसूरिन दशनविशद्वि आदिको तीर्थङ्करत्वप्राप्तिका कारण बताया है ^२ । यद्यपि यहाँ उन्होंने कारणोंकी सख्या नहीं दी है तथापि दशन विशुद्ध्यादि शब्दके उल्लेखसे प्रतीत होता है उन्हें तत्त्वार्थसूत्र अथवा दिगम्बर सम्प्रदायसम्मत १६ कारण ही मान्य होगे स्वताम्बरमान्य बीस कारण नहीं क्योंकि स्वताम्बरअथ त नायाधम्मकहाओ आदिमें तीर्थङ्करपद प्राप्तिका प्रथमकारण अरिहत वत्सलता दिया गया है । इससे भी अनमानित होता है कि तत्त्वार्थसूत्र स्वताम्बर ग्रथ नहीं है । इसके तीर्थकरप्रकृतिबचके कारण दिगम्बर तथा यापनीय दोनों परपराओं के अनुकूल हैं ।

बाह्य तप

व्याख्याख्याप्रज्ञप्तिमें बाह्य तपके निम्नलिखित छह भेद बतलाय गये हैं—

१ खलवा णाम कालविसेसा । मम्मददसण णाण वद सील गुणाणमुज्जालण कलकपक्खालण सवुक्खण वा पडिब झण णाम तस्स भावो पडिब झणा ।

भगवती आराधना गा १७१२ की टीका ।

कलाणपावगाण उपाय विचिणादि जिणमदमवच्च ।

विचिणादि वा अवाए जीवाण सुभेय असुभ य ॥

टीका—कलाणपावगाण उपाये तीर्थङ्करपददायकाना दर्शनविशुद्धयादीनामपायान् विचिनोति जिनमत जिनकथित उपदेश ।

अणसण ऊणोयरिया भिक्खायरिया य रसपरिच्चाओ ।

कायकिलेसो पडिसंलीणता वज्झो तवो होई ॥^१

नियु क्तिकार भद्रबाहुने दशवकालिकनियु^१क्तिमें बाह्य तपोंके यही छह भेद माने हैं—१-अनशन २ ऊनोदर ३ वृत्तिपरिसंख्यान ४-रसत्याग ५-कायकलेश और ६-सलीनता ।

तत्त्वार्थसूत्रकारन प्रतिसलीनता (सलीनता) के स्थानपर विविक्तशय्यासन तप माना है ।^२ मूलाचार और भगवती आराधना नामक ग्रन्थोंमें यही तत्त्वार्थसूत्रोक्त छह बाह्य तप बताये गये हैं ।^३

सम्यक्त्व हास्य रति व पुरुषवेदको पुण्यरूपता

भाष्यसम्मत सत्रपाठ तथा उसके भाष्यम सम्यक्त्व हास्य रति तथा पुरुषवदको पुण्यरूप माना गया है ।

सद्वेद्य सम्यक्त्व-हास्य रति पुरुषवेद-गुभाय नामगोत्राणि पुण्यम् । (८/२६)

श्वेताम्बर तथा दिगम्बर दोनों ने परम्पराओंमें सम्यक्त्व हास्य रति और पुरुषवदको पुण्य प्रकृति नहीं माना गया है किन्तु यापनीय इन्हें पुण्यरूप मानते हैं । अपराजितसूरिन इन्हें पुण्यरूप माना है । तथा तत्त्वार्थसूत्रका यही भाष्यसम्मत सूत्रपाठ उद्धृत किया है ।

सत्रकारकी यापनीय मिद करनवाला यह एक प्रबल प्रमाण है । भाष्यकार स्वयं श्वेताम्बर परम्पराके विद्वान् हैं तथा उक्त चारोंकी पुण्यरूपता श्वेताम्बर परम्पराको भी दृष्ट नहीं है तथापि उन्होंने इस सूत्रका संग्रह किया है क्योंकि उन्हें यही सूत्रपाठ उपलब्ध हुआ होगा ।

१ व्याख्याप्रज्ञप्ति श २५ उ ७ स ८ ।

२ त स ९।१८ ।

३ भगवती—आराधना गा २ ८ ।

अणसण अवमोयरिया चाओ य रसाण वृत्तिपरिसंख्यान ।

कायकिलेसो मेज्जा य विविक्ता बाहिरतवो सो ॥

४ विजयादया पृ ८१४ गाथा १८२८ की व्याख्या

सद्वेद्य सम्यक्त्व व रतिहास्य व दश गुणे नामगोत्रे शुभं चायु पुण्य एतेभ्योऽन्यानि पापानि ।

मूलाचारम भी सम्यक्त्वको पुण्यरूप कहा गया है—

सम्मत्तेण सुदेण य विरबीए कसायणिग्गह्मुणोहि ।

ओ परिणदो स पुण्णो तण्णिवरीदेण पाव तु ॥ ५/३७

१०२ यापनीय और उनका साहित्य

यापनीय टीकाका अस्तित्व

उपयुक्त ८/२६ सत्रकी वृत्तिमें सिद्धसेनगणिने लिखा है कि इस मन्तव्यको (अर्थात् उक्त चारोको पुण्यरूप माननेका) रहस्य सम्प्रदायका विच्छेद होनेसे हमें मालूम नहीं पड़ता । चौदहपूर्वधारी जानते होंगे । उन्होंने अपरस्त्वाह कहकर इन चारोको पुण्य प्रकृति मानने वाली कारिकाएँ उद्धृत की हैं—

रति-सम्यक्त्व-हास्याना पु वदेस्य च पृथ्यताम् ।
मोहनीयमिति भ्रान्त्या केचिन्नेच्छन्ति तच्च न ॥
शुभायुर्नामिगोत्राणि मद्रद्य चेति चेमतम् ।
सम्यक्त्वादिषु तथवास्तु प्रमादनमिहात्मन ॥
मोहो राग स च स्नेही भवितराग स चाहति ।
रागस्यास्य प्रशस्तत्वा-मोहत्वेनापि मोहता ॥

ये कारिकाएँ तत्त्वाथसत्रकी किसी यापनीय टीकाको ही हो सकती हैं जो रति सम्यक्त्व हास्य और पुरुषवदको पुण्यरूप मानती हैं ।

श्रावकके बारह व्रतोके अतिचाराका वर्णन

तत्त्वाथसत्रकारने ही सबप्रथम श्रावकके बारह व्रतोके पाँच-पाँच अतिचारोका वर्णन किया है । इससे पूर्व दि पर पराम अतिचाराका वर्णन किसीन नहीं किया । ये अतिचार श्वेताम्बर आगम उपासकदशासत्रम मिलत हैं । उपासकदशासत्रकी भाँति ही यहाँ आठ मलगुणोका भी कई वर्णन नहीं हैं ।

श्रावककी ग्यारह प्रतिमाओका अनु-लेख

सभी विगम्बर श्रावकाचारोम ग्यारह प्रतिमाओका वर्णन मिलता है । आचार्य कुन्दकुन्दने तो चारित्तपाहुडम श्रावकाचारका वर्णन प्रतिमाओके आधार पर ही किया है ।

परन्तु यापनीयग्रन्थोपद्मपुराण हरिवशपुराण पउमचरिय आदिम ग्यारह प्रतिमाओका वर्णन नहीं है । भगवता आराधना और उसकी यापनीय टीकाके जहाँ प्रसंगवशात् श्रावकाचारका वर्णन है वहाँ भी श्रावककी प्रतिमाओका उ-लेख नहीं है ।

तत्त्वाथसत्रम भा श्रावककी प्रतिमाओका उ-लेख नहीं है कि तु श्वताम्बर आगम उपासकदशासत्रम ग्यारह प्रतिमाओका वर्णन है ।

उक्त सूत्रोपर विचार करनेपर हमारा अकाव तत्त्वाथसूत्रकारको यापनीय मानने की ओर है क्योंकि परीषद्-प्रकरण तथा कालद्रव्यके प्रकरणके विवेचनमें हमने पाया कि सूत्रकार जिनके ११ परीषद् मानते हैं और कालद्रव्यके प्रति अपनी तटस्थता

प्रदर्शित करते हैं जबकि दिगम्बर परम्परा एकमतसे जिनके ११ परीषद्का निवेध करती है ।

इन्हें श्वेताम्बर परम्पराका भी नहीं माना जा सकता क्योंकि इनके परीषद् विषयक विचार श्वेताम्बरश्रुतगत विचारोंसे भिन्न है । तीर्थङ्करप्रकृतिके कारणोंमें भी भिन्नता है । बाह्यतपके भेद भी श्वेताम्बरभान्य नहीं है ।

भाष्यसम्मत सूत्रपाठ जिसमें सम्यक्त्वं हास्य रति तथा पुरुषवदको पुण्यरूप प्रतिपादित किया गया है सूत्रकारकी यापनीयताका पोषक है ।

एकादश जिने (सत्र) इसके दिगम्बर न होनेका प्रमाण माना जाना चाहिये । साथ ही पुद्गल बन्धके नियामक सत्रोंको जो व्याख्या पूर्यपादने की है उससे भी यही प्रतीत होता है सर्वासिद्धिकारके अनुसार दिगम्बर परम्परामें पुद्गल बन्धके नियम अथ ही थे और उन्हीं नियमोंका प्रतिपादन इन सूत्रों द्वारा करनेका उन्होंने प्रयत्न किया है ।

तत्त्वार्थभाष्यकी स्वोपज्ञतापर विमर्श

श्वेताम्बर परम्परा तत्त्वार्थभाष्यको स्वोपज्ञ मानती है । प सुखलाल निम्न लिखित कारणोंसे भाष्यको स्वोपज्ञ मानते हैं—

१ भाष्यके प्रारंभमें जो ३१ कारिकायह व मूल सत्ररचनाके उद्देश्यको जतलानकी पूर्ति करती हुई मलग्न यको ही लक्ष्य करके कही गयी मालूम होती है । प्रत्येकारने अन्तम सूत्र और भाष्यकार दोनोंके कर्ता रूपसे अपना परिचय देनेवाली प्रशस्ति भी लिखी है ।

२ प्रारम्भिक कारिकाओंमें तथा कुछ स्थानों पर भाष्यम भी वक्ष्यामि वक्ष्याम आदि प्रथम पुरुषका निर्देश है ।

३ किसी भी स्थलपर सत्रका अर्थ करनेमें शब्दोंकी खोबातानी नहीं हुई है । कही भी मूल सत्रका अर्थ करनेमें मदेह या विकल्प करनम नहीं आया । सत्रकी किसी दूसरी व्याख्याको मनम रखकर सत्रका अर्थ नहीं किया गया और न कही पाठभेदका अवलम्बन किया गया है ।

४ कोई ऐसे प्राचीन या अर्वाचीन आचार्य नहीं पाये जात जिन्होंने दिगम्बर आचार्योंकी भाँति भाष्यको अमान्य रखा हो ।

प नाथूरामजी प्रेमीने भी प्राय इन्हीं कारणोंसे भाष्यको स्वोपज्ञ माना है ।

१ तत्त्वार्थसूत्र हिन्दी विवेचन सहित— उमास्वातिका परम्परा (तृतीय संस्करण) १९७६ पृ० १५ और आगे ।

२ जैन साहित्यका इतिहास द्वितीय संस्करण उमास्वातिका सभाष्यतत्त्वार्थसूत्र पृ ५२१ और आगे ।

१४ यापनीय और उनका साहित्य

भाष्यकी स्वोपज्ञताका खण्डन पं जुगलकिशोरजी मुस्तार पं लाल बहादुरजी शास्त्री^१ तथा पं फूचन्द्रजी शास्त्री^२ आदि विद्वानों प्रमाणपुरस्सर किया है।

स्व पं जुगलकिशोर महारने श्वेताम्बर विान रत्नसिंहके टिप्पणका विवरण देते हुए बताया है कि श्वे पं पराम भाष्यको असद्विधरूपसे स्वोपज्ञ नहीं माना गया है। टिप्पणकार भाष्यकार और सत्रकारको पथक समझते थे।

टिप्पणके अन्तमें द्वादिपहार रूपसे जो सात पद्य दिये हैं उनमेंसे प्रथम पद्य और इसके टिप्पणमें साम्प्रयिक क टरताका कुछ प्रदर्शन करते हुये उन्होंने इन शब्दोंमें भाष्यकारका स्मरण किया है—

प्राग्वेतद्दक्षिणभषणगणादास्यमानमिति मत्वा ।

त्रात समूलचल स भाष्यकारश्चिर जीयात् ॥

टिप्पण—दक्षिण मरलोदाराविति हैम अदक्षिणा असरला

स्ववचनस्यैव पक्षपातमलिना इति यावत् एव भषणा

कुक्कुरास्नेषा गणरादास्यमान ग्रहिष्यमान स्वायत्ती—

करिष्यमाणमिति यावत्तथाभनमिवैतत्तत्त्वार्थशास्त्र

प्राग्व पूर्वमेव म वा ज्ञात्वा यनति शेष ।

सहमूलचूलाम्यामिति समलचल त्रात रक्षित स कश्चिद्

भाष्यकारो भाष्यकर्ता चिर दोष जीयाजय

गम्यादि याशीबच्चोऽस्माक लेखकाना निमलग्न चरक्षकाय

प्राक्वचनचौरिकायामशक्याय इति ।

टिप्पणकार उस भाष्यकारकी भगलकामना करते हैं जिसने समलचल तत्त्वार्थ सत्रकी रक्षा की। इससे यह भी ध्वनित है कि भाष्यकी रचना उस समय हुई जब कि तत्त्वार्थसूत्रपर सर्वाथसिद्धि आदि कुछ प्राचीन दिगम्बर टाकाय बन चुकी थी और उनके द्वारा दिगम्बर परम्परामें तत्त्वार्थसत्रका अच्छा प्रचार प्रारम्भ हो गया था। उस प्रचारको देखकर किसी श्वताम्बर विानको भाष्य रचनेका प्रेरणा मिली है।

पं फलचन्द्रजी शास्त्रीन इस सटिप्पण प्रतिक भाष्यसम्मत तत्त्वार्थसूत्रसे पाठभेद तथा अधिक सत्रोका उल्लेख किया है। वे लिखते हैं—

१ श्वेताम्बर तत्त्वार्थसत्र और उसके भाष्यका जीव जैन साहित्य और इतिहास पर विशद प्रकाश प्रथम स १९५६।

२ क्या भाष्य स्वोपज्ञ और उसके कर्ता यापनीय हैं? जैन सिद्धान्त भास्कर भाग १३ किरण।

३ सर्वाथसिद्धिकी प्रस्तावना।

प्रतिमें पाये जाने वाले अधिक सूत्र हैं—

तैजसमपि (२/५०) । धर्मा वशात्तैजसाद्वारिष्ठा माषध्या माषवीति च । (१/२)
उच्छ्रितासाहरवेदनौपपातानुभावतश्च साध्या (४/२३) । स द्विविधः (५/२४) ।
सम्यक्त्व च (६/२१) । धर्मास्तिकायाभावात् । (१ /७)

तत्त्वार्थभाष्यकार इन्हें सूत्ररूपम स्वीकार नहीं करते । साथ ही तत्त्वार्थभाष्यके मुख्य टीकाकार हरिभद्रसूरि और मिडसेनगणि भी इह सूत्र नहीं मानते फिर भी टिप्पणकारने इन्हें सूत्र माना है । यदि हम इनके सूत्र होन और न होनेके मतभेद की बातको थोड़ी देरको भुला भी दें तो भी इनके मध्यम पाया जाने वाला सम्यक्त्वं च सत्र किसी भी अवस्थामें भलाया नहीं जा सकता । तत्त्वार्थभाष्यमें तो इसका उल्लेख ही नहीं अथ इवताम्बर आचार्योंने भी इसका उल्लेख नहीं किया है फिर भी टिप्पणकार किसी पुराने आधारसे इसे सूत्र मानत हैं । इतना ही नहीं वे इसे मूल सत्रकारकी ही कृति मान कर चलते हैं ।

यह तो हुई सूत्रभेदकी खरचा । अब इसके एक पाठभेदको देखिये । दिग्म्बर परम्पराके अनुसार तीसरे अध्यायम सात श्रेणियोंके प्रतिपादक सूत्रके आदिमें तत्र पाठ उपलब्ध नहीं होता किन्तु तत्त्वार्थभाष्यमान्य उक्त सत्रके प्रारम्भम तत्र पद उपलब्ध होता है । फिर भी टिप्पणकार यहाँ तत्त्वार्थभाष्यमान्य पाठको स्वीकार न कर दिग्म्बर परम्परा मान्य पाठको स्वीकार करत हैं । इस टिप्पणसे यह स्पष्ट है एवं परम्परामें भी भाष्यकारको असंशय रूपसे तत्त्वार्थसत्रकार नहीं कहा गया है ।

भाष्यकी स्वीकृताके प्रमाणम दो जान वाली युक्तियोग महत्त्वपूर्ण युक्ति यही थी गयी है कि सूत्रार्थके साथ भाष्यके अर्थमें कहीं विरोध या असंगति नहीं है । मुस्तारजीको इस पर विचार करन पर कतिपय असंगतियाँ प्राप्त हुई हैं ।

१ इन्द्रियकषायान्नसक्रिया पञ्चचतु पञ्चपञ्चविंशतिसख्या पूर्वस्य भेदा ।

इस ६/६ सत्रके भाष्यमें भाष्यकारन उक्त क्रमका उल्लेखन कर अत्र कषाय और इन्द्रिय इस क्रमसे व्याख्यान किया है ।

२ इन्द्रमामानिकत्रायस्त्रिंशपारिषद्यात्परिक्षलोकपालानीक
प्रकीर्णकामियोग्यकिल्बिषिकाश्चकश ।

१ सर्वार्थतद्धि प्रस्तावना पृ २२ २३ तथा तत्त्वार्थविगमसूत्रकी एक सटिप्पण प्रति नामक निबन्ध—जैन साहित्य और इतिहास पर विशद प्रकाश । लेखक पं जुगलकिशोर मुस्तार ।

१०६ यापनीय और उनका साहित्य

त सू ४/४के भाष्यमें इनके अतिरिक्त अनीकाधिपति नामकभेद अधिक गिनाया है। इसके विषयमें सिद्धसेनगणिका कथन है कि अनीक और अनीकाधिपतियोंकी एकताका विचार करके ही ऐसा विवरण किया है अन्यथा दशकी संख्याका विरोध आता है। पर यह कथन भी ठीक नहीं है क्योंकि यदि देव और देवाधिपति एक ही हैं तो फिर इन्द्रका पुष्पकग्रहण अनावश्यक है तथा भाष्यकारने अनीक और अनीकाधिपति दोनोंकी अलग अलग व्याख्या की है।

अनीकाधिपतयो दण्डनायकस्थानीया अनीकायनीकस्थानीयायव।

३ सारस्वतादियवह्यरुणगर्दतोयतुषिताभ्याबाधमस्तोऽरिष्ठाश्च ४/२६ सत्रम् लौकान्तिक देवोंके नी भेद बताये हैं परतु भाष्यकारने पूर्व सत्रके ना य तथा इस सत्रके भाष्यमें भी लौकान्तिक देवोंके आठ भेद बताये हैं—

ब्रह्मलोक परिवृत्याष्टामु दिक्षु अष्टविकल्पा भवति।

तद्यथा—एते सारस्वतादयोऽष्टविधा देवा ब्रह्मलोकस्य पूर्वोत्तरदिगदिषु दिक्षु प्रदक्षिण भवति यथासंख्यम्।

प सुखलालजीने दिगम्बर पाठके आधार पर मरुत श दको प्रसिद्ध माना है।

भाष्यकी स्वोपज्ञता तथा भाष्यकारके यापनीय-त्रका खण्डन करते हुये प बहादुर शास्त्रीन भाष्यकी स्वोपज्ञतामें दो जान वाली इस युक्तिके विषयमें यह लिखा है कि भाष्यमें प्रथम पुरुष का निदर्श है—

१ भारतीय टीकाकारोंका शला रही है कि उन्होंने मूल ग्रन्थकारोंमें अपनेको मिला-सा दिया है। कलाकी दृष्टिसे यह उचित भी है। विषयका प्रतिपादन सिल सिलेवार और सुमबद्ध होना चाहिये। मूल ग्रन्थकार जिस बातको आगे रखना चाहता है चतुर टीकाकारका कर्त्तव्य है कि उस विषयकी चर्चा वह पहलेसे छेड़ दे और दानो कथनोका इस तरह मिला दे कि मानो टीकाकारको यही कहना था।

समस्यापूरकका जो स्थान है उससे मिलता जुलता ही टीकाकारका स्थान है। आचार्य विद्यानन्दन अकलकका अष्टशतीप अष्टसहस्री टीका इसी नमून पर लिखी है। पून्यपाद अकलकदव हरिभद्र आदि सभी टीकाकारोंकी टीकाओंमें प्रथमपुत्र परक निदर्श मिलत है।

२ इसके अतिरिक्त भाष्यमें अ य पुरुषकी क्रियाओंके प्रयोग भी बहुलतासे मिलत हैं। आद्ये परोक्षम् (१/११) का भाष्य करते हुये भाष्यकार कहते हैं आद्यी भवमाद्यम् सूत्ररूपप्रामाण्यात् प्रथमद्वितीय शास्ति। यहाँ शास्ति पदप्रयोगसे सूत्रकार की भिन्नता सूचित होती है। स्वयं सिद्धसेनगणि इस पर टीका करते हैं—शास्तीति

ग्रन्थकार एव द्विधा आस्थान विमज्ज्य सूत्रकार-आख्यकाराकारेणैवमाह शास्तीति सूत्रकार इति शेष अथवा पर्यायभेदात् पर्यायिणो भवे इत्यस्य सत्रकारपर्याय अन्यस्य भाष्य-कारपर्याय इत्यस्य सूत्रकारपर्याय शास्तीति ।

भाष्यकार द्वारा स्वयं सूत्रकारसे अपना पार्थक्य प्रकट करने पर भी सिद्धसेनगणि ने पूर्वाग्रहवश इस भौतिका समाधान किया है ।

३ औदारिकवक्रियिकाहारकतैजसकामणानि शरीराणि । (२/३७)

सत्रका भाष्य इसी अध्यायके उन्वासर्षे सत्रमें किया है । सिद्धसेनगणिको भी अवत्र कथनीय बातके अन्यत्र कथनके कारण इसे असत्रार्थ कहकर आचार्यकी भूल स्वीकार करनी पड़ी है ।

४ सत्रार्थोंमें सदेह भी विद्यमान है ।

औपपातिकचरमदेहोत्तमपुरुषाऽसख्येयवर्षायुषोऽनपवर्त्यायुष (२/५२)
भाष्यकार सूत्रम उत्तमपुरुषके अर्थके लिय सविध रहे हैं । अपने सदेहका निवारण नहीं होते देख उन्होंने सत्रका अर्थ दोनों तरहसे किया है अन्यथा कोई कारण नहीं कि सामान्य अर्थ करते समय तो सत्रस्थ अन्य पदोंके साथ उत्तमपुरुष का अर्थ कर दिया जाय और विशेष अर्थ करते समय सत्रस्थ सम्पूर्ण पदोंका अर्थ करते हुये उत्तमपुरुषको छोड़ दिया जाय ।

५ ३/१ सत्रम घन शब्द की सार्थकता बतलाते हुये भाष्यकार लिखते हैं—

अम्बुवाताकाशप्रतिष्ठा अति सिद्ध घनग्रहण क्रियते तेनायमथ

प्रतीयते घनमवाम्बु अथ पचिष्या । यहाँ तेनायमथ प्रतीयते यह सन्देहपरक वाक्य उनके पार्थक्यको स्पष्ट घोषित कर रहा है ।

ज्योतिष्काः सूर्याश्चन्द्रमसो ग्रहनक्षत्रप्रकीणकतारकाश्च । ४/१३

यहाँ सूर्याश्चन्द्रमसो का शेष पक्षसे समास न करन तथा आणविरुद्ध क्रम मग करनेकी आपत्तिका समाधान करते हुये भाष्यकार लिखते हैं—असमासकरणमार्षाण्व सूर्याश्चन्द्रमसा क्रमभेद कृत यथा गम्यतेतदेवषामूष्वनिवेशानुपूयमिति ।

यहाँ भी यथा गम्यते शब्द सन्देहको द्योतित करता है । प फलचन्द्रजी शास्त्रीका कथन है कि सर्वार्थसिद्धिमान्य सत्रपाठको उत्तरकालवर्ती सभी दिग्म्बर टीकाकार प्राय आधार मानकर चले हैं । किन्तु तत्त्वार्थभाष्यमान्य सूत्रपाठकी स्थिति इससे सर्वथा भिन्न है । हरिमद्रसरि और सिद्धसेन गणिने तत्त्वार्थभाष्यके आचारसे अपनी टीकाएँ लिखी अवश्य हैं और इन दोनों आचार्योंने तत्त्वार्थभाष्यके साथ तत्त्वार्थ भाष्यमान्य सत्रपाठकी रक्षा करनेका भी प्रयत्न किया है । किन्तु उनके सामने हो-

१०८ योपनीय और उनका साहित्य

सत्रपाठमे इतने अधिक पठभव और अर्थभेद हो गये थे जिसका उल्लेख करना उन्हें आवश्यक हो गया। उदाहरणके लिये पाँचव अध्यायके तीसरे सूत्र नित्यावस्थान्य रूपाणि सत्रको उपस्थि करते ह। मिद्धमेनगणिने इस सत्रको व्याख्या करते हुये अनेक मतभेदोंका उल्लेख किया ह। (ये मतभे पाँच हैं।)

जब तत्त्वाथसत्र और तत्त्वाथभाष्य एक ही व्यक्तिनी कृति थी और श्वेताम्बर आचार्य इस तथ्यको भलीभाँति समझते थे तब सत्रपाठके विषयमें इतना मतभेद क्यों हुआ और खासकर उस अवस्थामें जबकि तत्त्वाथभाष्य उस द्वारा स्वीकृत पाठको सुनिश्चित कर देता है। हम तो इस समस्त मतभेदको देखते हुये इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि तत्त्वाथभाष्यमान्य सत्रपाठ स्वीकृत होनके पहले श्वे परम्परा भाष्य सत्रपाठ निश्चित करनेके लिय छोटे बच्चे अनक प्रयत्न हुये हैं और ब प्रयत्न पीछे तक हात रह ह। यही कारण ह कि बाष्क उमास्वाति द्वारा तत्त्वाथभाष्य लिखकर सत्रपाठके सुनिश्चित कर देन पर भी उसका मायता नही मिल सकी जो दिगम्बर परम्परामें सर्वासिद्धि ओ उसका द्वारा स्वीकृत सत्रपाठको मिली ह।

दिगम्बरीय पाठकी कल्पना तथा श्वेताम्बरीय पाठकी अनकल्पताको प सुखलालजीने भी स्वीकार किया ह।

प फलचन्द्रजीन तत्त्वाथभाष्यक कूट एमे स्थल भी निर्दिष्ट किये हैं जिससे उसकी स्वोपज्ञतापर प्रश्नविहन लग जाता ह।

त तत्त्वाथभाष्यकारके निम्नलिखित एक स्थलनके विषयमे उनका कथन है कि १।२ सत्र त तत्त्वाथभाष्यम इस रूपमे उपलब्ध होना है—

मतिप्रतयोनिबन्ध सवद्रव्येष्वसर्वपर्यायेषु।

कित जन्न व ही तत्त्वाथभाष्यकार इस सत्रक उत्तरावको भाष्यमे उद्धृत करत हैं तब उसका रूप सर्वासिद्धिमान्य सत्रपाठ ले लेता है। यथा अथाह—मतिप्रतयोनिस्तुल्य विषयत्वं वक्ष्यति— द्रव्येष्वसर्वपर्यायेषु इति।

कदाचित् कना जाय कि म उल्लेखमसे लिपिकारकी असावधानीवशा सर्व पद छन गया होगा किन्तु यह कहना ठीक नही ह क्योंकि अपनी टोकाम सिद्धसेन गणि और हरिभद्रन त तत्त्वाथभाष्यक इस अंशका इसी रूपमें स्वीकार किया है। प्रश्न यह ह कि जब त तत्त्वाथभाष्यकारन उन सत्रका उत्तराव सवद्रव्येष्वसर्वपर्यायेषु स्वीकार किया तब अथवा उसे उद्धृत करन समय व उसके सर्व पदको क्यों छोड गये पदका क्रमर्रण हा जानम ऐसा हुआ होगा यह बात बिना कारणके कुछ नपी

१ सर्वासिद्धिको प्रस्तावना प २१ २२ २३

२ पाठान्तर विषयक भेद तत्त्वाथसत्र हिन्दी विवेचन प्रथम संस्करण पृ ८४।

सुकी प्रतीत नहीं होती। यह तो हम मान लेते हैं कि प्रभावशाय या जान-बझकर उन्होंने ऐसा नहीं किया होगा फिर भी यदि विस्मरण होनेसे ही वह व्यर्थ माना जाय तो इसका कोई कारण अवश्य होना चाहिये। हमारा तो ख्याल है कि तत्त्वार्थ भाष्य लिखते समय उनके समय सर्वार्थसिद्धि मान्य सत्रपाठ अवश्य रहा है और हमने क्या पाठ स्वीकार किया है इनका विशेष विचार किये बिना उन्होंने अनायास उनके सामने होनेसे सर्वार्थसिद्धिमान्य सत्रपाठका अंश यहाँ उद्धृत कर दिया है। यह भी हो सकता है १।२ का भाष्य लिखते समय तक वे यह निश्चय न कर सक हों कि क्या इसमें सर्व पदको द्रव्य पञ्चा विशेषण बनाना आवश्यक होगा या जो पुराना सत्रपाठ है उसे अपने मलरूप में रहने दिया जाय और सम्भव है ऐसा कुछ निश्चय न कर सकनेके कारण यहाँ उन्होंने पुराने पाठको ही उद्धृत कर दिया हो। हम यह तो मानते हैं कि तत्त्वार्थभाष्य प्रारम्भ करनेके पहले ही वे तत्त्वार्थसत्रका स्वरूप निश्चित कर चुके थे फिर भी किमी खासमन्त्रके विषयमें शकास्पद बने रहना तथा तत्त्वार्थभाष्य लिखते समय उसमें परिवर्तन करना संभव है। जो कुछ भी हो उस उल्लेखसे इतना निश्चय करनेके लिये तो बल मिलता ही है कि तत्त्वार्थभाष्य लिखते समय वाचक उमास्वातिके सामने सर्वार्थसिद्धिमान्य सत्रपाठ अवश्य होना चाहिये।

तत्त्वार्थभाष्यमें सर्वार्थसिद्धिकी अपेक्षा अर्थविकासके दर्शन भी होते हैं इस विषयमें भी पं. फलचन्द्रजीने तीन उदाहरण दिये हैं।

दसव अध्यायमें धर्मास्तिकायाभावान सत्र आया है। इसके पहले (सत्रकार) यह बतला आये हैं कि भक्त जीव अमक अमक कारणसे ऊपर लोकके अन्त तक जाता है। प्रश्न होता है कि वह इसके आगे क्यों नहीं जाता है और उसीके उत्तरस्वरूप इस सूत्र की रचना हुई है। किन्तु यदि टीकाको छोड़कर केवल सत्रोका पाठ किया जाय तो यहाँ जाकर रुकना पड़ता है और मनमें यह प्रश्न बनो ही रहतो है कि धर्मास्तिकाय न होनेसे आचार्य क्या बतलाना चाहते हैं। सत्रपाठकी यह स्थिति वाचक उमास्वातिके ध्यानमें आई और उन्होंने इस स्थितिको माफ करनेको दृष्टिसे ही उसे सत्र न मानकर भाष्यका अंग बनाया है। यह क्रिया स्पष्टतः बादमें की गई जान पड़ती है।

१ / १ सूत्रमें मोहनीय आदि कर्मके अभावसे केवलज्ञानकी उत्पत्तिका विधान किया गया है किन्तु इनका अभाव क्या होता है। इनका समुचित उत्तर उस सत्रसे नहीं मिलता और न ही सर्वार्थसिद्धिकार इस प्रश्नको स्पर्श करते हैं किन्तु वाचक उमास्वातिको यह त्रुटि खटकती है। फलस्वरूप वे सर्वार्थसिद्धिमान्य बन्धहत्वभाव-निर्जराभ्या कृत्स्नकर्मविप्रमोक्षो मोक्ष इस सत्रके पूर्वार्द्धकी स्वतन्त्र और उत्तरार्ध

११ यापनीय और उनका साहित्य

को स्वतन्त्र सत्र मानकर इस कमीकी पूर्ति करते हैं। सर्वार्थसिद्धिमें जबकि इसका सम्बन्ध केवल कृत्स्नकामविप्रमोक्ष पदके साथ जोड़ा गया है यहाँ वाचक उमा स्वाति इसे पूर्वसत्र और उत्तरसत्र दोनोंके लिये बतलाते हैं।

५/२२ व कालके उपकारके प्रतिपादक मन्त्रम परत्वं अपरत्वका प्रकरण है। ये दोनों कितने प्रकारके होते हैं इसका निर्देश सर्वार्थसिद्धि और तत्त्वार्थभाष्य दोनोंमें किया है। सर्वार्थसिद्धिमें इनके प्रकार बतलाते हुये कहा है— परत्वारारंभ क्षणकृते कालकृते च स्त किन्तु तत्त्वार्थभाष्यमें ये त्रिविध कहे गये हैं— परत्वापरत्वे त्रिविधे प्रणसाकृते क्षेत्रकृते कालकृते इति।

१/९ के भाष्यमें आभिनिबोधिक ज्ञानीको सम्यग्दर्शनी तथा केवलज्ञानीको सम्य दष्टि कहा गया है। यह कथन तत्त्वार्थसत्रके अनुरूप नहीं है।

१/१३ सत्रमें मति स्मृति और सज्ञा आदि मतिज्ञानके पर्यायवाची नाम हैं किन्तु तत्त्वार्थभाष्यकार इन्हें पर्यायवाची नाम न मानकर मतिज्ञान स्मृतिज्ञान आदिको स्वतन्त्र मानते हैं। स्पष्ट है कि यहाँ पर तत्त्वार्थभाष्यको याख्या मूल-सत्रका अन-सरण नहीं करती।

१/९ के भाष्यमें शब्द समभिलुब्ध और एवमत्र इन तानको मूल नय मान लिया गया है जब कि वे प्रथम अध्यायन उस सत्रपाठको स्वीकार करते हैं जिसमें मूल-नयोंमें केवल एक शब्दाय स्वीकार किया गया है।

उपयुक्त विद्वानोंकी उल्लिखित युक्तियोंपर विचार करन पर यही प्रतीत होता है भाष्य स्वोपज्ञ नहीं है। भाष्यमें अयपक्षका भी निदेश है। भाष्यकारका सत्रकारसे विरोध अर्थ करनेमें सङ्गेह आदि भी प्राप्त होता है। इक्षताम्बर आचार्य भी एकमतसे भाष्यको स्वोपज्ञ स्वीकार नहीं करते। रत्नसिंहका टिप्पण इसमें प्रमाण है। स्वयं सिद्धसेनगणि भी भाष्यकी स्वोपज्ञतामें सदिग्ध रहे हैं।^१ ८/६ सत्रकी वृत्तिमें वे लिखते हैं— भाष्यकारोप्येवमव सूत्रार्थमावेदयत।

भाष्यकारके समक्ष पूर्ववर्ती व्याख्याएँ विद्यमान थी। इसका निदेश एक स्थल सबस्य २/४३ सूत्रकी व्याख्यामें मिलता है। यहाँ उन्होंने अपनेसे पूर्ववर्ती किसी अन्यकृत व्याख्याका संकेत किया है।— सबस्य चैते तजसकामर्णे शरीर ससारिणी जीवस्य भवत एके वाचार्था नयवादापेक्ष व्याचक्ष। कामणमेवकमनादिसम्बन्धम्।

१ सर्वार्थसिद्धि की प्रस्तावना अन्नविक्रस पृ ४५ ६

२ सर्वार्थसिद्धि प्रस्तावना पृ ७ ७१

३ तत्त्वार्थसूत्र सिद्धसेनीय टीका पृ० ६८ ६९

तेनैवैकेन जीवस्यानादि सम्बन्धो भवतीति । तैजसं तु लब्धपेक्ष भवति । सा च तैजसलान्धर्जनं सर्वस्य कस्यचिदेव भवति ।”

यहाँ सर्वस्य सूत्रका भाष्य प्रथम पंक्ति के द्वारा करने के उपरान्त भाष्यकार दूसरों द्वारा किया हुआ अर्थ उपस्थित करते हुये कहते हैं कि कुछ आचार्य इस सूत्रका अर्थ नयवादकी अपेक्षा करते हैं । भाष्यकारसे पूर्व भी तत्त्वसूत्रकी अथ कोई व्याख्या की जा चुकी थी जिसका वे यहाँ उल्लेख करते हैं । इससे स्पष्ट मालम होता है कि भाष्य स्वोपज्ञ नहीं है तथा भाष्यकारसे पूर्व भी सूत्रको स्पष्ट करने वाली टीका टिप्पणी तथा प्राचीनतम टीकाग्रन्थ तथा व्याख्याय विद्यमान थी । यदि भाष्य स्वोपज्ञ होता तो भाष्य ही प्राचीनतम टीकाग्रन्थ होता ।

अध्याय पाँचवम पुद्गलद्रव्यके वर्णन (५/२३ ३७) व दिग्गम्बर पाठ सम्मत चार (५/२९ ३२) तथा भाष्यसम्मत तीन (५/२९ ३१) सूत्रोंकी समायोजना की गयी है । पुद्गलद्रव्यके वर्णनके मध्यमें सद्द्रव्यलक्षणम् उत्पन्न-व्यय द्रौढ्य-युक्त सत् तद्भावाव्यय नित्यम् अपितानपितसिद्धे इन -व्य-सामायिके लक्षणादिके प्रतिपादक सूत्रोंका क्या औचित्य है ? इसे सर्वार्थसिद्धिकारकी ही तरह भाष्यकारन भी स्पष्ट नहीं किया है । यदि भाष्यकार स्वयं सूत्रकार होन तो अवश्य ही इन सूत्रोंकी समायोजनाका औचित्य निर्दिष्ट करते ।

सकषायत्वाज्जीव कमणो योग्यान् पुद्गलानादन्ते । ८।२
म कर्मणो योग्यान के स्थान पर कर्मयोग्यान क्यों नहीं कहा इसका समाधान सर्वार्थसिद्धिकारने किया है भाष्यकारने नहीं जबकि भाष्यको स्वोपज्ञ माननेकी स्थितिमें उनके द्वारा वह समाधान होना आवश्यक था ।

आचार्य अकलकने तत्त्वार्थवार्तिक (१/९) के अन्तमें भाष्यकी ३२ कारिकायें उद्धृत करके लिखा है—इति तत्त्वार्थसत्राणां भाष्यमाशितमुत्तमम् । अर्थात् तत्त्वार्थ के सत्रोंका भाष्य उत्तम पुरुष द्वारा कहा गया है । इस उल्लेखसे स्पष्ट विदित होता है कि वे तत्त्वार्थसत्र और भाष्य दोनोंका कर्ता अलग अलग मानत हैं—भाष्यको स्वोपज्ञ न मान कर उत्तरवर्ती आचार्यकी व्याख्या स्वीकार करते हैं और उनके उस भाष्यसे उन्होंने ये ३२ श्लोक उद्धृत किये हैं ।

भाष्यकी स्वोपज्ञताके भ्रमको पल्लवित करने वाली भाष्यकी आरम्भिक कारिकाय तथा अन्तिम प्रशस्तिके कतिपय श्लोक हैं । वे आरम्भिक कारिकाय इस प्रकार हैं—

तत्त्वार्थाधिगमाख्यं बह्वर्थं संग्रहं लघुग्रन्थम् ।

वक्ष्यामि शिष्यहितमिमहद्ब्रह्मचरैकदेशस्य ॥

११२ यापनीय और उनका साहित्य

महतोऽतिमहाविषयस्य दुर्गमग्रन्थभाष्यपारस्य ।
 क शक्त प्रत्यासं जिनवचनमहोदध कतुम् ॥
 नतं च मोक्षमार्गाद्वितापदशो ऽस्ति जगति कृत्स्नऽस्मिन् ।
 तस्मात्परमिमममेति मोक्षमाग प्रवक्ष्यामि ॥

प्रशस्तिगत विचारणीय श्लोक ये हैं—

अद्वचन सम्यग्गरुक्रमणागतं समुपधार्य ।
 दु खार्त्तं च दरागमविहितमर्ति लोकमवलोक्य ॥
 इदमच्चनागरवाचकन सत्त्वानकम्पया दूधम् ।
 तत्त्वार्थाधिगमाख्य स्पष्टमुमास्वातिना शास्त्रम् ॥

इनका अर्थ है कि मैं गिण्ठोके हितके लिये इस तत्त्वार्थाधिगम नामक शास्त्रको कहता हूँ जो बहुत अथवाला जो मग्न है लघुग्रन्थ है ।

अहं वचनोके कदेश अति महान विषय वाले भाष्य द्वारा ही जिसका पार पाया जा सकता है ऐसे दुर्गम ग्रन्थरूप जिनवचनमहोदधिकी स्पष्टाथ करनेमें कौन समय हो सकता है ?

मोक्षमागको छोड़कर इस सम्पूर्ण जगतमें हितोपदेश नहीं है इसलिये इसी मोक्षमार्गका प्रवचन करूँगा ।

सम्यक् गरुक्रमसे आते हुए अहं वचनको धारण कर दु खसे पीड़ित तथा मिथ्या आगमके निमित्तसे नष्ट बद्धि वाले लोकको देखकर प्राणियोंकी अनुकम्पासे उच्चैनगिर वाचक उमास्वातिने इस तत्त्वार्थाधिगम नामक शास्त्रको स्पष्ट किया ।

इसमें तत्त्वार्थाधिगमको सग्रहरूप लघुग्रन्थ कहा गया है । जिनवचनमहोदधिके तीन विशेषण दिये गये हैं अहं वचनाका एकदेश अति महान विषय वाला ऐसा दुर्गम ग्रन्थ जिसका भाष्य द्वारा ही पार पाया जा सके । इन विशेषणोंसे प्रतीत होता है कि यहाँ सामान्य द्वादशांग रूप जिनवचनमहोदधिको नहीं अपितु किसी ग्रन्थ विशेषकी चर्चा है जो अहं वचनोका एकदेश है तथा महान विषय वाला है साथ ही दुर्गम ग्रन्थ है जिसके लिये भाष्यका अत्यंत आवश्यकता है ।

गरुक्रमसे आते हुए प्रशस्तिके इस शब्दसे यह बात और स्पष्ट हो जाती है कि अहं वचन (ग्रन्थविशेष)को धारण कर उमास्वातिने तत्त्वार्थाधिगम नामक शास्त्रको स्पष्ट किया । इन्होंने स्वयंको तत्त्वार्थाधिगम नामक शास्त्रका स्पष्टकर्ता (व्याख्याता) बताया है ।

अध्यायोकी समाप्ति पर भी अहं वचनसग्रहका उल्लेख किया गया है ।

इति तत्त्वार्थाधिगमअहं वचनसग्रह प्रथमोऽध्याय समाप्त ।

इति तत्त्वार्थसग्रह अहं वचन पंचमोऽध्याय ।

भाष्यके आरम्भमें तथा अध्यायोंकी समाप्तिपर अपने ग्रन्थको संग्रह कहनेसे प्रतीत होता है कि अर्हत्प्रवचन अथवा अर्हत्त्वचन नामक कोई प्रवचनसे था ।

हमारे अनुमानकी पुष्टि अन्य उल्लेखोंसे भी होती है ।

आचार्य अकलंकने तत्त्वार्थवातिक तथा उसके भाष्यमें गुणपर्ययवद् द्रव्यम् इस सूत्रके विवेचनके सन्दर्भमें शका उठाते हुये कहा है—

गुणाभावादयुक्तिरिति चेन्नाहत्प्रवचनहृदयादिषु गुणापदेशात्
भाष्य— गुण इति सज्ञा तत्रान्तराणाम् आर्हताना तु द्रव्य पर्यायश्चेति द्वितय
मेव तत्त्वम् । अतएव द्वितयमेव नयद्वयोपदेशात् ।

अर्थात् गुण यह सज्ञा आर्हतमतकी नहीं है यह तो अन्य सत्तावलम्बियों (वैशिषिकी) की है । आर्हतमतमें तो द्रव्य और पर्याय ये दो ही तत्त्व प्रसिद्ध हैं । इसीसे द्रव्याधिक और पर्यायाधिक इन दो नयोंका उपदेश है ।

इस शकाका समाधान करते हुये तत्त्वार्थवातिककारने कहा है कि अर्हत्प्रवचन हृदयादिषु गुणका उपदेश है । जैसा कि अर्हत्प्रवचनमें द्रव्याश्रया निगुणा गुणा इस सूत्र द्वारा गुणका निर्देश किया गया है । इसके अतिरिक्त गुण इति द्रव्यविधान इस पुरातन शास्त्रमें भी गुणका स्पष्ट निरूपण मिलता है ।

इस उल्लेखमें अकलंकदेवने अर्हत्प्रवचन नामक ग्रन्थका स्पष्ट निर्देश किया है । इसीसे पं जुगलकिशोर मुखार आदि विद्वानोंने भी इसे अर्हत्प्रवचन नामक एक विशय ग्रन्थका उल्लेख माना है ।

तत्त्वार्थभाष्य की प्रारम्भिक एवं प्रशस्तिपरक कारिकाओं एवं आचार्य अकलंकके कथनसे यह स्पष्ट हो जाता है कि इस नामका एक ग्रन्थ था ।

विचारणीय है कि क्या तत्त्वार्थसूत्रका ही अपर नाम अर्हत्प्रवचन/अर्हत्त्वचन तो नहीं है ? मुखारजीका कथन है कि तत्त्वार्थसूत्र की शंकाका समाधान उसी सूत्रसे करना उचित नहीं है अन यह दूसरा ग्रन्थ होना चाहिये ।

अर्हत्प्रवचन एक विशिष्ट ग्रन्थ था इस बातको दृष्टिमें रखकर जब हम भाष्य की कारिकाओंको पढ़ते हैं तो यह स्पष्ट हो जाता है कि भाष्य स्वोपज्ञ नहीं है । अर्हत्प्रवचन एक विशाल ग्रन्थ था जिसके एकेश वचनोंका संग्रह करके यह विपुल अर्थवाला लघुग्रन्थ रचा गया है । इस महान विषय वाले दुर्गम ग्रन्थ—जो भाष्य द्वारा ही समझा जा सकता है—का स्पष्टीकरण भी अत्यन्त दुष्कर कार्य है । मुक्तमस आते हुये इस अर्हत्प्रवचन नामक ग्रन्थको धारण करके लोकपर जनकम्प करके उमास्वातिसे यह तत्त्वार्थविगम नामक शास्त्र स्पष्ट किया है । इस प्रकार भाष्यकार तत्त्वार्थविगम शास्त्रके रक्षिता है जो अर्हत्प्रवचनके सुत्रोंके संग्रहपर भाष्य है ।

११४ यापनीय और उनका साहित्य

अहंप्रवचन एक स्वतंत्र ग्रन्थ था। इस तथ्यको यदि मान लें तो श्वेताम्बर विगम्बर पाठोंमें जो भेद हैं उनका कारण भी ज्ञात हो जाता है। पूयपाद स्वामीने भी अहंप्रवचनके प्रमुख सूत्रोंपर वृत्ति लिखी है। पूयपाद स्वामी द्वारा सकलित पाठ विगम्बर सूत्रपाठ है तथा वाचक उमास्वाति द्वारा सकलित पाठ श्वताम्बर पाठ है। इन पाठोंके सकलनमें सम्प्रदाय व रचिभेदके कारण यह अभिन्न है। यही कारण है कि विगम्बर पाठमें जम्बद्वीप आदिके सम्भवम् जो सूत्र हैं भाष्यकारने उन्हें भाष्यमें सम्मिलित कर लिया है।

यहाँ यह शका उत्पन्न होनी है कि यदि अहंप्रवचन नामक विशाल ग्रन्थ था सब इस विशिष्ट और प्राचीन ग्रन्थके रहत हुये भी तत्त्वार्थसत्र जो परवर्ती है उसे इतनी महत्ता प्रसिद्धि व आदर क्यों प्राप्त हुआ ? साथ ही अहंप्रवचन ग्रन्थका नाम भी शेष क्यों नहीं रहा ?

तत्त्वार्थसूत्रकारकी परम्पराके निर्धारणमें हमन पाया है कि सूत्रोंसे सूत्रकार यापनीय प्रतीत होता है अतः अहंप्रवचन एक यापनीय ग्रन्थ था। श्वताम्बर तथा विगम्बर दोनों ही सम्प्रदायोंने इस महत्त्वपूर्ण ग्रन्थरत्नको अपने सम्प्रदायमें स्थान दिलानेके लिये इसके सूत्रोंका सग्रह किया तथा व्याख्याग्रन्थ लिखकर अपने सम्प्रदायोंमें प्रवेश व महत्त्व दिलाया। अतः जब अहंप्रवचन आचार्य अकलकके समय तक विद्यमान था तो फिर अकलकके पूर्ववर्ती आचार्योंन उक्त ग्रन्थका उल्लेख क्यों नहीं किया ?

अहंप्रवचनमें उद्धृत सत्र वही है जो तत्त्वार्थसत्रम् है। इससे इस साम्यताकी पुष्टि होती है कि अहंप्रवचनका ही सक्षिप्त सग्रह तत्त्वार्थसत्र है इसी कारण आचार्य अकलकन पहले उसका ही सत्र उपन्यस्त किया फिर यदि कोई उसी ग्रन्थकी शकाका समाधान उसी ग्रन्थसे न माने क्योंकि अहंप्रवचनका ही सक्षिप्त रूप होनेके कारण तत्त्वार्थसत्रको ग्रन्थ ही मानना होगा तो अन्य एक प्राचीन एवं उस समय प्रसिद्ध ग्रन्थकी गाथा उपस्थित की है— गुण इति द्वाविधा आदि।

अहंप्रवचनका सग्रह होनेसे तत्त्वार्थसत्रका नाम अहदसूत्र भी था क्योंकि राजेन्द्र मौलिकटारककृत टीकाका नाम अहदमत्रवृत्ति है। साथ ही परवर्ती कालमें तत्त्वार्थसत्रके अनुकरण पर छोट-छोट सत्रग्रन्थ भी लिखे गये जिनमेंसे प्रभाचन्द्रकृत तत्त्वार्थसूत्रका नाम अहद्वचन ही है।

इस विवचनसे भाष्य स्वोपज्ञ नहीं है यही प्रतीत होता है।

१ जन साहित्यका इतिहास दूसरा भाग पं कैलाशचन्द्रजी शास्त्री पृ २३२।

२ यह अहंप्रवचन भाष्य बम्बईसे प्रकाशित सिद्धान्तसारादि-संग्रहमें प्रकाशित है।

प्रशमरतिप्रकरण, तत्त्वार्थसूत्र और तत्त्वार्थभाष्यके कर्त्ताओंपर विमर्श

श्वेताम्बर परम्परा तत्त्वार्थसूत्र तथा उसके भाष्यके अतिरिक्त प्रशमरतिप्रकरणको भी वाचक उमास्वातिकृत मानती है।^१ यहाँ इन तीनों ग्रंथोंके साम्य और बषम्यपर विचार किया जाता है। इससे उनके कर्त्ताओंके सम्बन्धमें सही सही अवगति होगी।

प्रशमरतिप्रकरण ३१३ कारिकाओंमें रचित जैन सिद्धान्तका ग्रन्थ है।

तत्त्वार्थसूत्र संस्कृत-गद्य-सूत्र शैलीमें रचा जैन तत्त्वज्ञानका महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ है। तत्त्वार्थसूत्रकार ही ऐसे प्रथम आचार्य हैं जिन्होंने प्राकृत भाषाको छोड़कर संस्कृतमें अपने इस ग्रंथ की रचना की है। उनके पूर्व प्रायः सम्पूर्ण प्राचीन जैन साहित्य प्राकृतभाषामें ही प्रणीत उपलब्ध होता है।

तत्त्वार्थभाष्य श्वेताम्बर परम्पराकी मान्यतानुसार स्वोपज्ञ माना जाता है। प्रस्तुत में हमें यह देखना है कि इन तीनोंके कर्त्ता भिन्न भिन्न हैं अथवा एक इसके लिये इन तीनों ग्रंथोंका अन्वयपरोक्ष विवेचन मूल्यक सिद्ध होगा। अतएव इन तीनोंके साम्य और बषम्यपर विमर्श करना उपयुक्त होगा।

तत्त्वार्थसूत्रसे प्रशमरतिप्रकरणका साम्य

तत्त्वार्थसूत्रसे प्रशमरतिप्रकरणमें अनेक स्थलोंपर साम्य है। यहाँ दोनोंके कुछ तुलनात्मक उदाहरण प्रस्तुत हैं—

१ तत्त्वा उपयोगो लक्षणम् २/८ स द्विविधोऽष्टचतुर्मेद २/९

प्रशम सामान्य खल लक्षणमुपयोगो भवति सर्वजीवानाम्।

साकारोऽनाकारश्च सोऽष्टमेदश्चतुर्धा तु ॥ का १९४

२ तत्त्वा उपाद ययधो ययक्त सत् ५/३ तद्भावा यय नित्यम् ५/३१
अपितानपितसिद्ध ९/२१।

प्रशम उत्पादविगमनित्यत्वलक्षणं यत्तदस्ति सर्वमपि।

सदसद्वा भवतीत्य यथापितानपितविशेषात् । का २४

३ तत्त्वा तत्त्वार्थश्रद्धान् सम्यग्दर्शनम् १/२ तन्निर्गदिधिगमाद्वा १/३

प्रशम एतेऽत्र ध्रुवमाधो योऽर्थेऽनु विनिश्चयेन तत्त्वविनिश्चयेन।

सम्यग्दर्शनमेतच्च तन्निर्गदिधिगमाद्वा ॥ का २२।

१ प सुलकालजी त सु हिन्दी विवेचन सहित प्रथम संस्करण पृ० १७।

११६ यापनीय और उनका साहित्य

४ तत्त्वा 'एकादीनि भाज्यानि युगपदेकस्मिन्नाचर्तभ्य ॥ १/३ ।
प्रथम एकादीन्येकस्मिन् भाज्यानि त्वाचतभ्य इति ॥ का० २२६ ।

५ तत्त्वा सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्राणि मोक्षमाग १/१
प्रथम सम्यक्त्वज्ञानचारित्रसम्पद साधनानि मोक्षस्य ।
तास्वेकतराभावेऽपि मोक्षमार्गोऽप्यसिद्धिकर ॥ का २३

ये कुछ उदाहरण ह जो दोनोंके साम्यको प्रकट करते हैं। प्रशमरतिकी कारिकाओंमें कही कही सूत्र ज्योंके यो समाविष्ट हैं। इस साम्यके कारण इन दोनोंको एककर्तृक माना जाता है।

तत्त्वार्थसूत्रस प्रशमरतिप्रकरणका वषम्य

जहाँ इन दोनों ग्रन्थोंमें साम्य उपलब्ध होता है वहाँ वषम्य भी पाया जाता है जैसाकि नीचेके उदाहरणोंसे स्पष्ट है—

१ तत्त्वार्थसूत्रमें अजीवद्रव्यके वणनके उपरांत पाँचवें अध्यायमें अजीवद्रव्योंका वर्णन करते हुये कहा है कि घम अधर्म आकाश और पुद्गल य चार द्रव्य अजीव काय हैं। यहाँ अजीव कालको छोड़ दिया गया है। इसका कारण उसमें कायपने (बहुप्रदेशीयता) का अभाव जान पड़ता है किन्तु इसी अध्यायमें द्रव्यका सामान्य लक्षण गुणपपयवद्द्रव्यम् करनेके पश्चात् कालवचत्येके (५/७८) इस सूत्रके द्वारा कालद्रव्यका उल्लेख किया है। इस उल्लेखसे प्रतीत होना है कि स्वताम्बर मायतानुसार तत्त्वार्थसूत्रकार कालद्रव्यको स्वीकार नहीं करते थे इसीलिये एके कहकर दूसरोंके मतानुसार उसका उल्लेख करते हैं। यही कारण है कि तत्त्वार्थसूत्रकारने निष्क्रियाणि च (५/७) इस सूत्र द्वारा घर्म अधर्म और आकाश इन द्रव्योंको निष्क्रिय कहा है किन्तु कालद्रव्यके विषयमें उसको निष्क्रियता या सक्रियता के सम्बन्धमें पूरा हो अध्यायमें कुछ नहीं कहा—बिल्कुल मौन है। हाँ उपकार प्रकरण (५/१७२) में अवश्य कालके उपकारोका वणन किया है। संभवतः यहाँ भी उन्होंने अथ आचार्योंकी मायतानुसार कालद्रव्यके उपकारोका प्रतिपादन किया है।

प्रशमरतिप्रकरणकारने छहो द्वयोका एकसाथ प्रतिपादन किया है। तत्त्वार्थसूत्रकी तरह प्रशमरतिप्रकरणमें कालके विषयमें अपनी तटस्थता प्रदर्शित नहीं की है। इससे प्रतीत होता है कि प्रशमरतिप्रकरणकार छहो द्रव्योंके अतगत काल द्रव्यको भी समान रूपसे स्वीकार करते हैं जैसा कि उनकी निम्नलिखित कारिकाओंसे प्रकट है—

धर्माधर्माकाशानि पद्गला काल एव चाजीवा ।

पुद्गलवजमरूपं त रूपिण पुद्गला प्रोक्ता ॥

१ तत्त्वार्थसूत्र— अजीवकाया धर्माधर्माकाशपुद्गला । ५/१

जीवाजीवा द्रव्यमिति बहुविधं भवति लोकपुस्तोऽयम् ।

वशावस्थानस्य पुस्त्य इव कटिस्थकस्युगम् ॥

का २ ६ व २१

२ तत्त्वाद्यसत्रमें जीवके पाँच भाव माने गये हैं—

औपशमिकक्षायिकौ भावौ मिश्रश्च जीवस्य स्वतत्त्वमौददिकपारिणामिकौ च
(२/१) ।

इसके विपरीत प्रशमरतिप्रकरणमें छह भावोंका प्रतिपादन किया गया है । उक्त पाँचके अतिरिक्त छठे भावके रूपमें साम्निपातिक भावका भी प्रतिपादन है—

भावा भवन्ति जीवस्यौदयिक पारिणामिकश्चैव ।

औपशमिक क्षयोत्थ क्षयोपशमजश्च पञ्चत ॥

त च क्विंशतित्रिद्विनावाष्टादशविधाश्च विज्ञेया ।

षष्ठश्च सन्निपातिक इत्यन्य पञ्चदशभेद ॥

(का १९६ ९७) ।

३ तत्त्वाद्यसत्र (२/१४) में तेजस्कायिक और वायुकायिकको त्रसकाय कहा गया है किन्तु प्रशमरतिप्रकरणमें उन्ह त्रस नहीं कहा गया है । वहाँ जीवोंके छह भेद बताते हुए कहा है कि क्षिति अम्बु वह्नि पवन तद्व ह्य पाच एकेन्द्रियके अतिरिक्त द्वीन्द्रिय आदिको त्रस कहा है— इस प्रकार एकेन्द्रिय तेजस्कायिक व वायुकायिक भी त्रस—भिन्न स्थावर हुए । क्षियम्बवह्निपवनतरबस्वसाश्च वद् भेदा ॥ १९२

वैषम्यके ये तीनो उदाहरण सैद्धान्तिक हैं । यदि इन दोनोंका कर्ता एक होता तो ये सैद्धान्तिक विषमता उनमें नहीं हो सकती थी । यह ऐसी विषमता है जो भिन्नक तृक कृत्रियोंमें ही संभव है । इससे सहज ही अनुमान किया जा सकता है तत्त्वान्नसूत्रके कर्ता प्रशमरतिप्रकरणके कतसि भिन्न हैं और व उनके उत्तरवर्ती हैं ।

अब तत्त्वाद्यभाष्य और प्रशमरतिप्रकरणके साम्य एवं वैषम्यपर भी यहाँ विचार किया जाता है ।

तत्त्वार्थभाष्यसे प्रशमरतिप्रकरणका साम्य

तत्त्वार्थभाष्यसे प्रशमरतिप्रकरणमें निम्न प्रकारका साम्य उपलब्ध होता है—

१ तत्त्वार्थभाष्यमें ज्ञानोपयोगको साकार तथा वर्तनोपयोगको अनाकार कहा गया है ।

प्रशमरतिप्रकरणमें भी उपयोगको साकार और अनाकार बताया है ।^२ इन दोनों ग्रन्थोंमें इनको शब्दावली भी एक-सी है ।

१. तत्त्वार्थभाष्य २/१

२ प्रशमरतिप्रकरण का १९४

११८ यापनीय और उनका साहित्य

२ तत्त्वार्थभाष्य (१/१) में प्रथम सूत्रकी व्याख्या करते हुये कहा गया है कि एकतराभावेऽन्यसाधनानि (१/१)—उनमेंसे एकका भी अभाव रहने पर ये तीनों मोक्षके असाधन हैं—साधन नहीं हैं ।

प्रशमरतिप्रकरणमें भी इसी प्रकारके शब्दोंमें प्रतिपादन है । उसकी यह कारिका पूर्वमें दी जा चुकी है । (का २३)

३ तत्त्वार्थभाष्यमें कहा गया है कि सम्यग्दर्शन और सम्यग्ज्ञानके होने पर चारित्र होता भी है और नहीं भी किन्तु चारित्रके होने पर सम्यग्दर्शन और सम्यग्ज्ञानका लाभ निश्चित है । जैसा कि तत्त्वार्थभाष्यके निम्न उदाहरणसे विदित है—

एषा च पूर्वलाभे भजनीयमुत्तरम् उत्तरलाभे तु नियत पूर्वलाभ १/१

यही प्रशमरतिप्रकरणमें भी कहा गया है । यथा—

पूर्वद्वयसम्पद्यपि तेषां भजनीयमत्तरं भवति

पूर्वद्वयलाभ पुनरुत्तरलाभ भवति मिद्ध । (का २३१)

४ भाष्यमें अधिगमके आगम अभिगम श्रवण शिक्षा और उपदेश ये सब पर्यायवाची शब्द बतलाये गये हैं । तथा परिणाम स्वभाव और अपरोपदेश इन्हें निसर्गके पर्याय शब्द कहा गया है । यथा—

आगम अभिगम आगमो निमित्त श्रवण शिक्षा उपदेश इत्यनर्थान्तरम् । निसर्ग परिणाम स्वभाव अपरोपदेश इत्यनर्थान्तरम् ॥ (१/३)

प्रशमरतिप्रकरणमें भी इसी प्रकार अधिगम और निसर्गके पर्यायशब्दोंकी परिगणना की गयी है । यथा—

शिक्षागमोपदेशश्रवणान्येकार्थकाऽयधिगमस्य ।

एकार्थ परिणामो भवति निसर्ग स्वभावश्च ॥ का २२३

५ भाष्यमें ससारानुप्रेक्षाका निम्नप्रकार कथन किया गया है—

माता हि भूत्वा भगिनां दुहिता भार्या च भवति । भगिनी भूत्वा माता भार्या दुहिता च भवति । (२/६)

प्रशमरतिप्रकरणमें भी इसी प्रकारका वणन है । यथा—

माता भूत्वा दुहिता च भवति भार्या च भवति ससारे ।

व्रजति सुत पितृता पुत्र शत्रुता चैव ॥ (का २२५)

इस प्रकार तत्त्वार्थभाष्य और प्रशमरतिप्रकरणमें अनेक स्थलोपर साम्य उपलब्ध होता है ।

तत्त्वार्थभाष्यसे प्रशमरतिप्रकरणका वक्ष्य

१ तत्त्वार्थभाष्यमें पाँच द्रव्योंका ही कथन है। उसमें कालद्रव्यका कथन सूत्रकार के कालश्चेत्येके इस सूत्रके अनुसार किया है। इससे स्पष्ट अनुमान होता है कि सूत्रकारकी तरह उन्हें भी कालद्रव्य मान्य नहीं है।^१

परन्तु प्रशमरतिप्रकरणकारने षट् द्रव्योंका स्पष्ट प्रतिपादन किया है। अर्थात् उन्हें कालद्रव्य मान्य है। जैसा कि हम तत्त्वार्थसूत्र और प्रशमरतिप्रकरणके साम्य एवं वैषम्यमें देख चुके हैं।

२ तत्त्वार्थभाष्यमें सूत्रकारकी तरह जीवके पाँच भाव प्रतिपादित हैं।

किन्तु प्रशमरतिप्रकरणकारने उल्लिखित पाँच भावोंके अतिरिक्त सान्निपातिक भावका प्रतिपादन किया है। अर्थात् उ होन जीवके छह भावोंका निरूपण किया है।

४ तत्त्वार्थभाष्य और प्रशमरतिप्रकरणमें समयके १७ भेद प्रदर्शित किये गये हैं किन्तु सख्या समान होने पर भी दोनोंमें उनके नाम अलग अलग बताये गये हैं।

तत्त्वार्थभाष्यमें इस प्रकार है—

योगनिग्रह समय । स सप्तदशविध । तद्यथा पथिवीकायिक समय अप्कायिक समय तजस्कायिकसमय वायुकायिकसमय वनस्पतिकायिकसमय द्वीन्द्रियसमय त्रीन्द्रियसमय चतुरिन्द्रियसमय पंचद्रियसमय प्रक्षयसमय उपदेशसमय अपहृत्यसमय प्रमूज्यसमय कायसमय वाक्समय मनसमय उपकरणसमय इति समयो घम (९/६) ।

पर प्रशमरतिप्रकरणमें समयके १७ भेद इस प्रकार बतलाये हैं—

पचास्रवाद्विरमण पंचेन्द्रियनिग्रहश्च कषायजय ।

दण्डत्रयविरतिश्चेति समय सप्तदशभेद ॥ (का १७२)

अर्थात् पाँच आलसोसे विरति पाँच इन्द्रियोंका निग्रह चार कषायोंपर विजय तथा तीन दण्ड (मन-वचन-कायका निग्रह) इस प्रकार समयके १७ भेद हैं।

यहाँ पाँच इन्द्रिय विजय और तीन दण्ड विजय दोनोंके समान हैं किन्तु बाकी भेद दोनोंके भिन्न भिन्न हैं। इससे स्पष्ट ज्ञात होता है कि ये दोनों रचनाय एककर्तृक

१ तत्त्वार्थभाष्य ५/५ (क) आ आकाशाद् घर्मावीन्येकद्रव्याण्येव भवन्ति । पुद्गल-जीवास्त्वनेकद्रव्याणि ।

(ख) एतानि द्रव्याणि नित्यानि भवन्ति न हि कदाचित् पंचत्वं भतार्थत्वं च व्यभिचरन्ति । ५/६

१२ थापनीय और उनका साहित्य

नहीं है—उनके भिन्न भिन्न कर्ता हैं। अन्यथा इस प्रकारका भिन्न कथन अपने ही ग्रन्थोंमें एक ही कर्ता नहीं करता।

५ तत्त्वार्थभाष्य (२/१४) में ही तेजस्कायिक और वायुकारिकको त्रस कहा गया है इसके विपरीत प्रशमरतिप्रकरण (का १९२) में इन्हें स्थावर निरूपित किया है।

उपयुक्त साम्य और वचनके उदाहरणोंसे स्पष्ट ज्ञात होता है कि तत्त्वार्थसूत्र तत्त्वार्थभाष्य और प्रशमरतिप्रकरण ये तीनों एककर्तृक नहीं हैं आप्तु वे भिन्न आचार्यों द्वारा निर्मित हुये हैं। अन्यथा उनमें इस प्रकारका सैद्धान्तिक अन्तर न होता। इनमें जहाँ साम्य मिलता है वह अपनी पूर्वपरम्परासे प्राप्त तत्त्वज्ञानकृत है। और इस प्रकारका साम्य शब्द और दिग्ग परम्पराओंमें भी अनेक स्थलोपर दिखाई देता है क्योंकि दोनों ही परम्परायें एक ही तीर्थङ्कर मन्मथीरके श्रुतकी आराधक रही हैं।

यहाँ यह भी ज्ञातव्य है कि तत्त्वार्थभाष्यकारने प्रथमके अन्तर्मे अपन परिचयपरक एक प्रशस्ति दी है जबकि प्रशमरतिप्रकरण अपना नामोल्लेख भी नहीं किया है। यह कम महत्वकी बात नहीं है। इससे भी दोनों कृतियोंकी भिन्नता जानी जा सकती है।

इन ग्रन्थोंके सूक्ष्म अन्तरीक्षणसे हम तो यही अवगत होता है कि प्रशमरतिप्रकरणकारके समक्ष तत्त्वार्थसूत्र और भाष्य विद्यमान थे। यह इसलिय कह सकते हैं कि प्रशमरतिप्रकरणकारने पूर्वकवियों द्वारा रचित प्रशमजननशास्त्रपद्धतियोंके आचार्यग्रहणका उल्लेख किया है। इससे वे निश्चय ही उत्तरक लीन और भिन्न समयवर्ती हैं।

इस सम्पूर्ण विवचनका निष्कर्ष यह है कि तत्त्वार्थसूत्र पहले रचा गया है और उसका भाष्य उसके बहुत काल बाद रचा गया है और इन दोनोंका आधार लेकर प्रशमरतिप्रकरणकारने अपनी रचना प्रशमरति लिखी है। यही कारण है कि उन्होंने जिनवचनरूप समुद्रके पारका प्राप्त हुये मन्मथीर कविवरोंके वराम्भोत्पादक शास्त्रोंका स्मरण किया है। और उनसे निःसृत श्रवणवचनरूप कणोंको द्वादशांगके अर्थके अनुसार बतलाया है। इसके सिवाय उनका यह उल्लेख भी महत्वपूर्ण है कि—

बहुभिर्जिनवचनाणवपारगते कविवृषर्महामतिभिः ।

पूर्वमनेका प्रथिता प्रशमजननशास्त्रपद्धतय ॥ ५ ॥

ताम्यो विसृता श्रुतवाक्पुलाकिका प्रवचनाश्रिता काश्चित् ।

पारम्पर्यादुत्सेषिका कपणकेन संहृत्य ॥ ६ ॥

तद्भक्तिबलापितया मयाप्यविमलाल्पया स्वमौतिशक्त्या ।

प्रशमेष्टतयाजुसूता विरागमार्गैर्कपैर्दिकैश्च ॥ ७ ॥

जिनवचनरूप समग्रके पारको प्राप्त हुए महामति कविवरोंने पहले वैराग्यको उत्पन्न करने वाले अनेक शास्त्र रचे हैं। उनसे निकले हुए श्रुतवचनरूप कुछ कृष्ण द्वादशाङ्गके अर्थके अनुसार हैं। परम्परासे वे बहुत धोड़े रह गये हैं परन्तु मैंने उन्हें रक्तके समान एकत्रित किया है। श्रुतवचनरूप धाम्यके कणोंमें मेरी जो भक्ति है उस भक्तिके सामर्थ्यसे मुझे जो अविमल और धोड़ी बुद्धि प्राप्त हुई है अपनी उसी बुद्धि शक्तिके द्वारा वैराग्यके प्रेमवशा मैंने वैराग्य-मार्गकी पगडंडी रूप यह रचना की है।



मूलाचारकी परम्परा

मूलाचार जैन मुनिके आचारका प्रतिपादक प्राचीन ग्रन्थ है। इसमें भगवती आराधना तथा आचार्य कुन्दकुन्दकी कई गाथाय प्राप्त होती हैं। अतः प्रारम्भमें इसे प० परमानन्द शास्त्रीने सग्रह-ग्रन्थ माना था। पर बादमें इसे मौलिक ग्रन्थ स्वीकार किया है। बट्टकेरिका अथ कुन्दकुन्द मानकर तथा इसमें आचार्य कुन्दकुन्दकी गाथाय देखकर कुछ विद्वानोंने इसे आचार्य कुन्दकुन्दका ग्रन्थ माना है।

प नाथरामजी प्रमीका कथन है कि यह ग्रन्थ आचार्य कुन्दकुन्दका तो नहीं है उनकी विचार परम्पराका भी नहीं है अपितु यह उस परम्पराका ग्रन्थ है जिसमें शिष्या और अपराजित हुए हैं। इसके लिये उन्होंने निम्नलिखित युक्तियाँ दी हैं—

१ मूलाचार औ भगवती आराधनाकी पचासो गाथाय एक-सो और समान अर्थ वाली हैं।

२ भगवती आराधनाम प्राप्त होने वाली आचेलकुन्ददेसिय गाथा (४२१) जिसमें दश स्थितिक-पोंका चर्चा है मूलाचारम भी प्राप्त होती है।

जीतक-पभाष्य नाम स्वताम्बर ग्रन्थ भी यही गाथा (१९७२) प्राप्त होती है। स्वताम्बर सम्प्रदायके अन्य टीकाग्रन्थों और नियुक्तियोंमें भी यह गाथा है। प्रमेयक मलमातङ्गके स्त्रीमक्तिविचारम प्रभाव-द्रने इसका उल्लेख स्वताम्बर सिद्धान्तके रूपमें किया है।

३ से-जोगामणिलेखा गाथा भी मूलाचार और भगवती आराधना दोनोंमें मिलती है। इसमें कहा गया है कि वयावृत्ति करने वाला मुनि रत्न मुनिका आहार औषधि आदिसे उपकार करे।

४ आचार-जीतक-प ग्रन्थोका उल्लेख करने वाली भगवती आराधनाकी गाथा^५ भी यहाँ प्राप्त होती है। ये ग्रन्थ यापनीय और स्वताम्बर परम्परामें मान्य हैं।

१ मूलाचार सग्रह ग्रन्थ है अनेकात् वर्ष २ किरण ५।

२ मूलाचार सग्रहग्रन्थ न होकर आचारागके रूपमें मौलिक ग्रन्थ है अनेकात् वर्ष १२ किरण ११।

३ मूलाचारकी मौलिकता और उसके रचयिता श्री प हीरालाल सिद्धान्त-शास्त्री अनेकात् वर्ष १२ किरण ११।

४ मूलाचार गा ३९१ तथा भगवती आराधना गा ३ ५

५ भगवती आराधना गा ४१४ तथा मूलाचार गाथा ३८७

५ बाबीस तिरधरारा और सप्पडिकम्मो ब्रम्हो इन गाथाओमें जो तोयकरों-
के उपदेशोंमें भेद बताया गया है वह कुन्दकुन्दकी परम्परामें अन्यत्र कही नहीं कही
गया । ये गाथाय भद्रबाहुकृत आवश्यकनियुक्तमें हैं ।

६ आवश्यकनियुक्तकी लगभग ८ गाथायें मूलाचारमें मिलती हैं और
मूलाचारमें प्रत्येक आवश्यकका कथन करते समय बट्टकेरिका यह कथन प्रस्तुत
आवश्यकपर सक्षेपसे नियुक्ति कहूँगा अवश्य ही अर्थसूचक है क्योंकि सम्पूर्ण मूला
चारमें षडावश्यक अधिकारको छोड़कर नियुक्ति शब्द शायद ही कही आया हो ।
षडावश्यकके अन्तमें भी इस अध्यायको नियुक्ति नामसे ही निर्दिष्ट किया गया है ।

मूलाचारमें सामाचार अधिकारमें (गा १८७) कहा गया है कि अभी तक कहा
हुआ यह सामाचार आधिकाओके लिए भी यथायोग्य जानना । यहाँ प्रथकर्ता मनियो
और आधिकाओको एक ही श्रेणीमें रख रहे हैं फिर १८४ वीं गाथामें कहा है कि
आधिकाओका गणधर गभीर दुर्घर्ष अपकीतुहल चिरप्रव्रजित और गृहीताय होना
चाहिये । इससे प्रतीत होता है कि आधिका मसिषके ही अन्तर्गत हैं तथा उनका
गणधर मुनि ही होता है । १९६वीं गाथामें स्पष्ट कहा गया है कि इस प्रकारकी
चर्या जो मनि और आधिकाय करते हैं वे जगत्पूजा कीर्ति और सुख प्राप्त करके
सिद्ध होते हैं ।

एव विधानचरिय करति जे साधवो य अज्जाओ ।

ते जगपुज्जं किति सहं च लद्धूण सिज्जमति ॥

श्री प्रेमीजीकी युक्तियाँ उचित प्रतीत होती हैं । उनके सिवाय कतिपय अन्य
सन्दर्भ दृष्टव्य हैं —

सामाचार अधिकारमें कहा गया है कि—

सुहदुक्ख उवयारो वसहोआहारमसजादीहि ।

तुम्ह अहं ति वयणं सुहदुक्खुवसपया णया ॥ ४/२१

मनियोको सुख दुःखमें वसतिकों आहार औषधि आदिसे परस्पर एक दूसरेका
उपकार करना चाहिये । मैं आपका हूँ इस प्रकारके वचनोका प्रयोग सुखदुःखोप
सप्त है ।

यह विवाचारा आचार्य कुन्दकुन्दकी विचारधाराके प्रतिकूल है । वे कहते हैं कि
यदि वैयावृत्य करनेमें लगा हुआ भ्रमण कायको खेद पहुँचाता है तो वह भ्रमण नहीं
है । कायको क्लेश पहुँचाकर वैयावृत्य करना आत्मकोंका कर्म है ।

१२४ यापनीय और उनका साहित्य

जदि कुणदि कायखद वज्जावच्चत्थमुज्जदो समणो ।
ण हवदि हवदि अगारी धम्मो सो सावयाण से ॥^१

२ बिरतोंका बिरतियोंके उपाश्रयमें ठहरना युक्त नहीं है। वहा बठना लेटना स्वाध्याय भिक्षा व्युत्सर्ग आदि उचित नहीं है। इस आशयकी गाथा मूलाचारमे दो बार प्राप्त होती है।

णो कप्पदि विरदाण विरदीणमुवासयम्हि चिट्ठउ ।
तत्थ णिसज्ज उवट्ठण—सज्जावहारभिक्षवोसरण ॥^२

आहार और भिक्षाका भेद करते हुए टोकाकार वसुनि न कहा है कि आश्रिकाओं का बनाया हुआ भोजन आहार तथा श्रावकों द्वारा प्रदत्त भोजन भिक्षा है।

यह गाथा दिगम्बर परम्पराकी दृष्टिसे विचारणीय है। दिगम्बर परम्पराका साध श्रावकोंके घर पाणिपात्रमें आहार लेता है। भिक्षा लाकर अन्यत्र कहीं उपाश्रय आदिम स्नानेका कोई विकल्प नहीं है अतः यह निषेध भी चिन्तनीय ही है। यापनीय साध अवश्य अपवादरूपमे वस्त्र-पात्र रखते थे उनकी दृष्टिसे पात्रमें भिक्षा लाकर उपाश्रय आदिम स्नाना उचित हो सकना है और इसीलिये उस भिक्षाके आश्रिकाओंके के उपाश्रयमें ग्रहण करनका निषेध है। स्वताम्बर परम्परामें ऐसी प्रवृत्ति मिलती है।

३ मूलाचारमें मुनिके पाँच पद बताये गये हैं—आचार्य उपाध्याय प्रवर्तक स्थविर तथा गणधर। दिगम्बर परम्परामे आचार्य व उपाध्याय इन दो पदोंका ही उल्लेख एवं विवरण मिलता है। तीर्थङ्करोंके वचनोंकी गुम्फिन करन वाले उनके साक्षात् शिष्य गणधर कहे गये हैं।

तत्थ ण कप्पइ वासो जअ इमे णत्थि पच आधारा ।

आइरियउवहायापवत्तथेरा गणधरा य ॥^३

४ मूलाचार के अन्तगारभावनाधिकारमें अनियोंके लिये जा दश सप्तहसूत्र बताये गये हैं उनमें जिन दश श्रद्धियोंका वर्णन है उनमेंसे अधिकांश श्रद्धियाँ उत्तराध्यायनके अनगा मार्गगति नामक ३५व अध्यायनमें प्राप्त होती हैं। उत्तराध्यायनसे मूलाचारका यह साम्य उनके यापनीयत्वका ही समर्थक है।

१ प्रवचनसार गाथा २५

२ मूलाचार ४/१८

३ मूलाचार ४/३१

लिङ्गं वदं च सुददौ ब्रह्मविह्वारं च भिक्खुं ठाणं च ।
तस्मात् उज्झणसुददौ य पणो वक्कं च त्वं तथा झारणं ॥^१

उपप्लव्ठ अनेक तथ्य मूलाचारको यापनीय-ग्रन्थ माननेकी ओर प्रेरित करते हैं ।

भगवती आराधना यापनीय ग्रन्थ

शिवायकी भगवती आराधना अत्यन्त महत्त्वपूर्ण कृति है । उसमें आराधना तथा समाधिभरणका विशद विवेचन है । ग्रन्थकर्ताने प्रवृत्तिमें अपना परिचय देते हुये लिखा है कि आय जिननदि गणि आय सबगुप्तगणि और आय भिन्ननन्दिके चरणोके निकट सुभो और उनके अभिप्रायको अच्छी तरह समझ करके पूर्वाचार्यों द्वारा निबद्ध की हुई रचनाके आधारसे पाणितलभोजो शिवाग्ने यह आराधना अपनी इक्ष्य नसार लिखी । आदिपुराणके कता जिनसेनन उनका नाम शिवकोटि उल्लिखित, किया है ।

शीतोभतं जगद्यस्य वाचाऽऽराध्य चतुष्टय ।

मोक्षमार्गे स पायान् शिवकोटिमुनीश्वर ॥^२

शीतोभत विशेषणसे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि यह भगवतीआराधनाकारका ही शिवकोटिके नामसे उल्लेख है क्योंकि यह कथन उनको निम्नलिखित गायको लक्ष्य करके किया गया है—

सवर्गगन्धविमुक्को सीदीभदो पसण्णचित्तो य ।

पावइ पीयिसुह्ण चक्कवट्टी वि त लहुई ॥^३

भगवती आराधनाके कर्त्ता शिवायको प्रायः सभी विद्वानोंने यापनीय-माना है ।

डॉ० ज्योतिप्रसाद जनने इनके विषयमें कहा है— शिवाय सम्भवतः श्वेताम्बर परम्पराके शिवभूति हैं । ये उत्तराण्यकी मधरा नगरीसे सम्बद्ध हैं और इन्होंने कुछ समय तक पश्चिमी सिन्धुमें निवास किया था । बहुत संभव है कि शिवाय भी कुम्ह कुम्हकी भाँति सरस्वती आन्दोलनसे सम्बद्ध रहें हों । वस्तुतः शिवाय ऐसी जन मनियोकी शाखासे सम्बद्ध हैं जो उन दिनों न तो विजयनगर शाखाके ही अन्तर्गत थी और न श्वेताम्बर शाखाके ही । यापनीय संघके ये आचार्य थे अथ मयुराके अभिलेखोंसे प्राप्त सकेतोके आधार पर इनका समय ई सन्की प्रथम शताब्दी माना जा सकता है ।^४

१ मूलाचार ९/३

२ आदिपुराण १/४९

३ भगवती आराधना गाथा ११७८

४ द जैन सोसैज ऑफ द हिस्ट्री ऑफ एन्सिएण्ट इण्डिया, पृ १३ —१

१२६ यापनीय और उनका साहित्य

हों ज्योतिप्रसादका अभिप्राय यहाँ श्वेताम्बर परम्पराके शिवभूति बोटिक और शिवायका समीकरण करना रहा है। समीकरणका कोई ठोस आधार न होनेसे यह सम्भावनामात्र है। शिवाय यापनीय आचार्य थे इसे विद्वानाने भी स्वीकार किया है।

प नाथरामजी प्रेमीने भी शिवायको यापनीय माना है। उनके तर्क इस प्रकार हैं—

१ दिगम्बर परम्पराकी किसी भी गुर्वावलिमें शिवाय तथा उनके गुहओ (जिननन्दि सर्वगुप्त और मित्रनन्दि)के नाम नहीं मिलते।

२ अपराजितसूरि यदि यापनीय सचके थे तो अविक संभव यही है कि उन्होंने अपने ही सम्प्रदायके ग्रन्थकी टीका की है।

३ आराधनाकी गाथाय काफी तादात्म्य श्वेताम्बर सत्रोमें मिलती है इससे शिवायके इस कथनकी पुष्टि होती है कि पर्वचार्योंकी रची हुई गाथाय उनकी उपजीव्य है।

४ सवगुप्त गणि सभवतः शाकटायन द्वारा उल्लिखित सर्वगुप्त हैं।^२ शाकटायन यापनीय थे अतः संभव है कि सर्वगुप्त यापनीय सूत्रो तथा आगमोंके व्याख्याता हों।

५ स्वयंको पाणिपल्लभजी कहना श्वेताम्बरोसे पाथक्य प्रकट करनेके लिये ही है।

६ आराधनाकी ११३२ वीं गाथामें मेदाय मनि की कथा है। इसका अर्थ आचार्य अमितगति पं सदासुखजी पं जिनदास शास्त्री आदि किसीने भी नहीं किया संभवतः य सब इस कथासे अपरिचित थे। मेदाय मनि की कथा श्वेताम्बर सम्प्रदायमें बहुत प्रसिद्ध है। हरिषेणकृत कथाकोशमें यह कथा है।^३

७ दशस्थितिक पदाली गाथा जोतक पञ्चाष्यकी गाथा न १९७२ है। श्वेताम्बर सम्प्रदायकी अन्य टीकाओं और नियुक्तियोंमें भी यह मिलती है। प्रभा चन्द्रने अपने प्रमेयकमलमार्तण्डमें स्त्रीमुक्ति विचार प्रकरणमें उसका उल्लेख श्वेताम्बर सिद्धान्तके रूपमें ही किया है।

८ लघियुक्त तथा मायाचाररहित चार चार मनि लानिरहित होकर अपकके योग्य निर्दोष भोजन और पानक लाभ। इस आशयकी गाथाय (६६२ ६६३) एव सेजजोगासणिसे जा (गा ३ ५) आदि गाथाएँ दिगम्बर सम्प्रदायसे मेल नहीं खाती हैं।

१ देखिये प्रथम अध्यायके अन्तर्गत बोटिक सम्प्रदाय।

२ उपसवगुप्त व्याख्यातार शाकटायन-व्याकरण अमोघवृत्ति १।३।१ ४

३ हरिषेणकृत कथाकोशमें भी अनेक दिगम्बर सम्प्रदाय विरोधी बातें प्राप्त होती हैं।

देखिये दूसरा अध्याय पुन्नाट सध ।

१ गा ११२३ में जिस तालपल्लव सत्रका उल्लेख किया है वह कल्पसूत्रका है। विजयोदया टीकामें तथा चोक्त कहकर कपकी दो गायाय और उद्धृत की गयी है। वे ही आशामरजीने कल्पे कह कर दी है।

१ गा नं ७९-८३ में मुनिके उत्सग अपवाद लिंगका वर्णन है। भक्त प्रत्याख्यानके प्रसंगमें कहा है कि उत्सर्गलिंगवाला जो मनि भक्तप्रत्याख्यान करना चाहता है उसे उत्सर्गलिंगी ही चाहिये परन्तु जो अपवादलिंगी है उसे भी भक्त-प्रत्याख्यान के अवसर पर उत्सर्गलिंग ही प्रशस्त कहा है अर्थात् उसे भी नग्न हो जाना चाहिये और जिसके लिंगसम्बन्धी तीन दोष दुनिवार हों उसे वसतिमें सस्तराख्ड होन पर उत्सर्गलिंग धारण करना चाहिये।

११ आराधनाका चालीसवाँ विजहना नामक अधिकार विलक्षण है जिसमें मनिके मत शरीरको रात्रिभर जागरण करके रखनेकी और दूसर दिन किसी अच्छे स्थानमें बसे ही बिना जलाये छोड़ आने की विधि वर्णित है। श्वेताम्बर ग्रन्थ व्यवहारसूत्रमें मुनियोके शवसंस्कारकी यही विधि है।^१

१२ दिगम्बर-सम्प्रदायकी किसी भी कथामें भद्रबाहु मुनिके ऊनोदर कण्ठसे समाधिमरणका उल्लेख नहीं है। भगवतो आराधनाम धोर अवमोदयसे बिना सकलेश बुद्धिसे भद्रबाहुको उत्तम स्थानकी प्राप्तिका निदश है—

ओमोदरिए धोराए भद्रबाहु असकिलिटठमदी।

धोराए तिर्गिछाए पडिवण्णो उत्तमं ठाणं ॥ १५४४

१३ आधारवत्त गुणके चारक आचार्यको कप्पववहारधारी विशेषण दिया है। कल्पव्यवहार आदि ग्रन्थ श्वेताम्बर-सम्प्रदायमें ही प्रसिद्ध है।

१४ एक अन्य गायामें आचारशास्त्र जीतशास्त्र तथा कल्पशास्त्र ग्रन्थोका उल्लेख है।^२

१ व्यवहारसत्र सातवा उद्धृत्य सूत्र २१

गामाणुगाम दूहज्जमाणे भिक्ख य आहञ्च बीसमेजा त च सरीरग केई साहम्मिए पासेज्जा कप्पइसे त सरीरग न सागारियमिति कटट थडिले बहुफासुए पडिलेहिता पमज्जिता परिट्ठवेत्तए। अर्थात् ग्रामानुग्राम विहार करते हुए भिक्षकी मृत्यु हो जाने पर उसके सहचर भ्रमणको यह शरीर गृहस्थ न छेये इस विचारसे एकान्तम भूमि प्रतिलेखित परिमार्जित करके रख देना चाहिये।

२ चोद्दस-वस णव-पुम्मी महामदी सायरोव्व गभीरो।

कप्पववहारधारी होबि हु आधारव नाम ॥ ४२८

३ आधारजीवकप्पगुणदीवणा अत्तसोविनिज्झाणा।

अज्जव-सव्वव-काचव-तुट्ठी पल्लवण च बुणा ॥ ४ ७

१२८ याफनीय और उनका साहित्य

१५ गृहसूत्र, आवश्यकसूत्र आदिकी गाम्पायें भगवती आराधनामें उद्धृत हैं।

इस प्रकार प्रेमोजन गद्देणापूर्वक भगवती आराधनाके यापनीय कृति होनेकी सिद्धि की है। उनके यापनीय होनेके कुछ और प्रमाण भी उपलब्ध होते हैं।

उत्सर्ग और अपवाद लिगसे सम्बन्धित तीन कारिकाएँ भक्तप्रत्याख्यानमरणके अवसरपर आराधनामें आयी हैं।

उत्सर्गिण्यगदस्स लिगमस्सर्गिण्यं चैव ।

अववादियलिगस्स वि पसत्थमुवसर्गिय लिग ॥

जस्स वि अव्वभिचारो दोसो तिठ्ठाणिओ विहारम्मि ।

सो वि ह सथरगदो गेहणिजोस्सुर्गिय लिग ।

आवसथे वा अप्पाउगो जो वा महद्धिओ हिरिम ।

मिच्छजणे सज्जण वा तम्स हु होज अववादिय लिग ॥

प्राचीन और नवीन टीकाकारोंन इनका अर्थ करते समय मुनिके लिगको उत्सर्ग लिग तथा गृहस्थके लिगको अपवाद लिग माना है।

पं कलाशचन्द्रजी शास्त्रीका इस विषयमें कथन है कि इसकी टीकामें अपराजितसूरि ने औत्सर्गिकका अर्थ सकलपरिग्रहके त्यागसे उत्पन्न हुआ किया है क्योंकि यतियोंके लिये अपवाद होनेसे परिग्रहको अपवाद कहत है। इससे यह स्पष्ट है कि आपवादिक लिगका धारो गृहस्थ ही होता है। मनि तो औत्सर्गिक लिगका धारो होता है।^१

अपराजितसूरिने यतीनामपवादकारण वात् परिग्रहोपवाद कहकर यतिके परिग्रह धारणको ही अपवाद कहा है। अपवाद उत्सर्ग सापेक्ष होता है। परिग्रहत्याग मुनिका उत्सर्गलिग है अतः परिग्रहधारण यतिका ही अपवादलिग होगा। गृहस्थ तो परिग्रही होता ही है। अपवादलिगो मुनिके साथ भक्तप्रत्याख्यानके लिये उत्सुक गृहस्थके लिगको भी अपवादलिग कहा गया है।

इन गाथाओंका अर्थ है कि भक्तप्रत्याख्यानके अवसरपर जो उत्सर्गलिगी मुनि है उसके लिये तो उत्सर्गलिग ही युक्त है और जो अपवादलिगी है उसके लिये भी इस अवसर पर उत्सर्गलिग धारण करना योग्य है।

अगली दो गाथाओंमें अपवाद लिगका वर्णन है। जिसके विहार करनेमें त्रस्थानिक दोष निरन्तर हो उसे भी संस्तरपर उत्सर्ग लिग धारण करना चाहिये।

१ भागवती आराधना ७६८

२ भगवती आराधना प्रथमभागकी भूमिका पृ ३०

यह अपवादलिङ्ग मुनिका लिङ्ग है। जिस मुनिके पुत्रलिङ्ग तथा अण्डकोषोंमें (तीन स्थानोंमें) अनिराकार्य दोष हो वह अपवादलिङ्ग धारण करता है। उसे भी संस्तरगत होते समय उत्सर्गलिङ्ग धारण करना चाहिये।

जो सम्पत्तिशाली है लज्जालु है अथवा जिसके स्वजनबन्धुवर्ग मिथ्यादृष्टि हैं उन्हें सार्वजनिक व अयोग्य निवासस्थानमें आपवादिक लिङ्ग ही धारण करना चाहिए।

सम्पत्तिशाली तथा मिथ्यादृष्टि स्वजन आदि विशेषणोंसे स्पष्ट है कि इस आपवादिकलिङ्गका धारी गृहस्थ है। इस प्रकार अपवादलिङ्गमें अपवादलिङ्गी मुनिके साथ भक्तप्रत्याख्यानके लिए तत्पर गृहस्थका भी संग्रह है।

आयिकाओंके लिङ्गको आराधनाकारण आपवादिक अथवा औपचारिक नहीं कहा है। तपस्विनियोंके लिङ्गको (आगममें) औत्सर्गिक लिङ्ग कहा है। आयिकाओंके लिङ्गको अपवादलिङ्ग कहा है।

इत्थी वि य जं लिङ्गं दिठ्ठ उस्सगिय व इदरं वा।

त तह होदि हु लिङ्गं परित्तमुवार्ध करेत्तोए ॥

प्राचीन दिगम्बर परम्परामें एक ही मनि-परम्परा है। जिनकल्पी और स्थविर कल्पो ध्वताम्बर तथा यापनीयोके मनिभेद हैं। प्राचीन दिगम्बर साहित्यमें जिनकल्प और स्थविरकल्प शब्दोंके प्रयोग नहीं हैं। भगवती आराधनामें जिनकल्पित (गा १६) तथा जिनकल्पी (गा २६) शब्दोंके भी प्रयोग हैं।

गाथा ७९ म तादी शब्दका प्रयोग है। तादी शब्दका अर्थ त्रायी न होकर भोक्षगमनेच्छ है। उत्तराध्ययनमें तापी तथा पालिसाहित्यमें तादी शब्द पाया जाता है। मनि दुलहराजका कथन है कि ताई शब्द जैन आगमोमें अनेक बार व्यवहृत हुआ है। उत्तराध्ययनमें पाँच बार (८/४ ११/३१ २१/२२ २३/१) दशबैकालिकमें सात बार (३/१ ३/१५ ६/२ ३६/६८ ८/६२) सूत्रकृतागमें भी यह अनेक बार आया है। टीकाकारोंने इसके दो संस्कृत रूप दिये हैं तापी और त्रापी। तापीके दो अर्थ हैं। सुदृष्ट मार्गकी देशना द्वारा शिष्योंका संरक्षण करने वाला (२) भोक्षके प्रति गमनशील।^२

प्रस्तुत गाथामें प्रयुक्त तादी शब्दका अर्थ भोक्षगमनेच्छ या भोक्षके प्रति गमनशील उचिन प्रतीत होता है—

१ गाथा न ८।

२ तुलसी प्रज्ञा लाहन् जुलाई-सित १९७५ में मुनि दुलहराजका लेख उत्तराध्ययनके सन्दर्भमें भदन्तजीके चिंतनकी मीमांसा —

पासितु कोइ तादी तीरं पत्तम्सिर्मेह कि मेति ।

वेरगमणुपत्तो सवेगपरायणा होदि ॥^१

समाधिमरणमें स्थित कोई अपक मति आहारको देखकर तीरप्राप्त (संसारसे किनारे आगये) मुझे इनसे क्या ? ऐसा विचार करता है और बराग्य प्राप्त करके सवेगपरायण होता है ।

अपराजितसरिते तादीका अर्थ यति किया है । हमें इस शब्दका अर्थ समाधिमरण में स्थित अपक मुनि प्रासंगिक मालूम पड़ता है । इस शब्दका प्रयोग श्वेताम्बर ग्रन्थों (उत्तराध्ययन दशवैकालिक आदि) के आधारपर किया गया प्रतीत होता है जिन्हें यापनीय भी प्रमाण मानते हैं और जिनका उ लेख मुनि दुलहराजने भी किया है ।

इस स्थितिकल्पोंकी विचारधारा आचार्य कुन्दकुन्दके विचारोंसे मूल नहीं जाती है । शम्यातरपिण्ड तथा राजपिण्डके निषेधका विवरण आचार्य कुन्दकुन्दके ग्रन्थोंमें नहीं मिलता है ।

उत्तममज्झिमगेहे दारिद्रे ईसरे गिरावेक्खा ।

सञ्चत्य गिहिदपिडा पवजा एरिसा भणिया ॥

इस गाथामें उत्तम मध्यम तथा दरिद्र व सम्पन्न सभी जगह निरपेक्ष भावसे आहार ग्रहण करनेका विधान है । दिगम्बर सम्प्रदायमें यदि शम्यातरपिण्डत्याग का विधान होता तो पण्डित सदासुखजी इस अर्थसे परिचित होंगे । वे इसका अर्थ करते हैं शम्यागृह अर्थात् स्त्री पुरुषोंकी क्रीडाका मकान ।

दिगम्बर ग्रन्थोंमें अनगार धर्माभूतमें यह गाथा मिलती है । पर अनगार-धर्माभूत (पं आशाधरजी) के समयमें भगवती आराधना और मलाचार जैसे ग्रन्थ दिगम्बर सम्प्रदायमें प्रचलित हो चके थे । साथ ही पं आशाधरजी बहुभुत व समन्वयवादी थे । उन्होंने भगवती आराधना तथा विजयोदयाका गहन अध्ययन किया है । वे भगवती आराधनापर मूलाराधना दर्पण नामक टीकाके रचयिता हैं ।

भगवती आराधना गा ६६२ ६६३ तथा ३ ५ में कहा गया है कि लब्धियुक्त मायाचाररहित चार-चार मुनि ग्लानिरहित होकर अपकके योग्य निर्दोष भोजन और पानक लाव तथा वैयावृत्त करने वाला मुनि अहार आदिसे मुनिका उपकार करे ।

आचार्य कुन्दकुन्दके विचार इस मतसे भी मूल नहीं खाते । व श्रमणोंको शुद्धोप योगी तथा शुभोपयोगी दो प्रकारके मानते हैं । अरहतादिके प्रति भक्ति प्रवचनमें अभियुक्तके प्रति वा सत्य वदना नमस्कार आदर-सकार आदिको रागचरित मानते

१ भगवती आराधना गाथा ६९ ।

२ बोधपाहुड गाथा ४८ ।

हैं। दर्शन-ज्ञानका उपदेश शिष्योंका संग्रह-प्रोक्षण, जिनेन्द्रदेवकी 'पुनरुक्त उपदेश' अप्रति सरागी श्रमणकी चर्चा स्वीकार करते हैं। कायकी विरासनारहित होकर भी जो विश्व चातुर्वर्ण्य श्रमणसभका उपकार करता है वह रामप्रधान है। यदि वैयक्तिक करनेमें उद्युक्त श्रमण कायको खेद पहुँचाता है तो वह श्रमण नहीं है। कायको क्लेश पहुँचाकर बयावस्थ करना श्रावकोंका धर्म है। इस अंतिम गाथा द्वारा आचार्य कुन्द कुन्दने उक्त प्रकारके वैयक्तिकता स्पष्ट निषेध किया है।

समणा सुद्धुवजुत्ता सुहोवजुत्ता य होति समयम्मि ।

तेसु वि सुद्धुवजुत्ता अणासवा सासवा सता ॥

अरहंतादिसु भत्ति वच्छलता पवयणाभिजुत्तसु ।

विज्जदि जदि सामण्ण सा सुहजत्ता भव चरिया ॥

वदणमंसणहि अभुट्ठाणाणुगमणपडिवत्ती ।

समणेसु समावणओ ण णिंदिया रायचरियम्मि ॥

दंसणणाणुवदेसो सिस्सगगहणं च पोसणं तेसि ।

चरिया हि सरागाण जिण्णिदपूजोवदेसो य ॥

उवकुणदि जण वि णिच्च चादुव्वणस्स समणसघस्स ।

कायविराघणरहिय सो वि सरागप्पघाणो से ॥

जदि कुणदि कायखेदं वेच्चावच्चज्जदो समणो ।

ण ह्वदि ह्वदि अगारी घम्मो सो सावयाण स ॥

आचार्योंके ३६ गुणोंका उल्लेख भी विगम्बर परम्परामें नहीं मिलता। भगवती आराधनाम उपलब्ध गाथामें आचारवत्त्व आदि आठ गुण दशविध स्थितिकल्प बारह प्रकारका तप तथा छह आवश्यक ये छत्तीस गुण बताये गये हैं। अपाराजितसूरिके समस्त उसके स्थान पर दूसरी ही गाथा थी उन्होंने आठ ज्ञानाचार आठ दर्शनाचार द्वादशविध तप पाच समिति तथा तीन गुप्तियोंको ३६ गुणमें परिमणित किया है।

प्रेमीजीके उल्लेखानुसार शाकटायनके स्त्रीमन्त्रितप्रकरणकी एक टीकामें शिवस्वामी के सिद्धिविनिष्पत्तिका उल्लेख आया है जो अकलकण्ठके सिद्धिविनिष्पत्तसे भिन्न है। हमारा अनुमान है ये शिवस्वामी संभवतः शिवाय हैं।^१

१ प्रश्नसार गाथा २४५ ५ ।

२ भगवती आराधना गा १२८ ।

३ जैन साहित्यका इतिहास शाकटायनका शब्दानुशासन द्वितीय संस्करण पं नाथूरामजी प्रेमी पृ १५८ ।

१३२ यापनीय और सनका साहित्य

पाण्डितलभोजीके रूपमें शिष्यायका स्वयं अपना उल्लेख इनके यापनीय होनेकी ओर संकेत कर रहा है । दियम्बर साध तो पाण्डितलभोजी ही होते हैं । यापनीय साधुओंमें अपवादरूपसे पात्रभोजनकी व्यवस्था रही होगी ।

उपर्युक्त प्रकारसे विचार करनेपर शिष्याय यापनीय सिद्ध होते हैं ।



विजयोदया टीका और अपराजितसूरि

भगवती आराधनाकी विजयोदया टीकाके कर्ता अपराजितसूरिको विद्वानोंने यापनीय माना है। इसकी यह टीका उपलब्ध है। इसके अतिरिक्त इन्होंने दशवीं कालिकपर भी विजयोदया नामक टीका लिखी थी।^१

अन्य यापनीय आचार्योंकी भांति इन्होंने भी अपने सच आदिका कोई उल्लेख नहीं किया है। परन्तु इन्हें यापनीय सिद्ध करने वाले अनेक प्रमाण हैं।

१ दशवींकालिक आचाराग सूत्रकुताग कल्प उत्तराध्ययन आदि आगमग्रंथों से उद्धरण देनेके कारण यह स्पष्ट है कि ये आगम इन्हें मान्य थे।

२ अपराजितसूरिने अचेलताके गुणोका विस्तारसे वर्णन किया है। पूर्वनिर्णयोंमें जो वस्त्र-पात्र ग्रहणके उपदेश हैं उसके विषयमें उनका समाधान है कि आगमोंमें विशेष अवस्थामें वस्त्र-पात्र ग्रहणका उल्लेख है।

आयिकाणामागमे अनुज्ञात वस्त्र कारणापेक्षया भिज्णा ह्यीमानयोन्मशरीरावयवो दुश्चर्माविलम्बमानबीजो वा परोषहसहने अजम स गृह्णाति। तस्मात्कारणापेक्षं वस्त्रपात्रग्रहणम्। यदुपकरण गृह्यते कारणमपेक्ष्य तस्य ग्रहणविधिं ग्रहीतस्य च परिहरणमवश्यं वक्तव्यम्। तस्माद् वस्त्र पात्र आर्वाधिकारमपेक्ष्य सूत्रेण बहुषु यदुक्तं तत्कारणमपेक्ष्य निश्चितमिति ग्राह्यम्।^२

कारणविक्षेपसे वस्त्रग्रहणकी अनुज्ञा है। उनकी यह दृष्टि यापनीय दृष्टि है।

(३) इसी प्रसंगमें अपराजितसूरिने भगवान महावीरकी उन भिन्न भिन्न कथाओंका वर्णन किया है जिनका दिगम्बर सम्प्रदायमें कोई संकेत तक नहीं है। वे कहते हैं

१ (अ) पं नाथूरामजी प्रमी जैन साहित्य और इतिहास पृ ६ और आगे।

(ब) पं कैलाशचन्द्रजी शास्त्री भगवती आराधना भाग १ प्रस्तावना पृ २९ और आगे।

(स) पं सुखलालजी संघवी तत्त्वार्थसूत्र विवेचनसहित तृतीय आवृत्ति प्राक्कथन प १४।

२ भगवती आराधनाकी टीकामें इसका उल्लेख किया है

दशवींकालिकटीकाया श्रीविजयोदयाया उद्गमादिदोषा नेह प्रतन्यते। भगवती आराधना भाग २ पृ ६४।

३ भगवती आराधना भाग १ पृ० ३२४-५।

१३४ यापनीय और उनका साहित्य

कि भावना (आचारांगका चौबीसवा अध्यायन) में भगवान महावीरके एक वर्ष तक बीबर धारण और उसके बाद अचेलक होनेका उल्लेख है । इसमें बहुत-सी विप्रतिपत्तियाँ हैं । कोई कहते हैं उस वस्त्रको जो बीरजिनके शरीरपर लटका दिया गया था लटकाने वाले मनुष्यने ही उसी दिनसे लिया था । दूसरे कहते हैं कि वह काटो और शाखाओंमें उलझते उलझते छह महीनोंमें छिन्न भिन्न हो गया था । कुछ लोग कहते हैं कि एक वर्षसे अधिक बीत जान पर खण्डलक नामक ब्राह्मणने उसे ले लिया था और दूसरे कहते हैं कि जब वह हवासे उड़ गया और भगवानने उसकी उपेक्षा की तो लटकाने वालेने फिर उनक कन्वोपर डाल दिया । इस प्रकार अनक विप्रतिपत्तियाँ होनेसे इस बातमें कि भगवान सचेल प्रव्रजित हुये थे कोई तत्त्व विस्वासी नहीं देता । यदि सचेल लिंग प्रकट करनेके लिये भगवानने वस्त्र ग्रहण किया था तो फिर उसका विनाश उन्हें क्यों इष्ट हुआ ? उसे सदा ही धारण करना था । यदि उन्हें ज्ञात था कि लप्ट हो जायगा तो उसका ग्रहण निरर्थक था । यदि नहीं ज्ञात था तो वे अज्ञानी सिद्ध हुये । और यदि उन्हें चेलप्रशापना वाञ्छनीय थी तो फिर यह वचन मिथ्या हो जायगा कि प्रथम और अन्तिम तीर्थङ्करका घम आचेलक्य था । और जो यह कहा है कि जिस तरह मैं अचेलक हूँ उसी तरह पिछले जिन भी अचेलक होंगे इसमें भी बिरोध आयेगा । इसके सिवाय बीर भगवानके समान यदि अन्य तीर्थकरोंके भी वस्त्र थे तो उनका वस्त्रत्यागकाल क्यों नहीं बतलाया गया ? इसलिये यही कहना उचित मालूम होता है कि सब कुछ त्यागकर जब जिन (बीर भगवान) स्थित थे सब किसीने उनके ऊपर वस्त्र डाल दिया था और यह एक तरहका उपसग था ।^१

दिगम्बर परम्पराम महावीरके वस्त्रको लेकर इस प्रकारके ऊहापोहके लिये स्थान नहीं है उन्होंने उह, पूर्णतया निर्वस्त्र ही प्रव्रजित स्वीकार किया है । स्वताम्बर परम्पराम अवश्य भगवान महावीरके देवद यकी चर्चा है ।

(४) अर्हन्त अवर्णवादके अवसरपर दिगम्बर ग्रन्थोंमें केवलीकवलाहारका उदाहरण दिया जाता है वह विजयोदयाम नहीं है इस अनुलेखसे भी वे यापनीय प्रतीत होते हैं ।

(५) आलम्ब परिहारसमय तथा जिनकल्पकी जिन विधियोंका इसम वर्णन है व वर्णन दिगम्बर साहित्यम नहीं मिलते हैं ।^२

१ भगवती आराधना विजयोदया सहित भाग १ पृ ३२५-६ ।

२ भगवती आराधना (विजयोदया सहित) भाग १ पृ ९१ ।

सर्वज्ञतावीतरागते नाहृति विद्येते रागादिभिरविद्यया च अनुगत समस्ता एव प्राणभूत इत्यादि अहतामवर्णवाद ।

भगवती आराधना (विजयोदया सहित) भाग १ पृ १९७-२ ५ ।

(६) रात्रिभोजनस्थानको छटा ब्रत कहा है। दिगम्बर परम्परामें इसे अहिंसाव्रत की आलोकितपानभोजन नामक आवनामें अन्तर्भावित किया गया है।^२

(७) विजयोदयामें जिन ११ भिक्षुप्रतिमाओंका कथन है श्वेताम्बर परम्परामें तो उनका कथन है किन्तु वह दिगम्बर परम्परामें नहीं है।

(८) सद्देष्टव्य सम्यक्त्व रति हास्य पुरुषवेद शुभनाम शुभगोत्र तथा शुभ आयु को पुण्य प्रकृति माना गया है। सद्देष्टव्य सम्यक्त्व रतिहास्यपुत्रदा शुभे नामगोत्रे शुभ आयु पुण्य एतेभ्योऽन्यानि पापानि।^३ यह कथन दिगम्बर और श्वेताम्बर परम्पराओंमें उपलब्ध नहीं है। केवल तत्त्वार्थभाष्यमें यह दिखाई देता है जिसकी आलोचना सिद्धसेनगणितने की है।

(९) शुक्लध्यानके प्रथम भेद पथक ववितर्कसुवीचारध्यानका अधिकारी उप शान्तमोह नामक स्यादह्व गुणस्थानवर्तिका माना गया है।^४ सर्वार्थसिद्धिसम्मत पाठवाले तत्त्वार्थसूत्रम आठव गुणस्थानसे ही पथक्त्ववितर्कविचारशुक्लध्यानको माना गया है।

(१०) वृत्तिपरिसंख्यान तपके अन्तर्गत अपराजितसूरि कहते हैं कि विविध नियम लेकर आहार ग्रहण करना वृत्तिपरिसंख्यान तप है। लायी हुई भिक्षामें भी इतने ही प्रास ग्रहण करूँ। इस प्रकारका परिमाण उक्त तप है।^५

वृत्तिपरिसंख्यान तपके अतिचार बताते हुए कहा गया है कि सात ही घरोंमें प्रवेश करूँगा अथवा एक ही दरिद्र घरमें प्रवेश करूँगा। इस विशिष्ट प्रकारके दाता द्वारा प्रदत्त आहार ग्रहण करूँगा इत्यादि नियम लेनेके उपरान्त सातसे अधिक घरोंमें प्रवेश अथवा दूम्मे दरिद्र घरोंमें प्रवेश करना अथवा दूसरोको भोजन कराना है इस विकल्पसे अधिक ग्रहण करना वृत्तिपरिसंख्यानतपके अतिचार बताते हैं। इससे आश्रय आदिमें भिक्षा लाकर ग्रहण करनेका विधान प्रतीत होता है।^६

इस प्रकार इन्हें यापनीय सिद्ध करने वाले अनेक प्रमाण हैं।

टोकाकी अन्तिम प्रशस्तिम अपराजितसूरिने अपनेको आरातीय चङ्गमणि कहा है इससे ज्ञात होता है कि सम्भवतः यह उनकी उपाधि थी। दिगम्बर परम्परामें यह उपाधि विजयवर्धन श्रीवर्धन शिववर्धन और अर्हवर्धन इन चार आचार्योंके सिद्ध और

१ भगवती आराधना (विजयोदया सहित) भाग १ पृ ३३ ।

२ सर्वार्थसिद्धि ६ १९ ।

३ भगवती आराधना (विजयोदया सहित) भाग २ पृ ८१४ ।

४ भगवती आराधना (विजयोदया सहित) भाग २ पृ ८३६ ।

५ विजयोदया सहित (भगवती आराधना) भाग १ पृ २४१ ।

६ विजयोदया सहित (भगवती आराधना) भाग १ पृ ३७१ ।

१३६ यापनीय और उनका साहित्य

किसी आचार्यके लिए व्यवहृत नहीं को गई है। सर्वार्थसिद्धिके अनुसार भगवानके शिष्य गणधर और श्रुतकेवलिक आरातीय कहे गये हैं।^१ दशवैकालिककी टीका लिखनेके कारण समभवतया इन्होंने अपनेको आरातीयचूडामणि कहा होगा।

शाकटायनकी परम्परा

शाकटायन शब्दानुशासन नामक व्याकरण-ग्रन्थके रचयिताके रूपमें प्रसिद्ध है। यह ग्रन्थ इनके नामपर शाकटायन-व्याकरण कहलाता है। दिन परम्परा इन्हे अपने सम्प्रदायका मानती रही है क्योंकि इस सम्प्रदायमें इस व्याकरण ग्रन्थका अत्यधिक प्रचार था। साथ ही मुनि दयापाल आदि दिन शास्त्रकारोंने उसपर टीकाग्रन्थ लिखे हैं।

सर्वप्रथम बुलहरने इस ग्रन्थके कर्ताकी खोज करके इन्हें जैन घोषित किया है। डॉ० के बी पाठकने इह इवताम्बर प्रमाणित किया है।^२ प नाथूराम प्रमीने इन्हें यापनीय माना है।^३ प्रेमीजीके तक इस प्रकार है—

(१) मलयगिरि नामक इवताम्बराचार्य (विक्रमकी १३वीं शताब्दी) ने नन्दिसूत्र की टीकाम इन्हें यापनीय-यतिग्रामाग्रणी लिखा है।

शाकटायनोऽपि यापनीययतिग्रामाग्रणी स्वोपज्ञशब्दानुशासनवृत्तादौ भगवतस्तुतिमेवमाह—श्रीवीरमभूत ज्योतिर्नत्वादिसर्ववेवसम ।^४

२ इन्होंने स्त्रीभक्ति तथा केवलभक्ति प्रकरण लिखे हैं। य प्रकरण इन्हीं शाकटायनन लिखे हैं। इसका प्रमाण बहुटिटप्पणिकाका उल्लेख है जिसमें इन प्रकरणों को शब्दानुशासनकर्ता शाकटायनकी कृति बताया गया है।

केवलभुक्तिस्त्रीभक्तिप्रकरणम् । शब्दानुशासनकृतशाकटायनाचार्यकृत तत्संग्रह-श्लोकाश्च ९४

१ श्रुतावतार श्लोक २५।

विनयधर श्रीदत्त शिवदत्तोऽन्योऽहं दत्त नामते ।

आरातीया यतस्ततोऽभवन्नङ्गप्रवृत्तयः ॥

२ सर्वार्थसिद्धि १/२

आरातीय पुनराचार्ये कालदोषात्संक्षिप्तमायुर्मतिबलशिष्यानुग्रहाद्य दशवैकालिका क्षपनिबद्ध तत्प्रमाणमर्थतस्तदेवेदमिति क्षीरार्णवजलं घटगहीतमेव ।

३ शाकटायन व्याकरण स शम्भूनाथ त्रिपाठी भूमिका पृ १३ और आगे ।

४ जैन साहित्य और इतिहास द्वितीय संस्करण पृ १५५ और आगे ।

५ नन्दिसूत्र टीका पृ २३

(३) शाकटायनकी अमोघवृत्तिमें आवश्यक छेवसूत्र नियुक्ति कालिकसूत्र अर्थात् ग्रन्थोंका जिस तरह उल्लेख किया है उससे ऐसा मालूम होता है कि उनके सम्प्रदायमें इन ग्रन्थोंके पठन-पाठनका प्रचार था और ये ग्रन्थ विद्यम्बर सम्प्रदायके नहीं हैं जब कि यापनीयसच इन ग्रन्थोंको मानता था ।

(४) अमोघवृत्तिमें उपसवगुप्त व्याख्यातार कहकर शाकटायनने सर्वगुप्त आचार्यको सबसे बड़ा व्याख्याता बतलाया है और य सर्वगुप्त वही जान पड़ते हैं जिनके चरणोंके समीप बैठकर आराधनाके कर्ता शिष्यायने सूत्र और अर्थको अच्छी तरह समझा था और चकि शिष्याय भी यापनीय सम्प्रदायके थे अतएव उनके गुरुको श्रेष्ठ व्याख्याता बतानेवाले शाकटायन भी यापनीय होंगे ।

(५) शाकटायनको श्रुतकेवलदेशीयाचार्य लिखा है । श्रुतकेवलदेशीय अर्थात् श्रुतकेवलीके तुल्य । पाणिनिके अनुसार देशीय शब्द तुल्यताका द्योतक है । चिन्ता मणिटीकाके कर्ता यक्षवमान तो उन्हें सकलज्ञानसाम्राज्यपदमाप्तवान् लिखा है ।

प नाथुरामजीकी ये युक्तियाँ सबल हैं ।

अन्य यापनीय आचार्य शिष्याय बट्टकेरि सिद्धसन स्वयम्भू तत्त्वाधिसूत्रकार तथा अपराजितसूरि आदि किसीने भी स्वयको यापनीय नहीं कहा है । शाकटायनने भी स्वय कही भी अपन सम्प्रदायका उल्लेख नहीं किया है । यह प्रवृत्ति भी यापनीय ही प्रतीत होती है ।

मगौली (जिला बेलगाँव मंसूर) से प्राप्त एक शिलालेखमें यापनीय मनिचन्द्रके शिष्य पाल्यकीर्तिके समाधिस्मरणका उल्लेख है ।

शाकटायनका ही दूसरा अथवा वास्तविक नाम पाल्यकीर्ति है । यह बात बाबि राजसूरि के पार्श्वनाथचरितसे स्पष्ट है । इसमें इन्होंने पाल्यकीर्तिका इस प्रकार स्मरण किया है—

कुतस्तथा तस्य सा शक्तिः पाल्यकीर्तेर्महौजस ।

श्रीपदश्रवणं यस्य शादिकान् कुरुते जनान् ॥^१

१ जैन शिलालेख संग्रह भाग ४ के स० ३ ।

२ डॉ० उपाध्येका भी कथन है कि यापनीय साधु अपनेको पुण्य सिद्ध करनेके लिए श्रुतकेवलदेशीय जैसे विशेषणोंसे घोषित करते थे—इसके लिए उन्होंने तत्त्वाधिसूत्रकारको भी श्रुतकेवलदेशीय बताने वाला पद्य उद्धृत किया है । अनेकात् निर्वाण विशेषांक १९७५ ।

३ प्र मीजी द्वारा जैन साहित्य और इतिहास में उद्धृत पृ १६५ ।

१३८ यापनीय और उनका साहित्य

श्रीपदश्रवण^१ अमोघवृत्तिके भगलाचरण श्रीवीरममृत को लक्ष्य करके कहा गया है। पार्ष्वनाथचरितकी पार्ष्वनाथपजिका-टीकामें इस श्लोककी व्याख्या करते हुये शुभचन्द्र आचार्यने पायकीर्तिको ही शाकटायनसूत्रोका कर्ता माना है। शाकटायन प्रक्रिया-संग्रहके भगलाचरणम अभयचन्द्रने जिनेश्वरको भुनीद्र और पाल्यकीर्ति इन दो द्रिष्ट विशेषणोंसे स्मरण किया है।

भुनीन्द्रमभिवंद्याहं पाल्यकीर्ति जिनेश्वरम् ।

मन्दबुद्धयनुरोधेन प्रक्रियासंग्रहं ब्रुवे ॥

यहाँ श्लोकके द्वारा एक अर्थमें जिनेश्वर और दूसरे अर्थमें पाल्यकीर्तिको नमस्कार किया गया है।

कदम्बहस्तिलके (शक स १ ४६) शिलालेखम भी पाल्यकीर्ति नामक बया करणका उल्लेख है।

इन उल्लेखोंसे पायकीर्ति ही शाकटायनका वास्तविक नाम प्रतीत होता है और मगौलीके शिलालेखम यापनीय पाल्यकीर्तिके समाधिमरणका जो उल्लेख है वह संभवत इन्ही पायकीर्तिका हो सकता है।

कीर्तिनामात् पद भी यापनीयोके होते थे। नन्दिसचमे कीर्ति नामान्त पद मिलते थे। यह नन्दिसच यापनीय संघका प्रमुख व प्रभावशाली सच था।^२

स्त्रीमुक्ति तथा केवलभुक्तिका सिद्धान्त स्वताम्बर तथा यापनीय दोनों ही स्वीकार करते हैं तथापि स्त्रीमुक्ति प्रकरणसे यह ध्वनित होता है कि वे यापनीय साधु निवस्त्र रहते थे। तथा सबस्त्रताको अपवादमार्ग समझते थे जबकि स्वताम्बर जिनकल्पको व्युच्छिन्न मानकर सबस्त्रताको ही उ-सर्ग मानते हैं।

निम्नलिखित कारिकाओंसे ध्वनित होता है कि वे वस्त्रग्रहणको अपवादमार्ग मानते थे—

वस्त्र विना न चरणं स्त्रीणामित्यर्हतौच्यत विनापि
पुसांमिति यवार्यत तत्र स्थविरादिवद् मुक्ति ॥

१ तस्य पायकीर्त महौजस श्रीपदश्रवण । श्रिया उपलक्षितानि पदानि शाकटा
यनसूत्राणि तेषां श्रवण आकर्णनम् ।

२ जैन शिलालेख संग्रह भाग २ पृ ४ ।

पल्लकीर्तियंघारूढ पुरा व्याकरणे कृती ।

तथाभिमानदानेषु प्रसिद्ध पल्लपण्डित ॥

३ देखिये दूसरा परिच्छेद यापनीय संघका अन्य विष० सघोंसे संबन्ध ।

अर्शोर्भयन्दरादिषु गृहीतचोरो यस्मिन् मुच्यते ।
उपसर्गे वा चोरो गदादि संन्यस्यते चात् ॥^१

अगवानने स्त्रियोंकी चर्चा वस्त्ररहित नहीं बतायी है। पुरुषोंकी चर्चा वस्त्रके बिना बतायी है। यह प्रतिपादन इस बातका प्रमाण है कि वे उत्सर्ग रूपसे पुरुषकी चर्चा निर्बस्त्र मानते हैं।

आगे वे कहते हैं स्त्रीकी मुक्तिका निषध वस्त्रधारणमात्रसे नहीं माना जा सकता है। वस्त्रधारिणी साध्वीकी मन्त्रि स्थविर मुनिके समान होगी। यदि केवल वस्त्रधारण करने मात्रसे स्त्रीमुक्तिको अस्वीकार करोगे तो अर्थात् भगन्दर आदि रोगसे ग्रस्त तथा उपसर्ग युक्त मुनि वस्त्र धारण करता है उसकी भी मुक्ति नहीं मान सकोगे।

इन कारिकाओंसे स्पष्ट है कि वे पुरुषोंकी चर्चा निर्बस्त्र ही स्वीकार करते हैं अपवादरूपसे रोग उपसर्ग आदिमें वस्त्रग्रहणकी स्वीकृति है। उनको यह मान्यता यापनीय है।

सिद्धसेन और उनका सम्मतिसूत्र

आचार्य सिद्धसेनपर काफी गवेषणापूर्ण अध्ययन हो चुका है तथापि उनका सम्प्रदाय समय कृतियाँ आदि विषय विवादास्पद ही हैं।

स्व ५ जुगलकिशोरजी मुस्तार केवल सम्मतितर्कको ही सम्मतिकार सिद्धसेन की कृति मानते हैं। मुस्तारजीके विस्तृत विवेचनका सारांश यह है कि प्रबन्धोंमें सिद्धसेनकी कृतिरूपमें समतिसूत्रका कोई उल्लेख कहीं भी उपलब्ध नहीं होता। अतः प्रबन्धवर्णित सिद्धसेनसे सम्मतिकार सिद्धसेन भिन्न हैं। गम्भीर गवेषणा और ग्रन्थोंकी अन्तःपरीक्षाके बाद मुस्तारजीका निष्कर्ष है कि सम्मतिसूत्रके कर्ता सिद्धसेन अनेक द्वात्रिंशिकाओंके कर्ता सिद्धसेनसे भिन्न हैं। सम्मतिसूत्रके कर्ता न्यायावतारके कर्ता और कतिपय द्वात्रिंशिकाओंके कर्ता तीन सिद्धसेन हैं। शेष द्वात्रिंशिकाओंके कर्ता इन्हींमें से एक दो या तीन अथवा कोई अन्य भी हो सकते हैं। उनका यह भी कथन है कि ५ सुलालजीने तीनोंका एककर्तृत्व प्रतिपादित करनेके लिये कोई विशिष्ट हेतु प्रस्तुत न कर उसका कारण प्रतिभाका समान तत्त्व माना है।^१

१ स्त्रीमुक्ति प्रकरण कारिका १६-७।

२ डॉ ए एन उपाध्ये द्वारा सम्पादित— सिद्धसेनाज न्यायावतार एवम् अक्षर वर्क्स की प्रस्तावना।

३ जन साहित्य और इतिहास पर विशद प्रकाश प्रथम संस्करण पृ ५२७।

१४ सम्पत्तीय और उनका साहित्य

सभी द्वात्रिंशिकाएँ सम्प्रतिकारकी नहीं हैं क्योंकि इनमें सम्प्रतिकारके विपरीत मान्यताएँ प्रतिपादित हैं।

१ प्रथम द्वितीय तथा पंचम द्वात्रिंशिकाएँ केवलीके उपयोगकी युगपद्वावकी मान्यताको लिये हुये हैं जबकि समतिकार अभेदवादी हैं।

२ १ वीं द्वात्रिंशिकामें युगपद्वादका समर्थन है। श्रुतज्ञानको मतिज्ञानसे और अवधिज्ञानको मन पर्ययज्ञानसे अभिन्न माना है।^३

यह सब कथन सम्प्रतिसूत्रके विरुद्ध है।

३ १ वीं द्वात्रिंशिकाके प्रथम श्लोकमें ज्ञान-दर्शन-चारित्र्यको व्यस्तरूपसे हेतु मया ह तथा ज्ञानको दर्शनके पूर्व रखा गया है। साथ ही ये सम्यक विषयणसे माना शून्य है।

४ उसी द्वात्रिंशिकामें धर्म अर्धम और आकाशकी मायताको निरर्थक मानकर मुख्यरूपसे दो ही तत्त्व जीव और पुद्गल माने हैं।^४ सम्प्रतिकारको इन तीनों द्रव्योंके अस्तित्वकी मान्यता इष्ट है।^५

इस प्रकार पहली पाचवी और १९ वी द्वात्रिंशिकाएँ सिद्धसेनकी कृति नहीं हो सकती। शेषके विषयम स्पष्ट प्रमाणके अभावमें कुछ कहना शक्य नहीं है।

न्यायावतार सम्प्रतिसूत्रसे एक शता दी वादकी रचना है। इस पर पात्रस्वामी जैसे जैनाचार्यों तथा धर्मकीर्ति और धर्मोत्तर जैसे बौद्धाचार्योंका भी स्पष्ट प्रभाव है। यह मुक्तारजीका निष्कर्ष है। इनके अनुसार सिद्धसेनके नाम पर जो भी ग्रन्थ चढ़े हुए हैं उनमेंसे सम्प्रतिसूत्रको छोड़कर दूसरा कोई भी ग्रन्थ सुनिश्चितरूपसे सम्प्रतिकारकी कृति नहीं कहा जा सकता। न्यायावतारके रचयिता श्वेताम्बर प्रतीत होते हैं क्योंकि उनकी दिगम्बर सम्प्रदायम वैसी मान्यता नहीं है जैसी सम्प्रतिकारकी है।

सम्प्रतिकारको सेनगण (सब) का आचार्य माना जाता है। सेनगणकी पट्टा वलीम उनका उल्लेख है। हरिवंशपुराणकार आचार्य जिनसेन पुराणके अन्तमें दो हुई गुर्वावलीमें सिद्धसेनका उल्लेख किया है।

१ प्रथम द्वात्रिंशिका श्लोक ३२ द्वितीय द्वात्रिंशिका श्लोक ३ पंचम द्वात्रिंशिका श्लोक २१ व २२।

२ श्लोक न ९।

३ श्लोक न १३ व १७।

४ सम्प्रतिसूत्र काण्ड २ गाथा १६ १७ व २७।

५ १९वी द्वात्रिंशिका २४ २५ व २६।

६ सम्प्रतिसूत्र ३/३३।

स सिद्धसेनोऽम्बभीमसेनकौ युक्तौ परौ तौ जिनशान्तिवेषकौ ।

रिविषयाचार्यने पद्मचारितकौ प्रशस्तिम दिवाकर यतिका उल्लेख किया है—

आसीदिन्द्रगुर्वादिवाकरयति शिष्योऽस्य चार्हमुनि ।

तस्मात्लक्ष्मणसेनसन्मुनिरय शिष्यो रविस्तु स्मृतम् ॥^१

इस प्रकार मुस्तारजीके अनुसार दिगम्बर परम्परामें आदरपूर्वक उनका उल्लेख होनेसे वे दिगम्बर आचार्य ही प्रतीत होते हैं ।^२ परन्तु ये दिवाकर यति सिद्धसेन ही हैं यह कैसे कहा जा सकता है अतः यह उल्लेख विचारणीय है ।

डॉ ए एन उपाध्येने भी सिद्धसेनाज न्यायावतार एण्ड हिज अवर वर्क्स की प्रस्तावनामें आचार्य सिद्धसेनपर विचार किया है । उनके अनुसार प्रबन्धोंमें जो सिद्धसेनका जीवन-परिचय मिलता है वह काफी परवर्ती है । इनमें दिवाकरके सम्मतिके कर्ता होनेका उल्लेख नहीं है ।

डॉ उपाध्येके अनुसार सम्मतिसूत्रकार यापनीय थे । इसके लिये उन्होंने निम्न लिखित तर्क प्रस्तुत किये हैं ।

१ हरिभद्रसूरिने सिद्धसेन दिवाकर तथा उनके सम्मतिसूत्रका उल्लेख किया है । उन्होंने इन्हें अ तकेवली तथा दिवाकराख्य कहा है । और श्रुतकेवली यापनीय आचार्योंका विशेषण है ।

२ सम्मतिसूत्रका श्वेताम्बर आगमसें कुछ विरोध होनेसे इन्हें श्वेताम्बर प्रबन्धोंमें स्थान नहीं मिला है ।

३ दिवाकरका उपयोग-अभेदवाद दिगम्बर युगपद्वादके अधिक समीप है । अभेदवादका सिद्धान्त इनका श्वेताम्बर दिगम्बर दोनों सम्प्रदायोंसे पार्थक्य सूचित करता है ।

४ एक द्वात्रिंशिकां महावीरके विवाहित होनेका संकेत उन्हें श्वेताम्बर बोधित नहीं करता क्योंकि यापनीयको भी कल्पसूत्र मान्य था ।

१ हरिवंशपुराण ६६/२९ ।

२ पद्मचरित १२३/१६७ ।

३ जैन साहित्य और इतिहासपर विशद प्रकाश पृ ५२८ तथा पुरातन जैन वाक्य सूची सिद्धसेनका सम्प्रदाय और गुणकीर्तन पृ १५७-६८ ।

४ भण्डव एगतेण अम्हाण कम्मवायणो इटठो ।

ज य णो सहाववाओ सुजकेवलिणा जओ मणिय ॥

आयरियसिद्धसेणेण सम्मईए पइठ्ठिजसेणं ।

दूसमणितादिवागर कप्पसणओ तपक्खेण ॥—पञ्चवस्तु भाषा १ ४७ व ४८ ।

१४२ यापनीय और उनका साहित्य

५ निश्चय-द्वात्रिंशिकामें कुछ सैद्धांतिक मतभेद हैं जो उनकी साम्प्रदायिक मान्यताय हो सकती हैं जिनके कारण उन्हें द्वयसितपट कहा गया है।

६ सिद्धसेनके परम्परासे भिन्न मतोंको उनका प्रगतिशील होता ही मानना उचित नहीं है। अपितु संभव है कि वे मान्यतामें यापनीय सम्प्रदायसे सन्बन्ध रखती हों।

७ सिद्धसेन दक्षिण विशेषतः कर्नाटकके थे। यापनीयोका सम्बन्ध भी कर्नाटकसे रहा है। इसके कारण ये हैं—

(१) महावीरका सम्मति नाम धनजय नाममालामें है जो दक्षिण विशेषतः कर्नाटकमें अति प्रसिद्ध है।

(२) इनका कुन्दकुन्दके ग्रन्थों तथा षटटकेरके मूलाचारसे साम्य है जो दक्षिण विशेषतः कर्नाटकके आसपासके थे।

(३) सम्मतिके टीकाकार समति अथवा सम्मतिका पार्श्वनाथचरित तथा शिला लेखीव चल्लेख कर्नाटकमें हैं।

(४) एक प्रबन्धमें इन्हें कर्नाटकीय दिवाकर ब्राह्मण कहा गया है।

न्यायावतार सम्मतिसूत्रकारकी रचना नहीं है। इस विषयमें डॉ० उपाध्येका कथन है—

(१) प्रबन्धोंमें हमें सम्मतिसूत्र तथा न्यायावतारके एकतत्त्वकी सूचना नहीं मिलती।

(२) हरिभद्रने अपने अष्टकमें न्यायावतारका रचयिता महामति बताया है। तथा पंचवस्तुसे समतिकारको दिवाकर तथा श्रुतकेवली कहा है।

३ न्यायावतारकी तथाकथित हरिभद्रीय टीका उपलब्ध नहीं है। बृहद्विष्णुिका में बताया गया इसकी श्लोकसंख्या २ ७३ सिद्धिषिकी विवृत्तिसे मिलती है।

४ न्यायावतारका चौथा व नवा श्लोक क्रमशः हरिभद्रके षडदर्शनसमुच्चय तथा स्वामी समन्तभद्रके रत्नकरण्डावकाचारसे लिये गये हैं। और इस तरह न्यायावतार द्वात्रिंशिकाके रूपमें परिगणित नहीं हो सकता।

५ सर्वप्रथम सिद्धिषि (११ वीं शताब्दी)ने न्यायावतारको दिवाकरकी कृति कहा है।

६ इस पर पात्रस्वामीका प्रभाव है।

इस प्रकार उपाध्येजीके अनुसार न्यायावतार व सम्मतिसूत्र भिन्नकृतक हैं। सम्मतिसूत्रके रचयिता यापनीय सम्प्रदायके थे।

उक्त दोनों विद्वानोंके तर्क और निष्कर्ष देखत हुए हम भी इसी निष्कर्षपर पहुँचते हैं कि सम्मतितकके आधारपर ही सिद्धसेनके सम्प्रदायका विचार करना योग्य है। सम्मतिसूत्र प्राचीन ग्रन्थ है तथा न्यायावतार उस समयकी रचना है जब जैन आचार्योंने प्राकृतके स्थानपर संस्कृत भाषाका माध्यम स्वीकार कर लिया था।

स्व मुक्तारजीने सम्मतिकार सिद्धसेनको दिगम्बर माननेमें जो तर्क प्रस्तुत किया है वह है हरिवंशपुराणकार जिनसेन तथा आचार्य रविषेण द्वारा सिद्धसेनका अपनी गुर्वावलीमें उल्लेख । पर इस आधारपर हम सिद्धसेनको दिगम्बर आचार्य नहीं कह सकते क्योंकि आचार्य जिनसेन द्वारा उल्लिखित सिद्धसेनके गुरु हैं अभयसेन तथा रविषेण द्वारा उल्लिखित दिवाकर यतिके गुरु इन्द्र हैं । इस प्रकार ये दोनों सिद्धसेन भी एक नहीं हैं । दूसरे हरिवंशपुराण तथा पद्मचरित स्वयं भी यापनीय कृतियाँ हैं जिसका विवेचन अन्यत्र किया जा चुका है ।

मुक्तारजीके अनुसार समतिसूत्रका अभेदवाद युगपदवादके करीब है जिसके बीच आचार्य कुन्दकुन्दके साहित्यमें मिलते हैं यह सत्य है तथापि इस अवधारणाके आधारपर इन्हें दिगम्बर या यापनीय नहीं कहा सकता क्योंकि यापनीय ग्रन्थ भगवती आराधना आदिमें भी युगपदवादका उल्लेख है । अतः अभेदवाद इनकी मौलिक मान्यता है । परन्तु अन्य अनेक कारणोंसे सम्मतिसूत्र यापनीय ग्रन्थ प्रतीत होता है । वे कारण इस प्रकार हैं—

(१) समतिसूत्रका द्वैताम्बर ग्रन्थोंमें भी आधारपूर्वक उल्लेख है । जीतकल्पचर्णि में सम्मतिसूत्रको सिद्धिविनिश्चयके समान प्रभावक ग्रन्थ कहा गया है । सिद्धिविनिश्चय भी समस्त यापनीय शिवार्थकृत ग्रन्थ है क्योंकि शाकटायन व्याकरणमें शिवार्थकृत सिद्धिविनिश्चय ग्रन्थका उल्लेख है ।^१ निशोद्यचूर्णिमें भी इसी प्रकार सिद्धिविनिश्चय सम्मत आदिका दर्शन प्रभावक ग्रन्थके रूपमें उल्लेख है और यापनीय साहित्य यापनीय नामसे नहीं अपितु जैनसिद्धान्त ग्रन्थोंके रूपमें दोनों सम्प्रदायोंमें मान्य रहा है ।

(२) समतिसूत्रसे सिद्धसेन अर्द्धभागघोमें सकलिन आगमको मानने वाली परम्पराके प्रतीत होते हैं । उदाहरणार्थ—सम्मतिसूत्रके प्रथम काण्डकी उन्चासवीं गाथा में स्थानांगसूत्रका उद्धरण है—

एवं एगे आया एगे दंडे य होई किरिया य ।

करणविसेसेण य तिविहजोगसिद्धि वि अवरुद्धा ॥१/४९

अर्थात् ससारी जीवके जीव और देह दूध और पानीकी तरह अन्योन्य मिलित हैं इसलिये देहगत पर्याय पुद्गलके अतिरिक्त जीवके भी ह और जीवगत पर्याय देह

१ देखिये दूसरे परिच्छेदमें पुन्नाटसंघ तथा तीसरेमें आचार्य रविषेण ।

२ आ अकलकदेवका भी एक सिद्धिविनिश्चय है उसका भी यहाँ उल्लेख सम्भव है । शाकटायन व्याकरण (पृ ९४) में शिवार्थकृत सिद्धिविनिश्चयका उल्लेख है । प्रमोदीकी सूचनाक अनुसार मुनि पुण्यविजयको प्राप्त स्त्रीमुक्तिप्रकरणकी खंडित टीकामें शिवस्वामीके सिद्धिविनिश्चय ग्रन्थका उद्धरण है । (जैन साहित्य और इतिहास पृ २५८)

१४४ थापनीय और उनका साहित्य

के भी हैं। जीव और पद्मलम्बनकी ओतप्रोतताके कारण ही ऐसे शास्त्रीय व्यवहार किये जाते हैं— एगे आया आदि। ये उद्धरण स्थानांगसूत्रसे लिये गये हैं। वहाँ यह कथन इस प्रकार है।

एगे आया ।

एगे दडे

एगा किरिया ॥

सन्मतिसूत्रके अध्ययनसे यह स्पष्ट मालम होता है कि उन्होंने संकलित आगमको आधार बनाकर ही सन्मतिसूत्रकी रचना की है। उदाहरणार्थ अभेदवादके सिद्धान्तका प्रतिपादन ही स्पष्टव्य है।

सन्मतिसूत्रकार अभेदवादका प्रतिपादन करते समय क्रमवादका खण्डन करते हैं। व कहते हैं कि जिस समय केवली जानता है उस समय देखता नहीं है ऐसा सूत्रका अवलम्बन करने वाले कुछ आचार्य कहत हैं। ये आचार्य तीर्थकर्त्तोंकी आशातनासे डरने वाले हैं।

केई भणति जइया जाणइ तइया न पासइ (जिणो) ति ।

सुत्तमवलम्बमाणा तित्थयरासायणाभीरू ॥ २/४

यदि ग्रन्थकार दिगम्बर होते तो उन्हें क्रमवादका खण्डन करते समय आचार्योंको सूत्रावलम्बी तथा तीर्थङ्कराशातनाभीरू कहनको आवश्यकता नहीं होती क्योंकि व क्रमवादके समयक आगमको नहीं मानते। संकलित आगमग्रंथोंको प्रमाण मानने वाले के लिये ही किसी सूत्रको न मानना तीर्थङ्कराशातनाभीरू कहना यही व्यक्त करता है कि वे भी सूत्रोंको प्रामाणिक मानने वाली परम्पराके हैं।

अभेदवादकी सिद्धिसे आगम—सूत्र अप्रामाणिक हो जायेंगे इस बातको समझकर उन्होंने आगमका उद्धरण देते हुये ही अभेदवादकी सिद्धि की है। आग की गाथाय आगम कथित अन्य सूत्रका उल्लेख करते हैं कि आगम ही केवलज्ञान-दर्शनको साधि—अपर्यवसित कहा गया है।^१ यदि सूत्रोंकी आशातनाके भयके कारण ही क्रमवादको नहीं मानते हो तो सूत्रों ही केवल ज्ञान दर्शनको साधि अपर्यवसित भी कहा है अतः उसे यदि मानोग तो कैसे क्रमवाद सिद्ध होगा ?

सुत्तम्मि चैव साई - अपज्जवसिय ति केवलं वुत्तं ।

सुत्तासायणाभीरूहि त च दण्ठव्वय होइ ।

१ स्थानांगसूत्र—२ ३ ४

२ भगवती सूत्र १८/८/१८१ में क्रमवादका वर्णन इस प्रकार है—

केवली णं भणत्से परमाणपोम्मलं ज समय जाणति नो त समयं पासति ।

३ भगवतिसूत्र ८/२/१९७ में केवलज्ञान-दर्शनको साधि अपर्यवसित कहा गया है।

४ सन्मतिसूत्र २/७ ।

सूत्र-विरोधको दूर करनेके लिये ही वे कहते हैं कि सत्र अर्थका स्थान है । सूत्रकी ज्ञाने प्राप्तकर उसका अर्थ निकालनेका प्रयत्न करना चाहिये—

सुत्तं अत्थनियेणं ण सुत्तमेत्तण अत्थपडिवती ।
अत्थगई उण णयवा यगहणलीला दुरभिगम्मा ॥
तम्हा अहिगयसुत्तं ण अत्थसपायणम्मि जइयव्व ।
आयरियधीरहत्था हदि महाण विलबैति ॥

शास्त्रमें प्रतीत होने वाले विरोध-परिहारका भी प्रयास किया है —
ताई अपज्जवसिय ति दो वि ते ससमयओ हवइ एवं ।
परतित्थवत्तव्व च सगसमयततरुप्पाओ ॥^२

शास्त्रमें सादि अपयवसिन केवलज्ञानको ही स्वसमय कहा गया है । एक समयके अन्तरसे उत्पन्न ज्ञान-दर्शनके क्रमवा को परतीर्थ-वक्तव्य अर्थात् परसमयके रूपमें उल्लिखित मानी है ।

शास्त्रके विरोध-परिहारका यह प्रयास ही उनकी सूत्रोंको प्रामाणिक मानने की सभावनाको दृढ़ करता है

(३) गुणापर्यायका विचार करत समय एकगुणकालक दशगुणकालक इत्यादिका जो निर्वेश किया है वहाँ इसे आगमोका स्पष्ट उल्लेख किया है ।

अं च पुण अरहया तेसु तेसु सुत्तेसु गोयमाईण ।
पज्जवसण्णा णियमा वागरिया तेण पज्जाया ॥
जपंति अत्थि समय एगगुणो दसगुणो अणतगुणो ।
रुखाई परिणामो भण्णइ तम्हा गुणविससो ॥

(४) यापनीय ग्रन्थ मलाचारसे समतितककी भाषाओंमें साम्य है ।^५

(५) मधनूर (जिला नेलोर) से प्राप्त संस्कृत शिलालेखमें उल्लेख है कि कोटि भद्रवगणमें बुद्ध पुण्यार्हनन्दिगच्छमें गणधरके सदृश जिननन्दि मुनोद्धार हुए उनके शिष्य पुष्पीपर बिम्ब्यात केवलज्ञाननिबिडे बारक गुणोंके कारण स्वयं जिनैन्द्रके सदृश दिवाकर नाम मुनिपुत्र ब्रह्मे । ध्यान रहे कोटिभद्रवगण यापनीय सचकी शाखा है ।

यदि यही दिवाकर सिद्धसेन दिवाकर हैं तो उनके बापनीय होनेका निश्चित प्रमाण मिल जाता है । वैसे भी उनके समतिप्रकरणसे इतना निश्चित है कि वे आगम को प्रमाण मानने वाले तो थे किन्तु स्वतंत्र विचारक भी थे ।

१ सन्मतिसूत्र ३/६४ ५ ।

२ सन्मतिसूत्र २/३१ ।

३ समतिसूत्र ३/११ ।

४ सन्मतिसूत्र ३/१३ ।

५ डॉ ए एन उपाध्येने अपनी पुस्तक सिद्धसेनाज 'यायावतार एव अवतर वक्ता' की प्रस्तावनामें इनकी सूची दी है ।

ध्यातव्य है कि अन्य यापनीय आचार्योंकी भांति उन्होंने भी अपने संघ आदिका विवरण नहीं दिया है ।

आचार्य रविषेण

आचार्य रविषेण भी कई कारणोंसे यापनीय प्रतीत होते हैं । प्रायः यापनीय आचार्योंने अपने संघ आदिका उल्लेख नहीं किया है । आचार्य रविषेणने भी इस पर स्मरका पालन किया है । गुरुपरम्परा देते हुए भी वे संघादिके उल्लेखसे बचे हैं ।

स्वयं आचार्य रविषेणके अनुसार उनकी गुरुपरम्परा इस प्रकार है—इन्द्र दिवाकरयति अहंमुनि लक्ष्मणसेन व रविषेण । शाकटायनसूत्रमें भी इन्द्रका उल्लेख है । शाकटायन सूत्र यापनीय ग्रंथ माना जा चुका है । गोम्मटसारमें इन्द्रको सहायी बताया गया है ।

एयत बुद्धदरसी विवरीओ बम्ह तावसो विणओ ।

इदो वि य ससइयो मक्कडियो चव अण्णाणी ॥ १^१

टोकाकार ने इन्द्रको श्वेताम्बर गुरु बताया है । इस विषयमें प्रमोजीका कथन है कि इन्द्र नामके श्वेताम्बराचार्यका अभी तक कोई उल्लेख नहीं मिला । बहुत संभव है कि वे यापनीय ही हो और श्वेताम्बरतुल्य होनेसे श्वेताम्बर कह दिय गये हो । द्विकोटिगत ज्ञानको सहाय कहत हैं जो श्वेताम्बर सम्प्रदायमें घटित नहीं हो सकता । परन्तु यापनीयोंको कुछ श्वेताम्बर तथा कुछ दिगम्बर होनेके कारण शायद संशयमिध्या दष्टि कह दिया गया हो । बहुत संभव है कि शाकटायनसूत्रकारने इन्हीं इन्द्र गुरुका उल्लेख किया हो ।

इन्द्र और दिवाकरयति यदि यापनीय हो तो रविषेण भी यापनीय ही होने चाहिये । यदि यह दिवाकरयति सम्प्रतिकार हैं तो उनका यापनीय होना निश्चित है ।

आचार्य रविषेणने अपनी कथाके स्रोतके विषयमें लिखा है—वर्द्धमान जिनेन्द्र द्वारा कथित यह कथा इन्द्रभूति गौतमको प्राप्त हुई फिर क्रमसे चारिणीपुत्र सुवर्माकी और

१ पद्मचरित १/६९—

आसीदिन्द्रगुरोर्दिवाकरयति शिष्योऽस्य आहंमुनि ।

तस्माल्लक्ष्मणसेनसमुनिरद शिष्यो रविस्तस्मृत ॥

२ शाकटायन व्याकरण श्लोक न १ ।

३ गोम्मटसार जीवकाण्ड गा १६ ।

४ जैन साहित्य और इतिहास द्वितीय संस्करण पृ १६७ ।

फिर क्रमसे प्रभवस्वामीको प्राप्त हुई । इसके पश्चात् अनुत्तरवामी कीर्ति द्वारा लिखित कथा प्राप्त करके रविषणने यह प्रयत्न किया ।

ध्यातव्य है कि जम्बूस्वामीके पश्चात्से जैन सम्प्रदायकी दो धारायें प्राप्त होती हैं । दिगम्बर परम्परा आचार्य विष्णुको तथा स्वताम्बर परम्परा आचार्य प्रभव स्वामी को जम्बूस्वामीका उत्तराधिकारी मानती है । रविषण द्वारा सुषमकि पश्चात् प्रभवस्वामी का उल्लेख य दिगम्बर परम्पराके नहीं जे यह माननेके लिये पर्याप्त प्रमाण है ।

रामकथाकी दो धारायें जैन-साहित्यमें मिलती हैं । एक धारा वह जो गुणभद्रके उत्तरपुराणमें मिलती है उसकी भी पूर्व परम्परा थी । परवर्ती कालमें पुष्पदंतने अपभ्रंशार्थ इस कथाको गुंथा है ।

दूसरी कथाधारा विमलसूरिके पञ्चमचरिय पद्मचरित तथा स्वयंभूके पञ्चमचरितम् है ।^१ यही हेमचन्द्रके त्रिशष्टिशलाकापुरुषमें भी है ।

रविषण द्वारा दिगम्बर परम्पराम प्रचलित गुणभद्र वाली कथाको न अपनाकर विमलसूरिकी कथाको अपनाना भी उन्हें दिगम्बर भिन्न परम्पराका खोतित करता है । यद्यपि आचार्य गुणभद्रका समय आचार्य रविषेणसे परवर्ती है । परन्तु गुणभद्र

१ पद्मचरित १/४१ ४२ व पर्व १२३/१६६

बद्धमानजिनेन्द्रोक्त सोऽयमर्थो गणेश्वर ।

इन्द्रमूर्ति परिप्राप्त सुषमं धारिणीमवम् ॥

प्रभव क्रमत कीर्ति ततोऽनुत्तरवामिनं ।

लिखितं तस्य संप्राप्य रवेर्यत्नोयमुद्गत ॥

२ आदिपुराणमें आचार्य जिनसेनने अपनी कथाको कविपरमेश्वरकी गद्यकथाके आधारसे लिखा बताया है । चामुण्डरायने भी अपने कानडमें लिखित त्रिवष्टिलक्षण महापुराणमें इन चरित्रोंको कूचि भट्टारक नन्दिमुनीश्वर कविपरमेश्वर जिननेन गुणभद्रके द्वारा क्रमश लिखा गया बताया है ।

३ दिगम्बर परम्परामें सर्वत्र नव बलदेव बलरामको पद्य कहा गया है न कि जाठव बलभद्र रामको । उत्तरपुराणका श्लोक दृष्टव्य है—

रोहिण्या पुष्यभाक्पद्मनामासी समवायत ।

प्रतोषं बहुवगव वर्षयन्मवमो बल ॥ ७ / ३१९ ।

विशेषके लिए देखिए इसी परिच्छेदमें स्वयंभूका सम्प्रदाय ।

४ आचार्य रविषण तथा गुणभद्रके समयके लिये देखिये—प्रेमीजी लिखित जैन साहित्य और इतिहासमें पद्मचरित तथा पञ्चमचरिय एवं बीरसेन जिनसेन व गुणभद्र ।

१४८ यापनीय और उनका साहित्य

की कथाकी एक पूर्वपरम्परा थी यह बात चामुण्डराय लिखित चामुण्डरायपुराण (त्रिवष्टिलक्षणमहापुराण) से मालूम होती है।

रविषणकी कथाको यापनीय स्वयम् द्वारा अपनाया जाना भी रविषणकी यापनीय माननेका एक महत्वपूर्ण कारण है। स्वयम्ने रामकथाकी परम्पराकी वर्धमान इन्द्रमूर्ति सुधर्मा प्रभव अनन्तरवाग्मी कीर्ति तथा रविषणसे क्रमशः प्राप्त बताया है। रविषण के प्रति आभार प्रदर्शित करते हुए कहा है—आचार्य रविषणके प्रसादसे प्राप्त कथा सरितामें कवि अजने अपनी बहिसे अवगाहन किया है।

पद्मचरितम प्रभव स्वामीका उल्लेख तथा स्वयम् द्वारा आदरपूर्वक रविषणके प्रति कृतज्ञता ज्ञापन दोनों उच्च रविषणकी यापनीय माननको प्रेरित करते हैं।

रविषणकी कथा पद्मचरियकी कथा पर आधारित है तथापि रविषणने विमल सूरि अथवा पद्मचरियका नामोल्लेख न करके अनुत्तरवाग्मी कीर्तिके लिखित प्रयत्नका उल्लेख किया है। ऐसा प्रतीत होता है कि विमलसरिके स्वैताम्बर होनेके कारण रविषणने उनका उल्लेख नहीं किया है। विमलसरि स्वैताम्बर परम्पराके थे इसे हमने अन्यत्र प्रदर्शित किया है।

रविषणके कई उल्लेख दिगंबर परम्पराके विपरीत हैं। शंख देवको मधुपी^१ तथा यक्ष राजसादिकोको कवलाहारी मानना^२ दिगम्बर परम्पराके विपरीत हैं।

दिगम्बर परम्पराके अनुसार १२ व से १६ व स्वर्गके देव प्रथम नरकके चित्रा भागसे आग नहीं जाते। परन्तु पद्मचरितम सोलहव स्वर्गके प्रतीन्द्रके रूपमें जन्मे सीताके जीवका रावणको सबोधित करनेके लिये नरकगमन बताया गया है।^३

पद्मचरितम यह उल्लेख है कि भरतचक्रवर्ती मनियोके निमित्तसे बने आहार को लेकर समवधारण पहुँचे और मनियोसे आहारके लिये प्रार्थना करने लगे। तब भगवान् ऋषभदेवने बताया कि मुनि उद्दिष्ट भोजन नहीं करत और न आहारकी

१ कथा विमलसूरि यापनीय थे ? लेख महावीरस्मरिका जयपुर १९७७।

२ पद्मचरित १७/२६८—प्रमोदवानसी मर्ष पीतवान सुमहागुणम्।

३ पद्मचरित ९४ २७१

शक्तिनी प्रतभूतादिकुत्सितप्राणिभि सम।

भुक्त तेन भवेद्येन क्रियते रात्रिभोजनम् ॥

४ कवला पुस्तक ४ प १२३ ९।

५ पद्मचरित पर्व १२३।

ऐसी खेति है ।^१ यह उल्लेख भी विगम्बर परम्पराके विपरीत है ।

इसके अतिरिक्त अन्य अनेक बातें हैं जो गुणभद्रकी कथाके विपरीत हैं ।

१ सगर चक्रवर्तीके पूर्वज तथा उनके पुत्रोंका नागकुमार देवके कोपसे भस्म होना ।

(२) हरिवेण चक्रवर्तीकी मोक्षवृत्ति ।^२

(३) मधवा चक्रवर्तीको सोधम स्वर्गकी प्राप्ति तथा चक्री सनत्कुमारको वीसरे स्वर्गकी प्राप्ति ।

(४) भगवान् महावीर द्वारा सोधम-द्रका शका निवारणार्थ पादागुष्ठसे मेरुको कम्पित करना ।^३

(५) राम और कुष्णके बीच ६४ हजार वर्षोंका अन्तर । ये अनेक कारण रविवेण के विगम्बर आचार्य होनेमें शंका उपस्थित करते हैं ।

हरिवंशपुराण की परम्परा

हरिवंशपुराणके रचयिता जिनसेन तथा हरिवेण दोनोंने अपनेको पुन्याटसवी कहा है । दोनोंने अपने ग्रन्थकी रचना वर्द्धमानपुरमे की है । हरिवंशपुराणमें तीर्थङ्कर नेमिनाथके हरिवंशके वर्णनके प्रसंगमें सभी शालाकापुरुषोंका वर्णन कर दिया गया है ।

कथाकोशकार हरिवेणने स्त्रीमन्त्रित एव गृहस्थमुक्तिका स्पष्ट उल्लेख किया है । अतः वे यापनीय होने चाहिए । इसके अतिरिक्त उसकी रचना यापनीय भगवती आराधनाके आधार पर हुई है । हरिवंशपुराणकार भी पुन्याटसवी है अतः इन्हें भी यापनीय ही होना चाहिए ।

हरिवंशपुराणकी भी कुछ बातें विचारणीय हैं—

१ राजा जितशत्रुकी भगवान् महावीरसे अपनी पुत्री यशोदयाके विवाहको उत्सुकता—

यशोदयाया सुतया यशोदया पवित्रया वीरविवाहमंगलम् ।

अनेककन्यापविरवारयारुहत्समीक्षितु तु गमनोरथ तदा ॥ ६६/८ ॥

श्वेताम्बर-परम्परामें भगवान् महावीरके विवाहकी कथा मिलती है ।

१ पद्मचरित ४/९१ ।

२ पद्मचरित पर्व ८ ।

३ पद्मचरित २/७६ ।

४ हरिवंशपुराण ६६/५३-४ व कथाकोश प्रकृतिपत्र ३-४

१५ यापनीय और उनका साहित्य

२ नन्दिषेण मुनिका रोमी मुनिको गोचरी बेलामें सिद्धियोके बलसे इच्छित आहार प्राप्त करना । नन्दिषेण मुनिके वयावृत्यकी यह कथा श्वेताम्बर कथाप्रच आस्थानकमणिकोशके शीरी आस्थानमें प्राप्त होती है । दो देव परीक्षाके लिए साध का वेश रखकर नन्दिषेण मुनिके पास आते हैं उनके दुर्व्यवहार करनेपर भी नन्दि षेण मुनि इच्छित आहार व औषधिसे उनकी वयावृत्य करत हैं । मुनिके द्वारा मुनिके इस वयावृत्यका कुछ समर्थन भगवती आराधनासे होता है^१ जहाँ मुनि द्वारा स्रग्ग ज्ञान साधके लिए आहार-पानक लानेका विधान है ।

३ पद्मचरितकी भाति यहाँ भी तीर्थङ्करोके गम्भक-याणकम देवोंके आगमनका वर्णन नहीं है । यह यापनीय मायता है ।

४ ब्रह्मस्वर्गसे बलदेवका जीव श्रीकृष्णके जीवको नरकसे लेन जाता है । उस समय श्रीकृष्णका जीव भरतक्षेत्रम बलदेव व श्रीकृष्णकी मति-पूजाका प्रचार करनेके लिए कहता है । और बलदेवका जीव वही करता है । श्रीकृष्ण और बलदेव दोनों सम्यग्दृष्टि जीव थे उनके द्वारा मिथ्यात्वका प्रचार विचारणीय है ।

५ दो स्थानोपर अन्त्यदेह कहकर उनकी मोक्षगति तथा एक स्थान पर स्वर्गगति^१ कही गई है । दिगम्बर परम्परामें त्रिलोयपण्णत्ति व त्रिलोकसारमें उनकी नरक गति मानी गई है ।

परन्तु हरिवंशपुराणम प्रथम व अन्तिम सगमे जो आचार्य परम्परा दी गई है उसमें विष्णु नन्दिमित्र अपराजित गोवर्द्धन तथा भद्रबाहु इस परम्पराका उल्लेख है जबकि रविषेण तथा स्वयम्भू प्रभवका उल्लेख करत हैं । इसमें चार आचाराण धारियोंका वर्णन है जबकि यापनीय ११ अंगोका अस्तित्व मानत है ।

१ वही १८/१५७-१६७ तथा महालक्ष्मिस्तस्य वयावृत्योपयोगि यत ।

वस्तु तच्चिन्तित हस्त भवजाद्याशु जायते ॥१८/१३८॥

२ आस्थानक मणिकोश प ७१ ।

३ भगवती आराधना गाथा ६६/१३ ।

४ हरिवंशपुराण ६५/४१ ५६ ।

५ वही ४२/२२ (अन्त्यदेह) ६५/२४ ।

६ वही १७/१६३ ।

७ कलहृष्या कदाह धम्मरया वासुदेवसमकाला ।

भव्या गिरयगदि ते हिसादोसेण गच्छति ॥ त्रिलोकसार गाथा ८३५

रुद्रावह अङ्गुष्ठा पावणिहाणा हवामि सव्वे मे ।

कलहमहा जुक्कपिया अधोगया वासुदेवब्ब ॥

यम्पनीय साहित्यके विगम्बर साहित्यमें अन्तर्भुक्त हो जानेके बाद विगम्बरो द्वारा उसमें प्रवेशन संशोधन हुए हैं जिसका प्रमाण है कि विजयोदया टीकाके भगवती आराधना के वर्तमान स्वरूपसे मिलान करने पर स्पष्ट अन्तर दिखाई देता है। और फिर यह आचार्यपरम्परा इस ग्रंथमें प्रथम सर्ग (५६ १५) साठवें सर्ग (४७९ ४८२) तथा ६६ व सर्ग (२२ २३) में तीन बार दो है। यह पुनरुक्ति अवसर मिलती ही प्रक्षेपाद्यको सम्मिलित करनेके कारण ही हो सकती है।

विचार करनेपर इनके यापनीय होनेकी ही संभावना प्रबल है।

आचार्य हरिषेणका बृहत्कथाकोश यापनीय ग्रन्थ है

पुष्पाटसंघी हरिषेणका आराधनाकथाकोश उपलब्ध कथाकोशोंमें सबसे प्राचीन है। इसका रचनाकाल वि स ९८९ और श्लोकसंख्या १२५ है। अ य कथा कोशकी अपेक्षा बड़ा होनेसे इसे बृहत् कहा जाने लगा। स्वयं हरिषेणने इसे कथाकोश ही कहा है। इसमें कुल मिलाकर एक सौ सत्तावन कथाएँ हैं।

इस कथाकोशके कुछ श्लोक विचारणीय हैं—

एवं करोति यो भक्त्या नरो रामा महोत्तल ।

लभते केवलज्ञानं मोक्षं च क्रमत स्वयम् ॥ ५७/२३५ ॥

यहाँ स्पष्ट रूपसे स्त्रीभक्तिका कथन है।

इसी कथामें गृहस्थभक्तिका भी कथन है—

अणुव्रतधर कश्चित् गुणशिक्षाप्रतापित ।

सिद्धिभक्तो व्रजेत् सिद्धि मौनव्रतसमन्वित ॥ ५७/५६७ ॥

स्त्रीके तीर्थङ्कर-नामगोत्रके वषका भी कथन है—

बद्ध्वा तीर्थङ्कर गोत्रं तप शुद्ध विधाय च ।

स्विसृज्य स्त्रीत्वमादाय दिवि जातो सुरो महान् ॥ १ ८/१२५ ॥

इसी कथाकोशके ही एणिकापुत्र कथानकमें मुनि एणिकापुत्रके गंगापार करते समय समाधिभरण करके मोक्ष जानका वचन है—

गंगानदीजलान्तेऽसौ नौनिमग्ना निमूलत ।

समाधिभरण प्राप्य त्रिर्वाणमगमत् सक ॥ १३ /९

अनिकापुत्रके नामसे यह कथा स्वताम्बर सम्प्रदायमें प्रसिद्ध है।^१ मुनिद्वारा नावसे गंगा पार करना विगम्बर परम्पराको स्वीकृत नहीं हो सकता। इसी प्रकार कथाकोशमें आई मेतार्य (मेदग्ज) की कथा भी विगम्बर परम्परामें प्रचलित नहीं है।

१ भगवती आराधनामें यह उल्लेख है—गावाण णिष्कुडाए गंगामग्ने अमुक्कमाणमदी ।

आराधनं पवणो कालगणो एणियापुरो ॥ गा १५४३

उक्त उवाहरण दिग्म्बर परम्पराके प्रतिकूल है तथा पुन्नाट सध ही यापनीय संघ अथवा उसकी कोई शाखा होगी यह माननेके लिए प्रमाण है ।

इसके अतिरिक्त कुछ अन्य बातें भी दिग्म्बर परम्पराके प्रतिकूल हैं । भद्रबाहु-की कथामें कहा गया है कि भद्रबाहुने बारह वर्षोंके घोर दुर्मिक्ष पड़नेका भविष्य जानकर अपने तमाम शिष्योंको अथवा लवणसमुद्रके समीप जानेको कहा और अपनी आयु क्षीण जानकर वे स्वयं वहीं रह गये । और वहाँ श्रीमद् उज्जयिनीभव भाद्रपद देशमें अनशन करके समाधिमरण किया तथा स्वर्ग प्राप्त किया ।

भद्रबाहुमुनिर्धीरो भयसप्तकवर्जित ।
पपाक्षुधाश्रम तीव्र जिगाय सहस्रोत्थितम् ॥
प्राप्य भाद्रपद देश श्रीमदुज्जयिनीभवम्
चकारानशन धीर स दिनानि बहूयलम् ॥
आराधना समाराध्य विधिना स चतुर्विधाम्
समाधिमरण प्राप्य भद्रबाहुदिव ययौ ॥ १३१/४२४ ॥

यह कथा श्वेताम्बर कथासे मिलती है जिसमें भद्रबाहुके दुर्मिक्षके समय नेपाल की तराईमें महाप्राण ध्यान करनेका उल्लेख है । नेपालके मानचित्रमें पूर्वमें असमकी सीमाके समीप भद्रपुर दिखाई देता है ।

भगवती आराधनाम भी भद्रबाहुके अवमोदय तप द्वारा मरणका कथन है । ओमोदरिए घोराए भद्रबाहु असकिलिठमदी ।
घोराए तिगिंछाए पडिब णो उत्तम ठाण ॥ गा १५४४

इसी कथामें चन्द्रगुप्तका दसरा नाम विशालाचार्य बताया गया है । और इन्हींके नेतृत्वमें सधके दक्षिणेशमें पुन्नाट राज्यमें पहुँचनेका उल्लेख है ।

दिग्म्बर परम्परामें चन्द्रगुप्तका अपरनाम प्रभाचन्द्र माना गया है । विशालाचार्य उसी सधम दूसरे आचार्य थे । सध स्वयं भद्रबाहुके नेतृत्वमें दक्षिणापथकी ओर गया था । भद्रबाहुका समाधिमरण चन्द्रगिरि पर्वतपर हुआ था ।

भद्रबाहुकी कथाका यह भद्र भी बृहत्कथाकोशकारके यापनीय होनेकी ओर संकेत कर रहा है ।

भगवती आराधना यापनीय ग्रन्थ है । इस ग्रन्थमें अनेक आराधकोंकी कथाओंके संकेत हैं । कथाकोशमें उन्हीं पर कथाएँ लिखी गयी हैं । कथाकोशकारन स्वयं इसे आराधनोद्घृत कहा है—

आरोधनोद्घृत पथ्यो भव्याना भावितात्मनाम् ।

हरिषणकृतो भाति कथाकोशो महीतल ॥—प्रशस्तिपत्र ८ ।

यापनीय ग्रन्थके आचारपर इसकी निमित्त भी यापनीयताकी ओर संकेत करती है। स्त्रीमुक्ति तथा गृहस्थमुक्ति जैसे सिद्धान्तोंका समर्थन तो पुन्याटसंघके यापनीय होनेका सबल प्रमाण है।

इस संभावनामें बाधक हो सकते हैं स्वयं बृहत्कलाशकी भद्रबाहुकी कथा जिसके अनुसार दुमिक्षके समय सिन्धदेश गये हुए मुनियोंमें शिथिलता आ गयी थी। ये शिथिलाचारी अर्द्धफालक सबके साथ कहलाते थे। बलभी-नरेश वप्रवादको आज्ञासे अर्द्धफालक सम्प्रदायसे काम्बलतीर्थकी उत्पत्ति हुई तथा काम्बल अथवा काम्बलिक-तीर्थसे दक्षिण देशमें स्थित सावल्लिप्तनमें यापनीय संघ उत्पन्न हुआ—

लाटाना प्रीतिचित्ताना ततस्तद्विवस प्रति ।

बभूव काम्बल तीर्थ वप्रवादनृपाज्ञया ॥

तत काम्बलिकातीर्थान्नून सावल्लिप्तने ।

दक्षिणापथदेशस्थे जातो यापनसंघक ॥ —भद्रबाहुकथा सख्या १३१

य भद्रबाहुकथाक अन्तिम श्लोक है। इस अंशको पढ़नेसे प्रतीत होता है कि अर्द्धफालक सम्प्रदायसे काम्बलतीर्थकी उत्पत्ति बताकर यह कथा समाप्त हो गई है। समाप्त कथामें एक श्लोक जोड़कर यापनीयोंकी उत्पत्तिका कथन प्रक्षिप्त लगता है क्योंकि जब हरिवेणने काम्बलतीर्थकी उत्पत्तिकी कथा अनेक पद्योंमें विस्तारसे दी है तो यापनीयोंकी उत्पत्तिकी कथा भी विस्तारसे दी जानी चाहिए थी। अन्तिम श्लोक यापनीयविरोधी व्यक्ति द्वारा जोड़ा हुआ प्रतीत होता है अपने कथनको बचन देनेके लिए नून शब्द जोड़ा गया है। हरिवेणकी यापनीय माननेके लिए स्त्रीमुक्ति तथा गृहस्थमुक्तिके उल्लेख प्रबल प्रमाण हैं। और इसी कारण पुन्याटसंघीय होनेसे जिनसेन भी यापनीय प्रतीत होते हैं।

स्वयंभूका सम्प्रदाय

महाकवि स्वयंभूने अपभ्रंशको स्थायी गौरवके आसन पर अविष्टित किया है। स्वयंभूकी तीन कृतिया पउमचरित रिट्ठणेमिचरित एवं स्वयंभूच्छन्द उपलब्ध हैं। इसके अतिरिक्त पउमचरितकी प्रशस्तिमें सिरिपक्षमी तथा रिट्ठणेमिचरित में सुदयचरित का उल्लेख भी मिलता है।

स्वयंभूने स्वयं अपने सम्प्रदायका कोई उल्लेख नहीं किया है। पुष्पवन्तके महापुराणके टिप्पणमें स्वयंभूको आपुलीसंघीय बताया गया है।^१ इससे ये यापनीय मालूम पड़ते हैं।

१ महापुराण पुष्पवन्त १९५ का टिप्पण 'स्वयंभू पाण्डेबीबड रामायणकर्ता आपुली-संघीय।

१५४ यापनीय और उनका साहित्य

प्रेमीजीने भी इन्हें यापनीय माना है। श्री एच सी भायाणी भी यही लिखत है कि यद्यपि इस सम्बन्धमें हमें स्वयम्भू की ओरसे कोई प्रत्यक्ष या परोक्ष वक्तव्य नहीं मिलता है परन्तु यापनीय सग्रन्थ अवस्था तथा परशासनसे भी मुक्ति स्वीकार करते थे और स्वयम्भू अपेक्षाकृत अधिक उदारचेता थे अतः इन्हें यापनीय माना जा सकता है।

स्वयम्भूके सम्प्रदायके विषयमें डॉ० संकटाप्रसाद उपाध्यायका कथन है कि अधिक निश्चित जानकारीके अभावमें चाहे स्वयम्भूके यापनीयसंघीय होनेके विषयमें कोई अंतिम निर्णय न हो सके पर अन्त साक्ष्योंके आधारपर उन्हें दिगम्बर सम्प्रदायका माननेमें कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिये।^१

हमारी दृष्टिसे महाकवि पुष्पदन्तके महापुराणके टोकाकारने जिस परम्पराके आधारपर इन्हें आपूलिसंघीय कहा है वह परम्परा वास्तविक होनी चाहिये। साथ ही अनेक तथ्योंसे इनके यापनीय होनेका समर्थन होता है।

(१) दिगम्बर परम्परामें रामको आठवा तथा पद्मको नववा बलदेव माना गया है। उदाहरणार्थ तिलोपपण्णत्ती त्रिलोकसार^२ उत्तरपुराण^३ आदि ग्रन्थोंमें रामको आठवा तथा पद्मको नवा बलदेव कहा गया है। उसके विपरीत स्वताम्बर परम्परामें पद्म आठवा तथा राम नववा बलदेव हैं। समवायसत्र अभिवानचिंतामणि विचारसार

१ जैन साहित्य और इतिहास प्रेमीजी पृ० १९८।

२ डॉ० एच सी भायाणी कृत पञ्चमचरित की भूमिका पृ० १३५।

३ संकटाप्रसाद उपाध्याय कृत महाकवि स्वयम्भू पृ० २१ भारत प्रकाशन मंदिर अलीगढ़ १९६९।

४ तिलोपपण्णत्ती अधिकार ४ गाथा १४११।

विजयो अचलो बम्भो सप्यह नामो सुदसणो गदी।

गंविमित्तो य रामो पउमो गब होंति बलदेवा ॥

५ त्रिलोकसार गाथा ८२७।

६ उत्तरपुराण में ५७ वें पदमें विजय ५८ वेंमें अचल ५९ वेंमें धर्म ६ वेंमें सुप्रभ ६२वेंमें अपराजित ६५वेंमें नन्दिषण ६६वेंमें नन्दिमित्र ६७ में राम और ७१वेंमें बलदेव इन बलमन्त्रोंके वर्णन है।

७ हेमचन्द्रकृत काण्ड ३ श्लोक ३६२।

अचलो विजयो मद्र सुप्रभवच सुदर्शन।

आनदो नन्दन पद्मो राम शुक्ला बलास्त्वमी ॥

प्रकरण^१ तथा पठमचरिय^२ आदि ग्रन्थोंके उदाहरण किये जा सकते हैं ।

इस प्रकार रामका नाम पद्म बिजम्बर परम्परानुसारी नहीं है आचार्य रविषेण भी यापनीय आचार्य थे ऐसा हमारा विचार है ।^३

(२) डॉ सकटाप्रसाद उपाध्यायके अनुसार रिटठणेमिचरिउमें उल्लेख है कि देवकीने क्रमसे भाईके चरम तीन युगलोकें रूपमें छह पुत्र उत्पन्न किये जिन्हें इन्द्रकी आज्ञासे नैगमदेव सुमद्विल नगरके सुदृष्टि सेठके घर पहुँचाता रहा और मृत पुत्रोंको देवकीके पास छोड़ता रहा ।

यद्यपि यह उल्लेख आचार्य गुणभद्रने भी अपने उत्तरपुराणमें किया है—

त नगमर्षिणा नीत श्रेष्ठिन्या न्वलकाख्यया ।

वर्धिता देवदत्तश्च देवपालोज्जुजस्तत ॥ ७१ २९५ ।

तथापि हरिणगमेसि (नगमदेव) का यह उल्लेख श्वेताम्बर परम्पराके अनुरूप है । भगवान् महावीरका गर्भ देवानदा ब्राह्मणीकी कुक्षिसे माता त्रिशलाकी कुक्षिमें परिवर्तित करने वाला यही देवता है । यही यहाँ भी सतानप्रदाताके रूपमें चित्रित है । अतगडदसासूत्रमें नायगामेष सतानप्रदाता देवके रूपमें वर्णित है । इस ग्रन्थके तीसरे वर्गके आठवें अध्यायनमें जम्बस्वामी और सुधर्मास्वामीके प्रश्नोत्तर द्वारा छह अनगार साधुओंका कथानक वर्णित है । ये छह अनगार साधु देवकीके पुत्र थे । हरिणगमेसीकी अनुकृपासे नाथ गाथापतिकी पत्नी सुलसाको प्राप्त हुए थे । सुलसा सतानकामनाके बशीभूत होकर हरिणगमेसी देवकी भक्त बन गयी । सुलसा की भक्तिभावनासे हरिणगमेसी देव प्रसन्न हुआ । छह अनगार भक्तोंके सम्बन्धमें देवकी द्वारा उठाई गयी सकाका समाधान करत हुए आगे कहा गया है कि हरिणगे मेसी देव नाथ गाथापतिकी पत्नी पर अनुकम्पाके लिये उसके मृत पुत्रोंको तुम्हारे पास रख देता था और तुम्हारे बालकोंको सुलसाके पास । इसलिये देवकी ये सभी पुत्र तुम्हारे ही हैं ।

डॉ कस्तूरचन्द्र जैनने जैन देवलोकका अस्तंगत नक्षत्र हरिणगेमेसि में इस वर

१ प्रद्युम्नसूरिकृत—गाथा ५६७

२ विमलसूरिकृत पठमचरिय पर्व ५ गाथा १५४

अयलो विजयो भट्टो सुप्पन्न सुर्वसणो य नायब्बो ।

आणदो नवणो पडमो नवमो रामो य बलदेवो ॥

३ देखिए इसी परिच्छेदमें आचार्य रविषेण ।

४ अन्तगडदसाओ वर्ग ३ अध्यायन ९ ।

१५६ आपनीय और उनका साहित्य

विस्तारसे विचार किया है। पुनाटसंघीय जिनसेनके हरिवंशपुराण तथा हरिवंशके बृहत्कथाकोशमें भी नगमदेवकी देवकीके पुत्राके रसकके रूपमें उल्लेख है।^२

(३) स्वयंभूने बट्टमान मुख-कुहर विनिर्गत रामकथाके प्रसंगमें कहा है कि इस सुन्दर रामकथाकृषी नदीको गणधर देवोंने बहने हुए देखा है। पहले इन्द्रभति गौतमने देखा फिर गुणालकृत धर्माचार्यने फिर ससारसे विरक्त प्रभवाचार्यने तदनन्तर अमृतरवाग्नी कीर्तिधरने। इसके पश्चात् आचार्य रविवेणके प्रसादसे कविराजने इसमें अपनी बुद्धिसे अवगाहन किया—

एह रामकह-सरि सोहन्ती । गणधरदेवहिं दिठि बहन्ती
पच्छड इन्द्रभइ-आयिरिए । पुण धम्मिण गुणालकरिए ॥
पण पहवे संसारासाराए । कित्तिहरेण अणुत्तरवाए ।
पुणु रविसेणायरियपसाए । बद्धिए अवगाहिय कहसाए ॥^३

स्वयंभू द्वारा प्रभवस्वामीका उल्लेख महत्वपूर्ण है। जम्बूस्वामीके पश्चात् जैन सम्प्रदायकी दो धाराएँ प्राप्त होती हैं। आचार्य विष्णु विगम्बर परम्पराके तथा आचार्य प्रभव स्वताम्बर परम्पराके प्रमुख व प्रथम श्रुतकेवली आचार्य हैं। स्वयंभूका यह कथन न केवल उनके आपनीयत्वको पुष्ट करता है अपितु आपनीय प्रभवस्वामी की परम्पराके ये इस तथ्यको भी उद्घाटित करता है। यद्यपि प. नाथूरामजी प्रेमीने जैन साहित्य और इतिहासमें रिटठणमिचरिउका अन्तिम अंश प्रकाशित किया है इसमें हरिवंश-कथाकी परम्परा वीरजिनश गौतम स्वामी-सुधर्मा जब्बस्वामो विष्णुकुमार नदिमिच-अपराजित-गोवद्ध न तथा सुमद्रबाहु इस प्रकार दो गई है पर स्मरणीय है कि यह अंश मुनि जसकिंति द्वारा रचित है जिन्होंने स्वयं अपना उल्लेख किया है।

(४) स्वयंभूने अपने पउमचरिउमें अनस्तमित भोजनका वर्णन करते हुए कहा है कि गंधर्व देव दिनके पूर्वमें सभी देव दिनके मध्यमें पिता पितामह दिनके अन्तमें तथा राक्षस भूत पिशाच और ग्रह रात्रिमें खाते हैं।

यक्ष राक्षसादिकोका यह कवलाहार विगम्बर परम्पराको दृष्ट नहीं है उनके अनुसार देवताओंका मानसिक अमृताहार होता है—देवसु मणाहारा ।

१ तुलसीप्रज्ञा अप्रैल-जून ७५ में प्रकाशित ।

२ हरिवंशपुराण ३५/४ तथा बृहत्कथाकोश उपसेन वसिष्ठकथानक १ ६/२२५ ।

३ पउमचरिउ १/६९ ।

४ पउमचरिउ ३४८४५ ।

पुब्बण्णउ गण गन्धवय्हें । मज्झिहउ सव्वहु देवय्हें ।

अवण्हउ पियर पियामहउ । णिसि रक्खय अय-येय-महहें ॥

५ प्रोक्त भावसंग्रह गाथा ११२ ।

(५) पञ्चमचरित्रमें १६वें स्वर्गमें अवस्थित सीताके जीव स्वयंभूवदेवका दृग्गण तथा लक्ष्मणको संबोधित करनेके लिये तीसरी पृथिवी बालकाप्रभामें यमन बताया गया है ।^१ घबला टीकाके अनुसार १२व से १५वें स्वर्ग तकके देव प्रथम मरकके चित्रा भागसे आगे नहीं जाते हैं ।

(६) पञ्चमचरित्रमें भगवान् अजितनाभके बरायका कारण म्लानकमल बताया गया है ।^२ त्रिलोक प्रह्लादिमें तारा टटकर गिरना बताया गया है ।

(७) भगवान् महावीरका चरणाग्रसे मेरु कम्पित करना बताया गया है जो श्वेताम्बर मान्यता है ।

(८) भगवान् के चलने पर देवनिर्मित कमलोंका रखा जाना एक अतिशय बताया है यह भी श्वेताम्बर मान्यता मानी है ।^३

(९) तीर्थङ्करका मागधी भाषामें उपदेश देना श्वेताम्बर मान्यता ही कही जा सकती है । विगम्बर परम्पराके अनुसार समबशरणमें तीर्थङ्कर की दिव्यवनि सिरती है जो सर्वभाषा रूप होती है ।

(१०) विगम्बर उत्तरपुराणमें सगरपत्नीका भोजनगमन वर्णित है । पर यहाँ विमल-सूरि तथा रविषेणके अनुसार भीम और भगोरथ दो पुत्रोंको छोड़कर शेषका नागकुमार दबके कोषसे भस्म होना वर्णित है ।

इन वर्णनोंके आधार पर स्वयंभू यापनीय सिद्ध होते हैं ।

इस प्रकार अनेक ग्रंथोंके अन्त परीक्षण करने पर जो ग्रंथ यापनीय प्रमाणित हुए हैं उनका उल्लेख इस परिच्छे में किया है । इसी सदसर्ग अट्टासिंहनन्दि अथवा जटिलके बरागचरितका भी अध्ययन किया । किन्तु उसमें कोई ऐसे अन्तरंग उल्लेख

१ पञ्चमचरित्र ८९ ८ ३ ४ ।

पडिब्रोह्मणि पयट्ट सयम्पहु । लघेवि पढम णरउ रयणपहु ।

पुणु अइकमवि पुढवि सक्करपहु । सम्पाइउ रवणेण बालयपहु ॥

२ घबला पुस्तक ४ प २३८ ९ ।

३ पञ्चमचरित्र ५ २ २ ३ ।

४ तिलोयपण्णत्ति ४ ६ ८ ।

५ पञ्चमचरित्र १ ७ १ । परमेसर पण्डित विणवरिन्दु । चलणयो-बालिय-महिहरन्दु ॥

६ पञ्चमचरित्र १ ७ ३ वण्णरह-कमलायता-पाउ ।

७ बही ५ ९ ५ भागहु भाषाए कहइ भडारउ ।

८ महापुराण २३/७ ।

९ पञ्चमचरित्र ५ १ २ ३ ।

१५८ यापनीय और उनका साहित्य

नहीं मिले जिससे उन्हें यापनीय कहा जा सके। किन्तु कन्नड कवि जन्न (१२१९ ई.) ने अपने अनन्तनाथपुराण^१ में उन्हें क्राणूर गणका बताया है—

वस्रर जटासिहण्वाचार्यादीद्र
ण्वाचार्यादिमुनिपराकाणूर्ग
णद्यर्पुथिवियोलगेल्ल ॥ १ १७

द्वितीय परिच्छेदमें हम देख चके हैं कि क्राणूरगणका सम्भव यापनीय सघसे था। डॉ. उपाध्ये इस उल्लेखको गभीरतासे न लेनेकी सलाह देते हैं, क्योंकि गणोंकी उत्पत्ति और इतिहासके विषयमें पर्याप्त जानकारीका अभाव है तथा जन्म जटासिह नन्दिके समकालीन नहीं हैं।^२

कोपण या कोप्पल (निजाम स्टेट) की पल्किगु डु पहाड़ी पर एक चरणचिन्ह है जिनपर पुराणों कन्नडमें जटासिहण्वाचार्यके चरणचिन्होको चावय्यने बनवाया^३ यह खुदा हुआ है। डॉ. ए. एन. उपाध्येके अनुसार गणभद्र नामक अप्रकाशित कन्नड ग्रन्थके अनुसार यह यापनीयोका मुख्य पीठ था। फिर भी बरागचरितके विषयमें निश्चित रूपसे कुछ भी नहीं कहा जा सकता।

•

१ बरागचरित की अंग्रेजी प्रस्तावना पृ. १६ से उद्धृत।

२ वही प्रस्तावना पृ. १६।

३ वही पृ. १७।

४ डॉ. उपाध्येका लेख यापनीय संघ पर कुछ और प्रकाश अनेकांत बीर निर्वाण विशेषांक १९७५।

चतुर्थ परिच्छेद

यापनीयोंकी विचार-सहिता

विचार संहिता

यापनीयोंके विशिष्ट सिद्धान्तोंकी चर्चा इस परिच्छेदमें की जायेगी। ये सिद्धान्त दिगम्बर सम्प्रदायसे प्रायः भिन्न हैं।

स्त्रीमुक्ति

हरिभद्रसूरिने स्त्रीमक्तिका निरूपण करते समय यापनीयतनको प्रमाणरूपसे उद्धृत किया है। यह यापनीयतन यापनीय आचार विचारोका प्रतिपादक ग्रन्थ रह्य होगा। हरिभद्रसूरिने ललितविस्तरामें उसका यह उद्धरण उपन्यस्त किया है—

यथोक्तं यापनीयतने णो खल इत्थो अजीवो (अजीवा) ण यावि अभम्भा ण यावि दसणविरोहिणी णो अमाणसा णो अणारिउप्पत्तो णो असक्यज्जाउया णो ववसायवज्जिया णो अपुव्वकरणविरोहिणी णो णवगुणठाणरहिया णो अजोम्मा लद्धीए णो अकल्लाणभायण ति कहं न उत्तमवम्ममाहिग ति ।

मूलाचारम भी एक गाथामें स्त्रीमुक्तिका विधान मिलता है—

एवं विधानचरिय चरति जे साधवा य अज्जाओ ।
जगपुज्ज त किंति सुह च लद्धूण सिज्जति ॥

आचार्य शाकटायनके स्त्रीमुक्ति-प्रकरणमें स्त्रीमुक्तिकी तार्किक चर्चा प्राप्त होती है। दिगम्बर तथा श्वेताम्बर आचार्यानि इसीको आधार बनाकर स्त्रीमक्तिका ग्रन्थन और मण्डन किया है। आचार्य प्रभाचन्द्रने अपने प्रमेयकमलमातण्ड तथा न्यायकुमुद चन्द्रमें स्त्रीमुक्ति तथा केवलमुक्तिका पूर्वपक्ष इसी प्रकरणसे लिया है और इसकी युक्तियोंका ग्रन्थन किया है तथा श्वेताम्बर आचार्योंम हरिभद्रसूरिने ललितविस्तरा शास्त्रकार्त्तिसमुच्चय आदिमें इसका मण्डन किया है।

प दलसुख मालवर्णियाके अनुसार स्त्रीमुक्ति दार्शनिक चर्चा व्यवस्थित रूपसे सर्वप्रथम यापनीय संघके आचार्य शाकटायनने अपने स्त्रीमुक्तिप्रकरणमें की। द्वादशाधी (मूलसूत्र व छेदसूत्रमें भी) इसका स्पष्ट विवेचन द्वा टगोचर नहीं होता।

आचार्य शाकटायनने स्त्रीमुक्तिके समर्थनम जो युक्तियाँ इसमें सक्षेपमें दी हैं वे इस प्रकार हैं—

१ ललितविस्तर पृ० ४०२।

२ मूलाचार ४१९६।

१६२ यापनीय और उनका साहित्य

१ मोक्षका कारण रत्नत्रय है और स्त्री भी रत्नत्रयकी धारिका होती है। वेव आदिकी भाँति रत्नत्रय स्त्रीम नहीं होता यह बात प्रत्यक्ष अनुमान या आगम किसी भी प्रमाणसे सिद्ध नहीं की जा सकती।

२ स्त्रियाँ सातवें नरक तक नहीं जा सकती अतः वे मुक्त भी नहीं हो सकती यह कथन अयुक्त है चरमशरीरो भी सातवें नरकमें नहीं जाते फिर भी वे उसी पर्यायसे मुक्त होत हैं।

३ बाबादिलब्धिका अभाव अतज्ञानमन्यता जिनकपित्व तथा मन पर्याय ज्ञानके न होनेसे उन्हें भक्ति नहीं हो सकती यह कथन भी उचित नहीं है क्योंकि भुक्तिका हेतु रत्नत्रय उनमें स्वीकार किया गया है।

४ वस्त्रपरिग्रहसे भक्त नहीं होती तो मौलाधिनीको वस्त्रत्याग देना चाहिए। किन्तु आगमाज्ञा न होनेसे स्त्री वस्त्रत्याग नहीं कर सकती। इस स्थितिमें वस्त्रग्रहण उसके लिए प्रतिलेखनकी भाँति भक्तिका साधन होता है परिग्रह नहीं क्योंकि संसार का कारण परिग्रह है वस्त्र नहीं। यदि वर्मसाधनको परिग्रह मानेंगे तो पिण्ड औषधि आदि भी वस्त्रकी भाँति परिग्रह मान जायग। साथ ही अशं भगवर आदिके कारण उपसर्गकी स्थितिमें वस्त्रधारो यतिकी मुक्ति नहीं मानी जा सकेगी।

५ पुत्रबोके आचलक्यको जो उत्सर्ग लिंग माना गया है वह सिद्ध न होगा क्योंकि अपवादभाग न होनेसे आचलक्य ही एकमात्र मार्ग शेष रहेगा।

६ वस्त्रधारणके कारण हिंसा होनेमें चारित्र्यपालन असंभव है इसलिए स्त्रियोंकी भक्ति नहीं होती यह हेतु भी असिद्ध है क्योंकि प्रमाद ही हिंसा है अन्यथा जीवाकुल लोकमें पुत्र भी अहिंसक नहीं हो सकता। वस्त्र स्त्रीके लिए वर्मसाधन है परिग्रह नहीं। यही उसके लिए यथाव्याप्तचारित्र्य है।

७ स्त्रियाँ पुत्रबोको स्मरण धारण (निवारण) और प्ररणा नहीं करतीं अर्थात् पुत्रबोकी गुह नहीं होती अतः हीन हैं यह कथन भी युक्त नहीं क्योंकि फिर शिष्यो की भक्ति नहीं हो सकेगी। और फिर तीर्थकरोंकी आता तो ह्द द्वारा भी पूज्य है।

८ माया आदि मानसिक दोष स्त्री-पुरुषोंमें समान होते हैं अतः स्त्री मायावी होती है यह युक्ति भी स्त्रीकी भुक्तिम बाधक नहीं है।

९ स्त्रियोंकी हीन संख्य कहना अयुक्त है क्योंकि उन्हें भी उग्र तपश्चर्या करते हुए पाया गया है।

१० सम्यग्दृष्टि जो वस्त्रीत्व-पर्याय प्राप्त नहीं करता इसका भी कोई प्रमाण नहीं है।

११ अतः ज्ञानमें यनता आदि कारणोंसे-स्त्री भुक्तिका निषेध करेंगे तो भूक-केबलीको भी मोक्ष नहीं होगा। सूत्रमें (तत्त्वार्थाधिगम सत्रमें) जो यह कहा गया है कि

केवल सामायिक धर्मोंका उच्चारण करके अमन्त जीव सिद्ध हो गये हैं यह मित्या हो जायेगा ।

१२ आगममें कहा गया है कि एक समयमें १ ऽ पुरुष २ स्त्रियों तथा १ नपुंसक सिद्ध होते हैं । स्त्रीमुक्तिप्रकरणमें संकेतित उस गाथाको आचार्य प्रभावचन्द्र ने न्यायकुमुदचन्द्रमें उद्धृत किया है ।

१३ भाव ही सिद्धिका कारण है । द्रव्यपुरुष यदि भावस्त्री होकर मुक्त हो सकता है तो फिर द्रव्यस्त्री भावपुरुष होकर क्यों नहीं मुक्त हो सकती ? सिद्ध होते समय वेद नहीं रहता । अनिवृत्तिबादरसम्पराय गुणस्थानमें वह नष्ट हो जाता है । भूतपूर्व गतिसे अपकश्रेणीमें आरोहण करते समय जो वेद होता है उसी वेदसे मुक्त माना जाता है । स्त्रीमुक्ति गौण अथम नहीं मुख्य अर्थमें है अर्थात् उसी भवसे स्त्रीमुक्ति होती है ।

१४ स्त्री और पुरुष दोनोंके लिए चौदह गुणस्थान कहे गये हैं

भगवती आराधना तथा विजयोदया टीका थापनीय ग्रन्थ है परंतु इनमें स्पष्ट रूपसे स्त्रीमुक्तिका समर्थन नहीं मिलता । प कैलाशचन्द्रजी शास्त्रीने लिखा है कि वे सबस्त्रीमुक्ति प्रथा स्त्रीमुक्तिके समर्थक प्रतीत नहीं होते ।^१

भक्तप्रत्याख्यानके अवसर पर उत्सर्ग अपवाद लिंगकी चर्चा आई है । यहाँ टीकाकार अपराजितसूरिने स्पष्ट करते हैं— यतीनामपवादकारणत्वात् परिग्रहोपवाद । इस वाक्यके आधारपर प कैलाशचन्द्र शास्त्री परिग्रहको यतियोंके लिये अपवाद तथा अपवादालिंगको गृहस्थोंके लिए मानते हैं । उनके अनुसार मुनि तो औत्सर्गिक लिंगका ही बारी होता है ।

स्त्रियोंके लिंगकी प्ररूपक गाथाके विषयम उनका कथन है कि इसकी टीकामें अपराजितसूरिने स्पष्ट कर दिया है कि तपस्विनी स्त्रियोंके औत्सर्गिक लिंग होता है और इतरका अर्थ आबिका किया है तथा लिखा है—भक्तप्रत्याख्यानमें तपस्विनियों के औत्सर्गिक लिंग होता है । इतर अर्थात् आबिकाओंके पुरुषोंकी तरह समझना चाहिए अर्थात् स्त्री यदि रानी बगरह है लज्जाशील है उसके कुटुम्बी मित्यामती है तो उसको पूर्वांशत औत्सर्गिक लिंग जो सकल परिग्रहत्यागरूप है एकान्त स्थानमें देना चाहिए । इसपर प्रश्न किया गया है कि स्त्रियोंके उत्सर्ग लिंग कैसे कहते हैं ? उत्तर में कहा है कि परिग्रह अल्प करनेपर उनके भी उत्सर्गालिंग होता है । यहाँ यह ध्यान

१ न्यायकुमुदचन्द्र भाग २ पृ ८६९ भाणिकचन्द्र दिग जैन ग्रन्थमाला बम्बई १९४१ ।

२ शाकटाक्षमें व्याकरण (हरिश्चिष्ट २) पृ० १२१-६ ।

३ भगवती आराधना भाग १ प्रस्तावना प ३० ।

१६४ यापनीय और उनका साहित्य

देना चाहिए कि यदि बन्धकार और टीकाकारको सवस्त्रभक्ति अभीष्ट होती तो वह भक्त प्रत्याख्यानके लिए औत्सर्गिक लिंग आवश्यक नहीं रखते और न टीकाकार उत्सर्गका कथं सकलपरिग्रहका त्याग करते तथा परिग्रहको यतिजनोंके अपवादका कारण होनेसे अपवादरूप न कहते और न स्त्रियोंसे ही अन्तिम समयमें एकाग्र स्थान में परिग्रहका त्याग कराते । जो सकलपरिग्रहके त्यागको मुक्तिका मार्ग मानते हैं, वह सवस्त्रमुक्ति या स्त्रीमुक्ति कैसे स्वीकार कर सकता है ।

प शास्त्रीके इस वक्तव्यके विषयमें हमारा निवेदन है कि यद्यपि यह सत्य है कि ग्रन्थकार और टीकाकार दोनों ही साधके आचारम शिथिलाचारके विरोधी हैं तथापि वे सवस्त्रमुक्तिका विरोध करते हैं यह नहीं कहा जा सकता ।

अबेल लिंगको उन्होंने उत्सर्ग लिंग कहा है तथा सचेल लिंगको अपवाद लिंग कहा है । उत्सर्ग और अपवाद लिंगकी चर्चा साधुके प्रसंगमें ही संभव है क्योंकि साधका ही उत्सर्ग लिंग आचेलक्य है अतः अपवाद लिंग भी साधके लिए ही है । अपवाद उत्सर्ग सापेक्ष तथा उत्सर्ग अपवाद सापेक्ष होता है । साधका लिंग उत्सर्ग लिंग है अतः अपवादलिंग भी साधका ही हो सकता है ।

अन्यत्र भी अपराजितसूरने सवस्त्र यतिको स्वीकार किया ही है कारणविशेषसे आगमोंमें वस्त्रकी अनुज्ञा मानी है । इससे इतना निश्चित है कि वे सवस्त्र मनि स्वीकार करते हैं । हाँ उन्होंने सवस्त्र मुनिके साथ गृहस्थके लिंगको भी अपवादलिंग कहा है । घनवान लज्जाल तथा मि यात्री कुटम्बवाला गृहस्थ ही हो सकता है साध नहीं ।

आर्थिकाके प्रसंगमें वे तपस्विनीके लिंगको उत्सर्ग लिंग कहते हैं व श्राविकाके लिंगको अपवाद लिंग ।

स्त्रीके लिंगकी निरूपक गाथा और उसकी टीका इस प्रकार है—

इत्योवि य जं लिंगं दिट्ठं उत्सर्गियं व इदं वा ।

तं तत्थ होदि हं लिंगं परित्तमुवर्धिं करेत्तीए ॥ ८ ॥

इत्योवि य स्त्रियोऽपि । जं लिंगं यल्लिंगं । दिट्ठं दृष्टं आगमैऽभिहितं । उत्सर्गियं व औत्सर्गिकं तपस्विनीनां प्राक्तनम् । इतरासां पुसांमिषं योऽयम् । यदि बहुद्विका कञ्जावती मिथ्यादृष्टिस्त्रजना च तस्यां प्राक्तनं लिंगं विविक्ते त्वावसथे उत्सर्गलिंगं वा सकलपरिग्रहत्यागरूपम् । उत्सर्गलिंगं कथं निरूप्यते स्त्रीणामित्यत आह—उत्तं उत्सर्गलिंगं । तत्थ स्त्रीणां होदि भवति । परिव अल्पं । उवर्धिं परिग्रहं करेत्तीए कुर्वत्या । २

१ भगवती आराधना भाग-१ प कैलाशचन्द्रजी प्रस्तावना पृ २९३ ।

२ भगवती आराधना भाग १ पृ ११५ ।

यहाँ स्पष्ट कथन है कि स्त्रियोंका जो लिंग आगममें अभिहित है वह उत्सर्ग है अर्थात् तपस्विनीका लिंग उत्सर्ग लिंग है । आगममें तपस्विनीका लिंग सबन्ध ही है उसे ही बन्धकार और टीकाकार दोनों उत्सर्गलिंग मानते हैं अपवाद नहीं । यही उनकी दिगम्बर परम्परासे भिन्न दृष्टि है जो आर्यिकाके महाव्रतोंको उपचार रूपमें मानती है परन्तु यापनीय दृष्टि तपस्विनीके लिंगको उत्सर्ग लिंग मानती है ।

भक्तप्रत्याख्यानके अवसरपर तपस्विनीका लिंग प्राक्तन अर्थात् उत्सर्ग लिंग होता है इतरका अर्थ आविका है । आविकाका लिंग पुरुषोकी भाँति समझना चाहिए । अर्थात् यदि स्त्री धनवती लज्जावती मिथ्यादृष्टि स्वजनवाली है तो उनका जो पूर्व लिंग अर्थात् अपवादलिंग है वह होना चाहिए अन्यथा अर्थात् ऐसा नहीं है तो सकल परिग्रहत्यागरूप उत्सर्गलिंग दिया जा सकता है ।

सकलपरिग्रहत्यागरूप उत्सर्गलिंग कहने पर अपराजितसूरि उसका भी स्पष्टोक्ति करते हैं । स्त्रियोंका उत्सर्गलिंग कैसे निरूपित किया जाता है—परिग्रहोंको अल्प करती हुई स्त्रीका लिंग उत्सर्ग लिंग होता है ।

इस गाथासे यह अर्थ ध्वनित नहीं होता है कि स्त्री भी अन्तिम समयमें एकान्तम निर्वस्त्र हो जाये अपितु आविका भी यदि धनवती लज्जावती या मिथ्यादृष्टि स्वजनवाली न हो तो एकान्तम उत्सर्गलिंग अर्थात् तपस्विनीका लिंग (एकशटिकाधारण रूप) ग्रहण कर सकती है । तमें इस गाथा या टीकासे एकान्तम स्त्रीके निर्वस्त्र होने का कथन प्रतीत नहीं होता ।

अपराजितसूरि आर्यिकाओ तथा कारण विशेषसे भिक्षुओको वस्त्रको अनुज्ञा मानते हैं । साथ ही एक अवसरपर पुरुषको ही परिपूर्ण सयमका पालक कहते हैं—

परिपूर्णसंयममाराधयितुकामस्य जमान्तरे पुरुषादिप्राथना प्रशस्त निदानम् ।

भगवती आराधनाकार भी पुरुषको सयमका हेतु कहते हैं—सजमहेतुं पुरिसत् २

इतना निश्चित है कि भगवती आराधनाकार तथा उसके टीकाकार अपराजित यापनीय हैं और यह भी निश्चित है कि यापनीय स्त्रीमुक्तिके समर्थक थे । शाकटायन का स्त्रीमुक्तिप्रकरण तथा हरिभद्रसूरि आदि विद्वानोंके कथन तथा यापनीयतन्त्रके उद्धरण इसके प्रबल प्रमाण हैं ।

भगवती-आराधना तथा विजयोदयासे स्पष्ट है कि वे पूर्ण चारित्र्य धारणका

१ भगवती आराधना भाग १ विजयोदया टीका पृ ५६ ।

२ भगवती आराधना भाग २ गाथा १२१ ।

१६४ यापनीय और उसका साहित्य

देना चाहिए कि यदि ग्रन्थकार और टीकाकारको सबस्त्रमक्ति अभीष्ट होती तो वह भक्त प्रयास्यानके लिए औत्सर्गिक लिंग आवश्यक नहीं रखते और न टीकाकार उत्सर्गका अर्थ सकलपरिग्रहका त्याग करते तथा परिग्रहको यतिजनके अपवादका कारण होनेसे अपवादरूप न कहते और न स्त्रियोसे ही अन्तिम समयमें एकान्त स्थान में परिग्रहका त्याग कराते । जो सकलपरिग्रहके त्यागको भक्तिका माग मानते हैं वह सबस्त्रमक्ति या स्त्रीमक्ति कैसे स्वीकार कर सकता है ।

प शास्त्रीके इस वक्तव्यके विषयमें हमारा निवेदन है कि यद्यपि यह सत्य है कि ग्रन्थकार और टीकाकार दोनों ही साधके आचारमें शिथिलाचारके विरोधी हैं तथापि वे सबस्त्रमुक्तिका विरोध करते हैं यह नहीं कहा जा सकता ।

अचेल लिंगको उन्होन उत्सर्ग लिंग कहा है तथा सचेल लिंगको अपवाद लिंग कहा है । उत्सर्ग और अपवाद लिंगकी चर्चा साधके प्रसंगमें ही सम्भव है क्योंकि साधका ही उत्सर्ग लिंग आचलक्य है अत अपवाद लिंग भी साधके लिए ही है । अपवाद उत्सर्ग सापेक्ष तथा उत्सर्ग अपवाद सापेक्ष होता है । साधका लिंग उत्सर्ग लिंग है अत अपवादलिंग भी साधका ही हो सकता है ।

अन्यत्र भी अपराजितसूरिने सबस्त्र यतिको स्वीकार किया ही है कारणविशेषसे आगमोमें वस्त्रकी अनुज्ञा मानी है । इससे इतना निश्चित है कि वे सबस्त्र मनि स्वीकार करते हैं । हाँ उन्होने सबस्त्र मुनिके साथ गृहस्थके लिंगको भी अपवादलिंग कहा है । धनवान लज्जाल तथा मि या बी कुटम्बवाला गृहस्थ ही हो सकता है साध नहीं ।

आधिकारके प्रसंगमें वे तपस्विनीके लिंगको उत्सर्ग लिंग कहते हैं व श्राविकाके लिंगको अपवाद लिंग ।

स्त्रीके लिंगकी निरूपक गाथा और उसकी टीका इस प्रकार है—

इत्थोवि य जं लिंगं दिट्ठं उत्सर्गियं व इदं वा ।

त तत्थं होदि हं लिंगं परित्तमुवधिं करंतीए ॥ ८ ॥

इत्थोवि य स्त्रियोऽपि । जं लिंगं यल्लिंगं । दिट्ठं दृष्टं आगमोऽभिहितं । उत्सर्गियं व औत्सर्गिकं तपस्विनीनां प्राक्तनम् । इतरासा पुसामिह योज्यम् । यदि बहुद्विका लज्जावती मिथ्यादृष्टिस्वजना च तस्यां प्राक्तनं लिंगं विविकते त्वावसथे उत्सर्गलिंगं वा सकलपरिग्रहत्यागस्वपम् । उत्सर्गलिंगं कथं निरूप्यते स्त्रीणामित्यत आह—तत् उत्सर्गलिंगं । तत्थं स्त्रीणां होदि भवति । परित्तं अल्पं । उवधिं परिग्रहं करंतीए कुर्वत्या । २

१ भगवती आराधना भाग-१ प कैलाशचन्द्रजी प्रस्तावना प २९३ ।

२ भगवती आराधना भाग १ पृ ११५ ।

यही स्पष्ट कथन है कि स्त्रियोंका जो लिंग आगममें अभिहित है वह उत्सर्ग-लिंग^१ अर्थात् तपस्विनीका लिंग उत्सर्ग लिंग है। आगममें तपस्विनीका लिंग सवस्त्र ही है उसे ही श्रन्धकार और टीकाकार दोनों उत्सर्गलिंग मानते हैं अपवाद नहीं। यही उनकी दिग्म्बर परम्परासे भिन्न दृष्टि है जो आश्रितोंको उपचार रूपमें मानती है परन्तु यापनीय दृष्टि तपस्विनीके लिंगको उत्सर्ग लिंग मानती है।

भक्तप्रत्याख्यानके अवसरपर तपस्विनीका लिंग प्राप्तन अर्थात् उत्सर्ग लिंग होता है इतरका अर्थ आविका है। आविकाका लिंग पुरुषको भाति समझना चाहिए। अर्थात् यदि स्त्री धनवती लज्जावती मिथ्यादृष्टि स्वजनवाली है तो उनका जो पूव लिंग अर्थात् अपवादलिंग है वह होना चाहिए अन्यथा अर्थात् ऐसा नहीं है तो सकल परिग्रहस्थायिरूप उत्सर्गलिंग दिया जा सकता है।

सकलपरिग्रहस्थायिरूप उत्सर्गलिंग कहने पर अपराजितसूरि इसका भी स्पष्टीकरण करते हैं। स्त्रियोंका उत्सर्गलिंग कसे निरूपित किया जाता है—परिग्रहोंको अल्प करती हुई स्त्रीका लिंग उत्सर्ग लिंग होता है।

इस गाथासे यह अर्थ ध्वनित नहीं होता है कि स्त्री भी अंतिम समयमें एकान्तमें निर्वस्त्र हो जाये अपितु आविका भी यदि धनवती लज्जावती या मिथ्यादृष्टि स्वजन वाली न हो तो एकान्तमें उत्सर्गलिंग अर्थात् तपस्विनीका लिंग (एकश्राद्धाधारण रूप) ग्रहण कर सकती है। मैं इस गाथा या टीकासे एकान्तमें स्त्रीके निर्वस्त्र होने का कथन प्रतीत नहीं होता।

अपराजितसूरि आश्रितों तथा कारण विज्ञप्तिसे मिश्रणको वस्त्रको अनुज्ञा मानते हैं। साथ ही एक अवसरपर पुरुषको ही परिपूर्ण समयका पालक कहते हैं—

परिपूर्णसंयममाराधयितुकामस्य जन्मान्तरं पुरुषादिप्राधाना प्रशस्त निदानम्।

भगवती आराधनाकार भी पुरुषको समयका हेतु कहते हैं—सजमहेतुं पुरिसत्

इतना निश्चित है कि भगवती आराधनाकार तथा उसके टीकाकार अपराजित यापनीय हैं और यह भी निश्चित है कि यापनीय स्त्रामुक्तिके समर्थक थे। शाकटायन का स्त्रीमुक्तिप्रकरण तथा हरिभद्रसूरि आदि विद्वानोंके कथन तथा यापनीयतत्रके उद्धरण इसके प्रबल प्रमाण हैं।

भगवती-आराधना तथा विजयोदयासे स्पष्ट है कि वे पूर्ण चारित्र्य प्राप्तिका

१ भगवती आराधना भाग १ विजयोदया टीका पृ ५६।

२ भगवती आराधना भाग २ गाथा १२१।

१६६ यापनीय और उनका साहित्य

अग्निहोत्रपूर्वक प्रतिपादन करते हैं और परिपूर्ण समयका पालन उनकी दृष्टिमें नग्न साधु ही करता है फिर भी उन्होंने कहीं सबस्त्र भिक्षा या आर्थिकाकी मुक्तिका निषेध नहीं किया है। उनके अनुसार यदि शक्ति रहते हुए भी परिग्रह (चेल) का त्याग न कर तो परिग्रहत्याग नहीं होता।

परिग्रहत्यागो हि पचम व्रत तन्नाचरित भवेत् शक्तोऽपि यदि न परिहरत् ।

कालिदास यह हुआ कि अशक्तके लिए वस्त्रग्रहण करनेपर भी परिग्रहत्यागरूप व्रत रहता है। व सचेलकी शुद्धिको भाज्य कहत है उसका निषेध नहीं करते।

एवमचेलवति नियमादेव भाज्या सचले ।

आर्थिकाओंके लिंगको औत्सर्गिक मानना स्त्रीभुक्तिके समर्थनका ही संकेत है।

स्त्रीभुक्तिप्रकरण मूलाचार तथा यापनीयतत्रके उ लेखोंसे यह स्पष्ट है कि यापनीय स्त्रीभुक्तिके समर्थक थे। स्त्रीभुक्तिका विधान करते हुए भी यापनीय आचार्योंने पुरुषज्येष्ठता ही स्वीकार की है। विजयोदया टीकाम चिरप्रव्रजित साध्वीसे सद्यः प्रव्रजित साधुको ज्येष्ठ बताया है। पुरुष-ज्येष्ठताको सातवाँ स्थितिकल्प माना गया है। पुरुष ही स्त्रियोंकी रक्षा एवं उपकार करनेमें समर्थ होता है। बर्मे भी पुरुष-प्रणीत ही है जैसाकि निम्न उद्धरणसे प्रकट है—

पचमहाव्रतधारिण्यास्चिरप्रव्रजिताया अपि ज्येष्ठो भवत्यधुना प्रव्रजित पुमान् हत्येष सप्तम स्थितिकल्प पुरुषज्येष्ठत्वम् । पुरुषे च नाम सग्रह उपकार रक्षा च क्तु समर्थ । पुरुषप्रणीतश्च धर्म इति तस्य ज्येष्ठता । तत सर्वाभि सद्यताभि विनय कर्तव्यो विरतस्य । येन च स्त्रियो लब्धव्य परप्रार्थनीया पररक्षापेक्षिण्य न तथा पुमास इति च पुरुषस्य ज्येष्ठत्वम् । उक्तं च—

जेणित्थी हु लघुसिगा परप्पसज्जा य पच्छणिज्जा य ।

भीरु अरक्खण जेत्ति तेण पुरिसो भवदि जेट्ठो ॥^१

इससे स्पष्ट है कि यापनीयोंमें स्त्री-तीर्थङ्करकी मायता नहीं है। आर्थिकाओंको आचार्य उपाध्याय तथा साधकी पात्र छह सात हाथ दूरसे गवासन द्वारा वंदना करनेका विधान है।

पच छ सत्त हत्थे सूरी अज्झावगो य साधू य ।

परिहरिऊणज्जाया गवासणणव वदंति ॥

१ भगवती आराधना भाग १ (विजयोदया सहित) पृ १२ ।

२ भगवती आराधना (विजयोदया) पृ ३२२ ।

३ भगवती आराधना भाग १ पृ ३३१ ।

४ मूलाचार ४/१९५ ।

भुक्तिकी अधिकारिणी मानकर भी यापनीय आचार्योंने उन्हें बाबादिकर्जिवरहिक भुक्तिमें कनीयसी व जिनकल्प तथा मन पदयज्ञानसे रहित माना है ।^१ अतमें कनीयसी कहनेसे प्रतीत होता है कि यापनीय आचार्य भी श्वेताम्बर सम्प्रदायकी भक्ति स्त्रीकी दृष्टिवादके अध्ययनकी अनधिकारिणी मानते हैं । आचार्य हरिमन्नसूरिके अनुसार स्त्रियोंमें अर्थज्ञानकी योग्यता होने पर भी शाब्दिक अध्ययनका निषेध है—

यदि शास्त्रयोगाम्यसामर्थ्ययोगवसेयभावव्वतिसूक्ष्मेष्वपि तेषां विशिष्टसंयोजकम-
प्रभवप्रभावयोगात् पूर्वधरस्येव बोधातिरेकसद्भावाच्चक्षुक्लध्यानद्वयप्राप्ते केवलावाप्ति
क्रमेण भुक्तिप्राप्तिरिति न दोषः ।^२

स्त्रियोंके लिए जिनकल्पकी तरह परिह्वारसयम अथालवविधि प्राचोपनमन तथा हंगिनीप्ररणका निषेध है ।^३

भगवती-आराधनाकार शिवायने विस्तारसे स्त्रियोंकी ओर निन्दा कर अन्तमें कहा है कि स्त्रियोमें जो दोष होते हैं वे नीच पुरुषोंमें भी होते हैं । बल व शक्ति युक्त मनुष्योमें स्त्रियोंसे अधिक दोष होते हैं । तीथकरोकी माता तो देव व मनुष्योंके लिए पूज्य होती है । जिस प्रकार शीलके रक्षक पुरुषके लिए स्त्रियाँ निन्दनीय हैं, उसी प्रकार शीलकी रक्षिका स्त्रियोंके लिए पुरुष निन्दनीय हैं । यहाँ स्त्रीत्वको मिथ्यात्वका कार्य नहीं कहा है । विजयोदयामें एक स्थलपर सम्यग्दर्शनको नरक तथा तिर्यकगतिके लिए बध्नमयी अगला कहा गया है ।^४ सम्यग्दृष्टिके स्त्रीजन्मका निषेध नहीं है ।

आचार्य हरिमन्न गुणरत्न तथा श्र तसागरसूरिने यापनीयोको स्त्रीभुक्तिका समर्थक कहा है ।

षट्क्षणागमको वे प्रमाण मानते हैं । इस आधार पर भी उन्हें स्त्रीभुक्तिका निषेधक नहीं माना जा सकता । सत्परूषणासूत्र ९२ ९३ में जो कहा गया है कि मनुष्यनियोंमें मिथ्यादृष्टि तथा सासाधन गुणस्थान तो उनकी पर्याप्त अपर्याप्त दोनों अवस्थाओंमें ही हो सकते हैं ।^५ उसके विषयमें अवलाकारका समाधान है कि भावस्त्री विशिष्ट मनुष्यगतिके बीचहीं गुणस्थान मान लेनेमें कोई विरोध नहीं आता । भावसेव तो नव गुणस्थानके ऊपर होता ही नहीं । अत यहाँ ब्रह्मकी प्रधानता न होकर कति-

१ साकटायन स्त्रीभुक्तिप्रकरण श्लोक ७ व १९ ।

२ शास्त्रवार्तासमुच्चय पृ ४२६ ।

३ भगवती आराधना भाग १ विजयोदया पृ १९७ २ ५ ।

४ भगवती आराधना भाग १ गाथा ९३२ ९९६ पृ ५२८ ४१ ।

५ भगवती आराधना (विजयोदया सहित) भाग १ पृ ८२ ।

१६८ वात्सनीय और उनका साहित्य

की प्रधानता है। विशेष वेदके नष्ट हो जाने पर भी उपचारसे उसी सत्ताको धारण करने वाली मनुष्यगतिमें चौदहों गुणस्थान मान लेनेमें कोई बिरोध नहीं आता।

इस प्रकार धबलाकारने यहाँ मनुष्यनीका अर्थ भावस्त्रीवेदी पुरुष लिखा है और उनके चौदहों गुणस्थान माने हैं। यद्यपि चौदहों गुणस्थान तक वेदकी सत्ता नहीं रहती तथापि पहले वेदके सद्भावम जिन्हें मनुष्यनी कहा उन्हें हो वेदके अभावमें उपचारसे उसी नामसे संबोधित किया गया है।

इस विषयसे स्व. डॉ. हीरालालजी जनका कथन है—यथावत यदि स्त्रियोंमें सधमासयमसे ऊपरका गुणस्थान सभब ही न माना जाय तो आधिकासधसे आर्यिका संघकी पृथक् व्यवस्था बनती ही नहीं है जिस प्रकार पाँचव गुणस्थान तकके पुरुष चाहे वे क्षुल्लक एलक ही क्यों न हो जायें श्रावक ही मान जाते हैं मनि नहीं उसी प्रकार उक्त गुणस्थान तककी स्त्रियोका समावेश आधिकासधम ही होगा। उससे ऊपर आर्यिकासघकी पृथक् व्यवस्था तभी स्वीकार की जा सकती है जब उनमें पाँचवेंसे ऊपरके गुणस्थानोंकी उत्पत्ति मानी जाय।

पुरुषशरीरी जीवम स्त्रीवेदका उदय तथा स्त्रीशरीरी जीवम पुरुषवेदका उदय सिद्धान्तानुसार घटित नहीं होता।

यदि पुरुषशरीरमें स्त्रीवेदका और स्त्रीशरीरमें पुरुषवेदका सद्भाव स्वीकार ही किया गया तो भाववेब मात्रकी विवक्षानुसार सूत्रकारकृत मनुष्य और मनुष्यनी विभाग माने तो यह व्यवस्था होगी कि स्त्रीशरीरी पुरुषवेदी जीव मनुष्योम अन्तर्भूत होंग।

उपचारसे मनुष्यनीसत्ता मानना और विश्लेषणके छट जाने पर भी भूतपूर्व-याव आदिसे काम लेना पड़ तो वही सिद्धांतकी जल् कमजो ही प्रतीत होगी। यदि वेद की प्रधानताको छोड़कर गतिकी प्रधानतासे ही कथन करना था तो वेदके अनुसार यहाँ भेद ही क्यों किये गये? यथावत प्रस्तुत प्रकरणमें तो योगभार्गणा चल रही थी और काययोगक सिलसिलेमें इन विभागके अनुसार कथन किया गया है। मनुष्य गतिकी प्रधानतासे तो गतिमार्गनाम ऊपर सत्र २६ म गुणस्थानप्ररूपण किया जा चुका है। वेदमार्गानुसार प्ररूपण आग १ १ आदिम किया गया है। और वहाँ अनिवृत्तिकरण गुणस्थान तक ही वेदके आधारसे कथन है उसके आगेके गुणस्थानोंकी अपगतवेब कहा है। इस प्रकार यथार्थत यहाँ भाववेदको विवक्षा कोई सार्थकता नहीं रखती और उसे छोड़कर गतिकी प्रधानता सिद्ध नहीं होती।

इस प्रकार षट्छ ङागमको प्रमाण माननेसे उन्हें अपने स्त्रीमुक्ति सिद्धान्तम कोई बिरोध नहीं प्रतीत हुआ होगा।

१ जैन सिद्धान्त भास्कर आरा बिहार भाग ११ किरण १ क्या षट्छण्डागम और धबलाकारका अभिप्राय एक है?

केवलिभुक्ति—यापनीय केवलीके कबलाहारके समर्थक थे । जिसका संकेत तत्त्वार्थ सूत्रके 'एकादश जिने' सूत्रसे मिलता है । वाक्पट्टायनने कबलाहारके समर्थनमें पूरा प्रकरण लिखा है । उनकी भुक्तिर्वा इस प्रकार है—

१ केवलीमें भुक्तिके कारण पर्याप्ति (इन्द्रियोंकी पूर्णता) वेद्य (वेदनीय कर्म) तेजस और आयु विद्यमान रहते हैं ।

२ इस समय तक समस्त कर्मोंका नाश नहीं हुआ है । केवलीके ज्ञान आदि गुण क्षाके विरोधी नहीं है । जिस प्रकार प्रकाश होने पर अंधकार नष्ट हो जाता है उसी प्रकार ज्ञानकी वृद्धि होने पर क्षुधाका विनाश नहीं होता । क्षाका ज्ञान आदिसे विरोध नहीं है ।

३ क्षुधा दुःख है वह अनन्त सुखगुणकी विरोधिनी है यह उचित नहीं है । मोहरहित भगवानने आहारकी आकांक्षा रूप क्षा रहती है । शीत उष्ण आदि की भाँति क्षुधा मोहस्वरूप नहीं है मोहका परिणाम नहीं है अतः उसके परिहारकी आकांक्षा होती है ।

४ अनन्तवीर्य और तृष्णारहित केवला क्या भोजन करत है ? यह शका भी उचित नहीं है । यदि अनन्तवीर्यके कारण भुक्तिके बिना भी शरीरस्थिति मानेगे तो आयुर्कर्मके बिना भी शरीरस्थिति माननका प्रसंग होगा ।

५ वचन-गमन आदि की भाँति भुक्तिका उद्देश्य भी स्वपरसिद्धि है । भुक्तिसे दास मानने पर तो केवलीका बैठना उठना ठहरना आदि भा बोधयुक्त होगा ।

६ रोगादिकी तरह क्षुधा भी वदनीयकर्म होनेसे केवलीमें होती ही है ।

७ जिस प्रकार तलछय होने पर दीपकी तथा जलागमके बिना जलधाराकी स्थिति नहीं है उसी प्रकार आहारके बिना शरीरकी स्थिति नहीं है ।

८ सर्वज्ञके मासादिका दर्शन होनेसे अंतरायका कथन उचित नहीं है क्योंकि अवधिज्ञानी भी सब कुछ देखते हैं पर अन्तराय नहीं होता । इन्द्रियका विषय होने पर ही अन्तराय होता है ।

दिगम्बर परम्पराम प्रायः केवली अवर्णवादके रूपमें केवली-कबलाहारको उपन्यस्त किया जाता है विजयोदयाम अर्हन्त अवर्णवादके उदाहरणमें सर्वज्ञता और वीतरागता का अभाव बताया गया है ।

मुनियोंका उपाश्रय भोजन

यापनीय मुनि निर्ग्रन्थ अतः पाणितलभोजी होते थे इसका प्रमाण सिद्धार्यका पाणितलभोजी विशेषण है तथापि उपाश्रयम लाकर भोजन करनेके भी संकेत मिलते हैं ।

१७० यापनीय और उसका साहित्य

महाचारम विरतियोंके उपाश्रयमें विस्तोका भोजनका निषेध है। इससे अपने उपाश्रयमें लाकर भोजनका परोक्ष सकेत मिलता है। रुग्ण ग्लान क्षपक हनु अन्य मुनियोंके भोजन-पानक लानेका तो भगवती आराधनाम स्पष्ट निर्देश है ही। इसके अतिरिक्त वृत्तिपरिसंख्यान तपके अतिचारके विषयमें विजयोदयाम कहा गया है कि सात घरमें प्रवेश करनेका इत्यादि सकल्प करनेके पश्चात् दूसरोको भोजन कराना है इस भावसे अधिक घरोंमें प्रवेश करना तथा एक गृह-लेसे दूसर महल्लेम जाना वृत्ति संख्यान दोषके अतिचार है। वृत्तिपरिसंख्यान तपके अवसर पर ही कहा गया है— 'एकेनैव दीयमान द्वाभ्यामेवेति दानक्रियापरिमाणम्। आनोतायामपि भिक्षाया इयत् एव'। रात्रिभोजननिवृत्तिके अवसर पर भी— 'अचिद् भाजने दिवैव स्थापितं आत्मभासे भुञ्जानस्यापरिग्रहव्रतलोप स्यात्'।

इन उल्लेखोंसे प्रतीत होता है कि यापनीय परम्पराम भोजन एकत्रित करके निवासस्थान पर ग्रहण करनेका भी विकल्प था। पात्रग्रहण भी अपवाद रूपम स्वी कृत था यह भी इससे स्पष्ट है।

आराधना—सम्यग्दर्शन सम्यग्ज्ञान सम्यक्चारित्र और तपके साथ आराधना गान्धका प्रयोग तथा उद्योतन आदि रूपसे कथन भगवती आराधना तथा विजयोदयामे ही है। श्वेताम्बर ग्रन्थ प्रकीर्णक मरण विभक्ति म दो विभाग हैं—प्रथम सल्लेखना श्रुत और दूसरा आराधना श्रुत। इस ग्रन्थकी अंतिम गाथाओंमें कहा गया है कि मरणविभक्ति मरणविशुद्धि मरणसमाधि सल्लेखनाश्रुत भक्तपरिज्ञा आतुरप्रत्या ख्यान महाप्रत्याख्यान आराधनाप्रकीर्णा इन आठ श्रुतोंका भाव लेकर मरणविभक्ति की रचना की है। इसका दूसरा नाम मरणसमाधि है।

भगवती आराधनामें सम्यग्दर्शन सम्यग्ज्ञान सम्यक्चारित्र तथा सम्यक् तपकी आराधनाका स्वरूप भेद उसके उपाय साधक सहायक और फलका कथन है। सम्यग्दर्शन सम्यग्ज्ञान सम्यक्चारित्र और सम्यक्तपके उद्योतन उद्यापन निर्वहण साधन और निस्तरणको आराधना कहा गया है। ज्ञानका निश्चयात्मक और विपरीत तारहित होना ज्ञानका उद्योतन है। भावनाओंमें मन लगाना चारित्रका उद्योतन है। स्वमकी भावना द्वारा असमको दूर करना तपका उद्योतन है। बार बार दर्शनादि

१ वृत्तिपरिसंख्यानस्यातिचारा गृहसप्तकमेव प्रविशामि एकमेव पाट दरिद्रगृहमेव। एवंभूतेन दायकेन दायिकया वा दत्त ग्रहीष्यामीति वा कृतसकपगृहसप्तकादिका अधिकप्रवेश पाटानरप्रवशस्थ पर भोजयामोत्यादिक। पृ ३७१।

२ वही पृ २४१।

३ वही पृ ५९३।

कर्म परिणामनको उच्छादन कहते हैं। परीक्षा आदि उपस्थित होने पर भी निराकुशिता पूर्वक बहून अर्थात् धारण करनेको निर्वहण कहते हैं। अन्य और उपयोग लगनेसे दर्शन आदिसे मन हटने पर पुन उससे लगाना साधन है। अर्थात् नित्य या नैमित्तिक कार्य करते समय सम्यग्दर्शनादिमें व्यवधान आ जाए तो पुन उसे उपायपूर्वक करना साधन है। दूसरे भवमें भी सम्यग्दर्शनादिको साथ ले जाना अथवा इस भवमें मरणपर्यन्त धारण करना निस्तरण है। तत्त्वार्थश्रद्धान सम्यक्दर्शन है। स्वपरज्ञान सम्यग्ज्ञान है। पापका बन्ध करान वाली क्रियाओंका त्याग चारित्र्य है और इन्द्रिय तथा मनके नियमनको तप कहते हैं। सत्सेपमें आराधना दो प्रकारकी होती है क्योंकि दर्शनका ज्ञानके साथ तथा चारित्र्यका तपके साथ अविनाभाव सम्बन्ध होनेसे दर्शनाराधनामें ज्ञानाराधनाका तथा चारित्र्याराधनामें तपाराधनाका अन्तर्भाव हो जाता है। दर्शन आराधना करने वालेके नियमसे ज्ञानकी आराधना होता है किन्तु ज्ञानकी आराधना करने वालेके दर्शनकी आराधना होती भी है नहीं भी इसी प्रकार चारित्र्यकी आराधना करने वालेके तपकी आराधना नियमसे होती है किन्तु तप की आराधना करने वालेके चारित्र्यकी आराधनाका नियम नहीं है। समस्त प्रवचनका सार आराधना ही है। आराधनापूर्वक मरण करने वाला कम-कम तीन भावमें निर्वाण प्राप्त करता है।^१ सम्यक्त्व केवलज्ञान केवलदर्शन और समस्त कर्मोंसे मुक्तता ये चार चार प्रकारकी आराधनाके फल हैं।

भगवती आराधनाके उपरान्त दिगम्बर परम्पराम इसके आधारपर व अनुकरणमें अनेक ग्रन्थ रचे गये हैं।

वर्णजनन—वर्णजनन अर्थात् यस प्रसारित करना भी दर्शनविनय है। विद्वानोंकी परिषद्में अहन्तकी महत्ताका स्थापन अहन्तको वर्णजनन है। सिद्धोका माहात्म्य प्रकट करना सिद्धोका वर्णजनन श्रुतज्ञानका माहात्म्य प्रकट करना श्रुतज्ञानका वर्णजनन और धर्मके स्वरूपका कथन धर्मका वर्णजनन है। साथ आचार्य मोक्षनाम सम्यग्दर्शन आदिकी महत्ताका स्थापन करना तत्सद् वस्तुओंका वर्णजनन है।^२

यह वर्णजनन शब्द यापानीयोकी परम्परामें ही प्राप्त हुआ है। अपराजितसूरिने इसकी विस्तृत उद्धरणों सहित व्याख्या की है।

१ भगवती आराधना भाग १ (टीका सहित) गाथा १-६।

२ भगवती आराधना भाग १ (टीका सहित) गाथा १४।

३ मूलाधार २/९७।

४ अधिक जानकारीके लिए देखिए बृहत्कथाकोशकी उपाध्ये लिखित प्रस्तावना।

५ भगवती आराधना भाग १ गाथा ४६।

१७२ आपत्तीय और उनका साहित्य

सत्रह प्रकारके मरण

स्वेताम्बर तथा यापनीय परम्पराम मरणके सत्रह प्रकारोका वर्णन मिलता है ।
दिग्गम्बर परम्परामें भगवती आराधनापर आधारित ग्रन्थोंमें ही इनका विवरण है ।
समवायोंके सत्रहवें अध्यायमें सप्तदशविधमरणका कथन है—

सत्तरसबिहे मरणे पण्णत्ते त जहा—आवीईमरणे ओहिमरण आयतियमरणे
बलायमरणे वसट्टमरणे अतोसल्लमरणे तभ्रमरणे बालमरणे पंडितमरणे बाल
पंडितमरणे छउमत्थमरणे केवलमरणे बह्मासमरणे गिहपुट्ठमरणे भच्चपच्चक्खाण
मरणे इगिनीमरणे पाओवगमणमरण ।

भगवती आराधनाम सत्रह प्रकारके मरणोका उल्लेख करत हुए पाँच प्रकारके
मरणोका ही प्रतिपादन किया है ।

विजयोदयाम सत्रह मरणोका भी कथन उपलब्ध है जो इस प्रकार है—

१ आवीचिकामरण—प्रतिसमय होन वाले आयुक्रमके विनामको आवीचिमरण
कहते हैं ।

२ तदुभयमरण—वर्तमान पर्यायका नाश तदुभयमरण है ।

३ अवचिमरण—वर्तमान पर्यायको भाति ही भावी पर्यायका मरण होना अवधि
मरण है ।

४ आद्यन्तमरण—वर्तमान मरणसे भाविमरण असमान हो तो वह आद्यन्त
मरण है ।

५ बालमरण—बालके अव्यक्त बाल व्यवहारबाल दशनबाल ज्ञानबाल तथा
चारित्रबाल ये पाँच भेद हैं । यहाँ दर्शनबालके मरणको बालमरण कहा गया है क्योंकि
सम्यग्दृष्टिमें इतर बालपना रहते हुए भी दशनपंडितपना रहता है ।

६ पंडितमरण—पांडित्यके चार भेद हैं व्यवहारपंडित सम्यक्त्वपंडित ज्ञान
पंडित तथा चारित्रपंडित । इनमेंसे मिथ्यादृष्टि व्यवहारपंडितका मरण बालमरण है ।
अन्य तीन पंडितोका मरण पण्डितमरण है ।

७ ओसणमरण—पाँचवस्थ स्वछन्द कुशील एवं ससक्त आदि शिथिलचारित्र
तथा सधसे निष्काषितोका मरण ओसणमरण है ।

८ बालपंडितमरण—सम्यग्दृष्टि श्रावकका मरण बालपण्डित मरण है ।

९ ससल्यमरण—मिथ्यादर्शन माया तथा निदान सहित मरण ससल्यमरण है ।

१ समवाय — १७ वीं समवाय ।

२ भगवती आराधना गाथा २५—मरणाणि सत्तरस देसिदाणि तित्थंकरेहि
जिणवयणे ।

१ बलायमरण—प्रशस्तयोग ब्रह्म ज्ञान आदिने प्रमत्तका कारण बलायमरण (बलायमरण) है। ओसणमरण और ससत्त्वमरणमें नियमसे बलायमरण होता है। इसके अतिरिक्त भी बलायमरण होता है।

११ बसट्टमरण—वार्त-रौद्रध्यानपूर्वक मरण बसट्टमरण है। इसके प्रमुख चार भेद हैं—इन्द्रियवशात्तमरण वेदनावशात्तमरण कथायवशात्तमरण तथा नोकथाय-वशात्तमरण।

१२ विष्पणासमरण—विष्पणास और गिद्धपुट्टमरण दो मरण ऐसे हैं जिनकी आज्ञा और निषेध दोनों नहीं हैं। व्रत क्रिया तथा चारित्र्यमें उपसर्ग होने पर यदि सहन न हो और विराघनाका भय हो तो अन्नपानका त्यागकर मरण करना विष्पणा समरण है।

१३ गिद्धपुट्टमरण—अपरोक्ष स्थितिमें शस्त्र ग्रहण कर मरण गिद्धपुट्टमरण है।

१४ भक्षयवब्रह्मानमरण—क्रमसे आहार-पानीका त्याग कर मरण करना भक्षयप्रत्याख्यानमरण है।

१५ पाण्डवगमनमरण—मरणके अवसर पर जो स्वयं भी वैयावृत्य न करें उनका मरणप्रयोगमन मरण है।

१६ इगिनीमरण—दसरोसे वैयावृत्य न कराकर धर्मध्यानपूर्वक मरण होता इगिनीमरण है।

१७ केवलमरण—केवलज्ञान प्राप्त कर मरण केवलमरण है। यही पण्डित पण्डितमरण है।

समवायांगके वेहायस और छद्मस्वके स्थान पर विजयोदयामे इनके नाम विष्पणास और ओसण हैं।

उत्सर्ग-अपवाद लिंग

भक्तप्रत्याख्यानके अवसरपर योग्य लिंगकी चर्चा करते हुए उत्सर्ग-अपवाद लिंग का प्रसंग आया है। प आशाधरजीने आचार्या आदिका लिंग अपवादलिंग माना है। आदिसे गृहस्थ समझना चाहिए। यतीनामपवादहेतुत्वादपवाद परिग्रह सो अयास्ती त्यपवादिके लिंग यस्य सोऽपवादिकलिंग सग्रन्थिज्ञ आर्यादिस्तस्यापि ।^१

१७४ भगवतोय और उसका साहित्य

पं सदासुखजी प फलचन्द्र जी शास्त्री तथा प कैदाशचन्द्र जी आदि उत्सर्ग लिंगका अर्थ यत्निलिख तथा अपवाद लिंगका अर्थ गृहस्थलिंग करते हैं ।

भगवती आराधनाकी गाथाएँ इस प्रकार हैं—

उत्सर्गियलिंगगदस्य लिंगमुत्सर्गिय तय चेव ।
अववादियलिंगस्स वि पसत्थमुवसर्गिय लिंगं ॥
जस्स वि अवभिचारी दोसो तिठ्ठाणिगो विहारम्मि ।
सो वि हु सधारगदा गेहेज्जोस्सुगिय लिंग ॥
आवसधे वा अप्पाउग्गे जो वा महद्धिओ हिरिम ।
मिच्छज्जणे सज्जण वा तस्स होज अववादिय लिंग ॥

गाथाओका सरल अर्थ इस प्रकार है —

भक्तप्रत्याख्यानके अवसर पर जो उत्सर्ग लिंगका धारक है उसका तो उत्सर्गलिंग ही होता है । जो अपवादलिंगी है उसके लिए भी उत्सर्गलिंग प्रशस्त है । अर्थात् अपवादलिंगीको चाहिए कि समाधिभरणके अवसर पर वह अपवाद त्याग कर उत्सर्गको स्वीकार करे ।

यहाँ पर अपराजितसूरि स्पष्ट करते हैं कि यतीनामपवादकारणत्वात् परिग्रहो अपवाद । इससे स्पष्ट है कि यह अपवादलिंग मनिफा ही है क्योंकि अपवाद उत्सर्ग सापेक्ष होता है निर्वस्त्रता मनि के लिए उत्सर्ग है तो वस्त्रधारण उसके लिए अपवाद है । गृहस्थ तो वस्त्रधारी ही होता है अतः वस्त्रधारण उसके लिए अपवाद कैसे हो सकता है ? इसीलिए प आशाधरजीने अपवादलिंग आर्यादिका कहा है । यद्यपि आराधनाकार व टीकाकार दोनोंकी ही दृष्टिसे यह आर्याका लिंग उत्सर्ग लिंग ही है ।

वस्तुतः यह उत्सर्ग और अपवादलिंग साधुकी दृष्टिसे ही है । निर्वस्त्र मुनि उत्सर्गलिंगी तथा सवस्त्र मनि अपवादलिंगी है । मनि और गृहस्थ दोनों भक्तप्रत्याख्यान

१ (क) भगवती आराधना प सदासुखजीकृत वचनिका सहित मुनि अनन्तकीर्ति दि जैन ग्रन्थमाल समिति बम्बई वि स १९८९ गाथा ७९ की व्याख्या ।

(ख) प फलचन्द्रजीकृत सर्वार्थसिद्धि हिन्दी टीकाकी प्रस्तावना पृ ३६ ।

(ग) भगवती आराधना भाग १ भूमिका प ३ —यत्तियोकें अपवादका कारण होनेसे परिग्रहको अपवाद कहते हैं इससे यह स्पष्ट है कि अपवादलिंगका धारी गृहस्थ ही होता है ।

२ भगवती आराधना गाथा ७६८ ।

मरण कर सकते हैं अतः वहाँ अपवादलिङ्गीमें सबस्य मुनिवर्गोंके साथ सबस्त्रताके कारण गृहस्थोंका भी ग्रहण है। इसी कारण प सदासुखजी आधिको भ्रम हुआ है कि गृहस्थ का लिङ्ग अपवादलिङ्ग है।

शिष्याने साधुजीकी उपधियोंकी चर्चाके प्रसंगमें सयस साधक उपधिके साथ अल्पपरिकर्म तथा बहुपरिकर्म उपधिकी चर्चा की है। दोनों प्रकारकी उपधियोंको छोड़ने वाला ही मुक्ति तथा उत्सर्ग पदका गवेषक साधु कहा गया है—

संजमसाधनमत्तं उपधि मोत्तूण सेसय उर्वधि ।
पजहदि विसुद्धलेस्सो साधू मुत्ति गवेसतो ॥
अप्पपरियम्म उर्वधि बहुपरियम्मं च दो वि वज्जर ।
सज्जासयारादो उस्सग्गपदं गवसतो ॥ (गाथा १६४५)

इससे स्पष्ट अन्य उपधि धारण करने वाला मुनि अपवादलिङ्गी है।

अपराजितसूरिने वसनसहित—लिङ्ग धारीका स्पष्ट उल्लेख किया है— वसनसहि तलिङ्गधारिणो हि वस्त्रखण्डादिकं शोधनीय महत् इतरस्य तु पिच्छादिमात्रम् । सबसनी यतिवस्त्रेषु यकालिक्षादिसम्भूच्छैनजीवपरिहार न विधातुमर्ह । सचेलके परोषह नहीं होते—

सचलस्य हि सप्रावरणस्य न तादृशी शीतोष्णदशमशकजनिता पीडा यथा अचेल-
स्येति मन्यते ।

अथालद परिहारसयम जिनकल्प तथा ईगिनीमरणम औत्सर्गिक लिङ्ग आवश्यक बताया है ।

वस्त्रधारणके कारणोंके विषयमें भी कहा है कि लज्जाल पुर्णलिङ्गमें दोष और परीषह सहनेमें असमर्थता इन तीन कारणोंसे वस्त्र ग्रहणका विधान है—

भिक्षना ह्रीमानयोग्यशरीरावयवो दुश्चर्याभिलम्बमानबीजो वा परीष हसहने वा अक्षम वा गृह्णाति ।

अथालंद (आलंद विधि)

भक्तप्रत्याख्यानके अवसर पर भगवती आराधनामें ४ सूत्रोंकी चर्चा है जिनमें एक सूत्र है परिणाम । परिणामके अवसर पर अथालंद परिहारसयम प्रायोपगमन तथा जिनकल्पके उल्लेख हैं जिनकी विस्तृत व्याख्या अपराजितसूरिने की है ।

दोर्बकाल तक स्वपरकल्याण करनेके बाद केवल आत्मकल्याणकी भावनासे मुनि

विचार करते हैं कि मैं अब अथालद भक्तप्रत्याख्यान इंगिनीमरण परिहारविशुद्धि प्राधोपसमन अथवा जिनकल्पमेंसे कौनसी विधि धारण करूँ ।

शास्त्रज्ञ कृतकृत्य परीषद् औ उपसर्गको जीतनेमें समय तथा अपनी शक्तिको न छिपाने वाले मुनि ही अथालद विधिके योग्य होते हैं । इस अथालद विधिमें क्रम परिणाम सामर्थ्य गुरुविसर्जन प्रमाण स्थापना आचारमार्गणा और आलदमासकल्प का वर्णन किया गया है ।

परिहारविशुद्धि समयको धारण करनेमें असमर्थ तथा अथालदविधिको धारण करनेके इच्छक मनि इसे धारण करत ह । य तीव्र बराग्य ज्ञान तथा दर्शनसे सम्पन्न होते हैं । अपनी सामर्थ्यको अच्छी तरह जानकर और अपनी अल्पायु समझकर आचार्यसे अथालद विधि धारण करनेकी आज्ञा लेते हैं ।

आचार्य सामर्थ्य परिणाम आदि देखकर अनुमति देते हैं । शरीरसे दुर्बल व धैर्यहीनको आज्ञा नहीं देन । त्रिन्ह अनुमति मिल जानी है ऐसे पाच सात अथवा नौ मनि प्रशस्त स्थानमें केशलोच क के गहके सम्मल दोषोकी आलोचना करके व्रत लेते ह । समयका आचरण करन हत् तीन या पाच साध साथ साथ रहते हैं ।

ये अथालद नामक कल्पमें स्थित मुनि अपनमसे एकको आचार्यरूपमें स्थापित करत हैं वही उनके लिए प्रमाण होता है तथा उनकी आलोचना सुनने व दोषोकी शुद्धि करानेमें समक्षत होता है ।

अथालद मनियोका लिंग औमर्गिक लिंग होता है । अर्थात् अपवादालिगी सबस्त्र मनि इस विधिके योग्य नहीं है । शरीर धारण करनेके लिए आहार व वसति प्रतिलेखन और प्राणिसंयमके लिए पीछी धारण करते हैं ।

उनकी विशिष्ट चर्या इस प्रकार ह—ये रोग या चोट लग जानेसे होने वाली वेदनाका प्रतिका नहीं करते । तपस्यासे थककर सहायका अवलम्बन लेते हैं । बाधनाधि नहीं करते । आठों प्रहर निद्रा याग कर एकाग्र होकर ध्यानका प्रयत्न करते हैं । नीदकी झपकी आन पर उनकी नीद ले लेत हैं । नीद न लेनेकी प्रतिज्ञा न होनेसे वहाँ प्रायश्चित्त का विधान नहीं है ।

धैर्यशाली होनेके कारण इनके लिए श्मशानम् भी ध्यान वज्य नहीं है । आवश्यकों में प्रयत्नशील रहत हैं । दोनों समय उपकरणोकी प्रतिलेखना करते हैं ।

देवकुलोंम उनके मालिककी आज्ञासे निवास करते हैं जिनके मालिकोंका पता नहीं रहता उन देवकुलोंम देवकुलके मालिक स्वीकृति प्रदान कर कहकर प्रवेश करते हैं ।

संज्ञा अतिचार या अशुभ परिणाम होने पर मिथ्या मे दुष्कृतम् कहकर निवृत्त होते हैं वशाविव सामाचारमें प्रवर्तित होते हैं ।

सबसे निकलकर अथालद बिधि धारण करते हैं । अपना अधिकाधिक समय ध्यानमें व्यतीत करते हैं । इसीलिए सबके साथ इनका दान ग्रहण अनुपालन विनय व वार्तालाप आदि रूप व्यवहार नहीं होता । आवश्यकता होने पर कोई एक संलाप करता है । जिस क्षेत्रमें सधर्मी होते हैं उस क्षेत्रमें प्रवेश नहीं करते । संभवत इसका कारण यह होगा कि सधर्मियोंके साथ वार्तालाप अथवा उपदेश देनेके कारण आत्मकल्याणमें विघ्न उपस्थित हो सकता है । इनका तो अधिकाधिक समय ध्यानमें ही बीतता है । आत्मकल्याणके लिए ही ये मौन धारण करते हैं । माग संकायुक्त द्रव्य वसतिकामे स्वामीका घर आवश्यक होनेसे केवल इतने ही प्रश्न करते हैं ।

ग्रामके बाहर आगतुके लिए जो निवास होता है उसमें कल्पस्थित मनीषी आज्ञासे ठहरते हैं । पशु पक्षी आदिके कारण जहाँ ध्यानमें विघ्न होता है उस स्थानको छोड़ देते हैं ।

आप कौन हैं ? कहाँसे आये हैं ? कहाँ जायेंगे ? कब तक ठहरेंगे ? कितने हैं ? आदि प्रश्नोका मैं श्रमण हूँ यही एक उत्तर देते हैं । जहाँ लोग जानेके लिए कहते हैं ? घरकी रक्षा करो ? आदि वचन व्यवहार जहाँ किय जात हैं वहाँ मैं मनि नहीं ठहरते । वसतिकामें आग लग जाने पर समयके अनुसार रहने अथवा चले जानेका निर्णय स्वयं करते हैं । मार्गमें -यात्र सर्प आदिके मिलने पर भी वही रुकने या चले जानेका स्वयं निर्णय करते हैं । प्रचण्ड वायु या वर्षा होन पर वही ठहर जाते हैं । परमें काँटा लगने पर अथवा आँखमें धूल चली जान पर उसे निकाल भी लेते हैं नहीं भी जबकि परिहारविशद्धि संयममें स्थित मनि नहीं निकालते ।

तृतीय पौष्टीय भिक्षाके लिए निकलत हैं । कृपण याचक पशु पक्षीगणके चले जाने पर पाँचवी पिण्डपणा करते हैं मौन रखत हैं ।

कोई आकर कह कि धर्मोपदेश करो मैं आपके चरणोंमें शीघ्रा लेना चाहता हूँ तो ऐसा कहने पर वे मनसे भी उसकी चाहना नहीं करन तब वचन और कायका तो कहना ही क्या ? अन्य मुनि जो उनके सहायक होते हैं वे उन्हें धर्मोपदेश देकर शिखासहित अथवा मण्डन कराकर आचार्यको सौंप देते हैं ।

क्षेत्रकी अपेक्षा एकसी सत्तर कमभूमिरूप धर्मक्षेत्रमें ये आलसक मुनि होते हैं । कालकी अपेक्षा सर्वदा होते हैं । चारित्रकी अपेक्षा सामासिक औ छोटोपस्थापना चारित्रमें होते हैं । तीर्थकी अपेक्षा सब तीर्थक्षेत्रोंके तीर्थमें हीन हैं । जमसे तोस वर्ष तक मौन भोगकर उन्नीस वर्ष तक मनिष्यके पादपूजन करते हैं खुलसे नौ या दस

१७८ यापनीय और उनका साहित्य

पूर्वके बारी होते ह। वेदसे पुरुष या नपुंसक होते हैं अर्थात् स्त्रियाँ इस विधिको नहीं धारण करती। लेख्यासे पदम व शुक्ल लेखावाले होते हैं। ध्यानसे धर्मध्यानी होते हैं। संस्थानसे छह प्रकारके संस्थानोमेसे किसी एक संस्थानवाले होते हैं। कुछ कम सात हाथसे लेकर पाँचसी धनुष ऊँचे होते हैं। कालसे एक अन्तमहूतसे लेकर कुछ कम पूर्वकोटिकी स्थितिवाले होते ह। उनको विक्रिया चारण और क्षीरास्त्रवित्त्व आदि ऋद्धिया उत्पन्न होती हैं किंतु रागका अभाव होनेसे उनका सेवन नहीं करत।

गच्छ-प्रतिबद्ध आलदक विधि

गच्छमे रहकर भी आलदक विधि धारण की जा सकती है। गच्छ-प्रतिबद्ध आलदककी विधि यह है कि वे गच्छसे निकलकर एक योजन और एक कोस क्षेत्रमे विहार करते ह। यदि आचार्य (गणधर) शारीरिक शक्तिसे सम्पन्न होते हैं तो क्षेत्रसे बाहर निकलकर उन्हें अथपद देत ह। आलदकोमसे भी जो समय होते हैं आकर शिक्षा ग्रहण करत ह। परिज्ञान एव धारण गणोसे पूर्ण एक दो अथवा तीन आलन्दक मुनि गुरुके पास जाते ह और उनसे प्रश्नोका समाधान कर अपने क्षेत्रम जाकर भिक्षा ग्रहण करते हैं।

आचार्य यदि अधिक चलनेमे शक्तिहीन होते ह तो गच्छमें सूत्रार्थपौरुषी करके (अर्थात् सार्थ आगमसत्र वाचना करके) उद्यानमे जाकर जहा आलन्दक मुनि निवास करत ह अथपदकी शिक्षा देते ह अथवा उपाश्रयम ही अन्य साधुओको छोड़कर एक आलदकको ही उपदेश दत ह। यदि सच दूसर क्षेत्रम विहार करता ह तो अथालदक मुनि भी गुरुकी आज्ञासे उस क्षेत्रको जात ह। जब गच्छ निवासी मुनि क्षेत्रकी प्रतिलेखना करते हैं तब उस भागसे दो अथालदक जाते हैं।

अथालदक मुनि सचसे बाहर रहत ह। अथालद विधि धारण करनेके इच्छक अधिकसे अधिक नौ मुनि एक साथ रहत हैं। व सचसे बाहर रहत ह जो गच्छसे प्रतिबद्ध आलन्दक होते हैं व भी सचसे कुछ दूरी पर रहत हैं केवल स्वाध्याय आदिके लिए आचार्यके पास जाते हैं अथवा आचार्य इनके पास जाकर उपदेश देते ह। इसीलिए सचके विहार करने पर गुरुकी आज्ञासे ये भी विहार कर जात हैं।

यह आलन्द (अथालद) विधि दिगम्बर शास्त्रोमें प्राप्त नहीं होती। इस चयसि स्पष्ट है कि ये साधुओकी चर्याम शिथिलाचारके विरुद्ध थे।

परिहारसयमविधि

आलद विधिकी अपेक्षा यह परिहारसयम विधि जटिल नहीं है। जिनकल्प धारण करनेमें असमर्थ तथा परिहारसयमको धारण करनेमें समर्थ मुनि अपने बल वीर्य आयु

सहसा अतिचार या अशुभ परिणाम होने पर मिथ्या में सुष्ठुतम कहकर निवृत्त होते हैं वसविव सामाचारमें प्रवर्तित होते हैं ।

सबसे निकलकर अचालंद बिधि धारण करते हैं । अपना अधिकाधिक समय ध्यानमें व्यतीत करते हैं । इसीलिए सबके साथ इनका गान ग्रहण अनुपालन विनय व वार्तालाप आदि रूप व्यवहार नहीं होता । आवश्यकता होने पर कोई एक संलाप करता है । जिस क्षेत्रमें सर्वर्मी होते हैं उस क्षेत्रमें प्रवेश नहीं करते । संभवत इसका कारण यह होगा कि मध्याह्निके साथ वार्तालाप अथवा उपदेश देनेके कारण आत्मकल्याणमें विघ्न उपस्थित हो सकता है । इनका तो अधिकाधिक समय ध्यानमें ही बीतता है । आत्मकल्याणके लिए ही ये मौन धारण करते हैं । माग शाकायुक्त द्रव्य वसतिकालके स्वामीका घर आवश्यक होनेसे केवल इतने ही प्रश्न करते हैं ।

ग्रामके बाहर आगतुर्कोंके लिए जो निवास होता है उसमें कल्पस्थित मुनिकी आज्ञासे ठहरते हैं । पशु पक्षी आदिके कारण जहाँ ध्यानमें विघ्न होता है उस स्थानको छोड़ देते हैं ।

आप कौन हैं ? कहाँसे आये हैं ? कहाँ जायगे ? कब तक ठहरोगे ? कितने हैं ? आदि प्रश्नोंका मैं श्रमण हूँ यही एक उत्तर देते हैं । जहाँ लोग जानके लिए कहते हैं ? घरकी रक्षा करो ? आदि वचन व्यवहार वह किय जाते हैं वहाँ ये मनि नहीं ठहरते । वसतिकामें आग लग जान पर समयके अनुसार रहने अथवा चले जानेका निर्णय स्वयं करते हैं । मार्गमें व्याघ्र सर्प आदिके मिलने पर भी वही रुकने या चले जानेका स्वयं निर्णय करते हैं । प्रचण्ड वायु या वर्षा होने पर वही ठहर जाते हैं । परमें काँटा लगने पर अथवा आँखमें धूल चली जाने पर उसे निकाल भी लेते हैं नहीं भी जबकि परिहारविशुद्धि समयमें स्थित मनि नहीं निकालते ।

तृतीय पौरुषोमे भिक्षाके लिए निकलते हैं । कृपण याचक पशु-पक्षीगणके चले जाने पर पाँचवी पिण्डवर्णा करते हैं मौन रखते हैं ।

कोई आकर कहे कि धर्मोपदेश करो मैं आपके चरणोंमें दीक्षा लेना चाहता हूँ तो ऐसा कहने पर वे मनसे भी उसकी चाहना नहीं करत तब वचन और कायका तो कहना ही क्या ? अन्य मुनि जो उनके सहायक होते हैं वे उन्हें धर्मोपदेश देकर शिक्षासहित अथवा मण्डन कराकर आचार्यकी सीप देते हैं ।

क्षेत्रकी अपेक्षा एकसौ सत्तर कर्मभूमिरूप धमक्षेत्रोंमें ये आलसक मुनि होते हैं । कालकी अपेक्षा सर्वदा होते हैं । चारित्रकी अपेक्षा सामायिक और छोटोपस्थापना चारित्रमें होते हैं । तीर्थकी अपेक्षा सब तीर्थक्षूरोंके तीर्थमें होने हैं । जन्मसे तीस वर्ष तक भोग भोगकर उन्नीस वर्ष तक अनिवर्षका पाकम करते हैं श्रुतसे नी या वस

१७८ यापनीय और उनका साहित्य

पूर्वके धारी होत हैं वेदसे पुरुष या नपुंसक होते हैं अर्थात् स्त्रियाँ इस विधिको नहीं धारण करती। लेश्यासे पद्म व शुक्ल लेश्यावाले होते हैं। ध्यानसे बर्षध्यानी होते हैं। सस्थानसे छह प्रकारके सस्थानोमसे किसी एक सस्थान वाले होते हैं। कुछ कम सात हाथसे लेकर पाँचसी धनुष ऊँच होत ह। कालसे एक अन्तमहृतसे लेकर कुछ कम पूर्वकोटिकी स्थितिवाले होत ह। उनकी विक्रिया चारण और क्षीरास्रवित्त्व आदि ऋद्धिया उत्पन्न होती ह किन्तु रागका अभाव होनेसे उनका सेवन नहीं करत।

गच्छ-प्रतिबद्ध आलदक विधि

गच्छमे रहकर भी आलदक विधि धारण की जा सकती है। गच्छ-प्रतिबद्ध आलदककी विधि यह है कि व गच्छसे निकलकर एक योजन और एक कोस क्षेत्रमें विहार करते ह। यदि आचार्य (गणधर) शारीरिक शक्तिसे सम्पन्न होते हैं तो क्षेत्रसे बाहर निकलकर उन्हें अथपद देत ह। आलदकोमसे भी जो समर्थ होते हैं आकर शिक्षा ग्रहण कत ह। परिज्ञान एव धारण गुणोसे पूण एक दो अथवा तीन आलन्दक मनि गहके पास जाते हैं और उनसे प्रश्नोका समाधान कर अपन क्षेत्रमे जाकर भिक्षा ग्रहण करते हैं।

आचार्य यदि अधिक चलनेमे शक्तिसहीन होत हैं तो गच्छमें सूत्रार्थपरीक्षा करके (अर्थात् साथ आगमसूत्र वाचना करके) उद्यानमे जाकर जहाँ आलन्दक मनि निवास करते हैं अथपदकी शिक्षा देत हैं अथवा उपाश्रयमे ही अन्य साधओको छोड़कर एक आलदकको ही उपदेश देत ह। यदि सब दूसर क्षेत्रमे विहार करता ह तो अथालदक मनि भी गुरुकी आज्ञासे उस क्षेत्रको जात ह। जब गच्छ निवासी मुनि क्षेत्रकी प्रतिलेखना करते हैं तब उस मार्गसे दो अथालदक जाते ह।

अथालदक मुनि सधसे बाहर रहत ह। अथालद विधि धारण करनेके इच्छक अधिकसे अधिक १ मुनि एक साथ रहत ह। व सधसे बाहर रहत ह जो गच्छसे प्रतिबद्ध आलन्दक होत हैं वे भी सधसे कुछ दूरी पर रहत ह केवल स्वाध्याय आदिके लिए आचार्यके पास जात हैं अथवा आचार्य इनके पास जाकर उपदेश देते हैं। इसीलिए सधके विहार करन पर गुरुकी आज्ञासे ये भी विहार कर जात ह।

यह आलद (अथालद) विधि दिगम्बर शास्त्रोमे प्राप्त नहीं होती। इस चयसि स्पष्ट ह कि य साधओकी चर्यामि शिथिलाचारके विरुद्ध थे।

परिहारसंयमविधि

आलद विधिकी अपेक्षा यह परिहारसंयम विधि जटिल नहीं है। जिनकल्प धारण करनेमें असमर्थ तथा परिहारसंयमकी धारण करनेमे समर्थ मुनि अपने बल वीर्य आयु

और विघ्नोंको जानकर जिनमगवान^१से हाथ जोड़कर विनयपूर्वक पूछते हैं कि हम आपकी आज्ञासे परिहारसयम धारण करना चाहते हैं। यह सुनकर जिनका ज्ञान उत्कृष्ट नहीं होता और जिन्हें आज्ञा मिल जाती है वे नि शब्ध होकर प्रशस्त स्थान-में लौंच करते हैं तथा गरुडोंके सम्मुख आलोचना करके अपने व्रतोंको अच्छी तरह विशद करते हैं। परिहारसयम धारण करने वालोंमेंसे एक कल्पस्थित मनि (अर्थात् परिहारसयम कल्प धारण करने वाले)की सूयका उदय होन पर गुह रूपसे स्थापित करते हैं। वह उस गणके लिए प्रमाण होता है। वह आलोचना सुनकर शुद्धि करता है। कल्पस्थित आचार्यको छोड़कर शेषमें आये पहले परिहारसयम ग्रहण करत है अतः वे परिहारिक कहलाते हैं। शेष अनुपहारिक कहलाते हैं वे बादमें परिहार संयम ग्रहण करते हैं। यदि तीन परिहारसयम धारणके इच्छक होते हैं। तो उनमेंसे एक गणी दूसरा परिहारसयमका धारी और तिसरा अनुपहारिक होता है। यदि पांच होते हैं तो उनमेंसे एक कल्पस्थित गणी दो परिहारसयमके धारी और शेष दो उन दोनोंमेंसे प्रत्येकके एक एक अनुपहारिक होता है। यदि सात होते हैं तो उनमें एक कल्पस्थित तीन परिहारिक और शेष तीन अनुपहारिक होते हैं। यदि नौ हों तो एक कल्पस्थित चार परिहारिक और चार अनुपहारिक होते हैं। छह मनु ने तक परिहारसयमी परिहारसयममें निविष्ट होता है। उसके पश्चात् अनुपहारिक परिहारसयममें निविष्ट होता है। उसके पश्चात् अनुपहारिक परिहारसयममें प्रविष्ट होता है। उनके भी निविष्ट परिहारिक होने पर अन्य अनुपहारिक परिहार संयममें प्रविष्ट होते हैं। वे भी छह मासमें निविष्ट परिहारिक हो जाते हैं। इसके पश्चात् कल्पस्थित परिहारमें प्रविष्ट होता है। उसका एक अनुपहारिक और एक कल्पस्थित होता है। वह भी छह मासमें निविष्टपरिहारिक होता है। इस प्रकार प्रमाणसे अठारह मासमें परिहारसयम धारण किया जाता है।

यह सब कथन अपराजितसूरिन एक प्राकृत उद्धरण द्वारा किया है।

परिहारसयमी वसति और आहारके सिवाय अन्य तुणासन लकड़ीका आसन चटाई आदि ग्रहण नहीं करते। शरीरसे ममत्व छोड़कर चार प्रकारके उपसर्गोंको सहते हैं। दृढ धैर्यशाली तथा निरन्त ध्यानमें चित्त लगाते हैं। बलवीर्य और गुणों की पूर्णता होते हुए भी सधम बीजविचारका पालन नहीं करते। वाचना पच्छना और परिवर्तनोंको छोड़कर सूत्राद्य और पौरुषीसे सूत्राद्यका ही चिन्तन करते हैं। आठों

१ प्रसिद्ध होता है कि यहां जिन मगवान शब्दसे यह तात्पर्य अभीष्ट है कि जो जिनमगवानके सवृक्ष पूर्ण निर्ग्रन्थ आचार्य मुनि हैं उनसे ही आज्ञा लेना कथन है दूसरी पक्षमें इन्हें बलीन्द्र कहा है।

१८ यापनीय और उनका साहित्य

प्रहर निद्रा त्याग कर ध्यान करते हैं। स्वाध्यायकाल और प्रतिलेखना आदि क्रिया उनके नहीं होती क्योंकि स्मशानम भी उनके लिए ध्यानका निषेध नहीं है। यथा समय आवश्यक करते हैं। दोनों समय उपकरणोंका शोधन करते हैं। आज्ञा लेकर देवालय आदिम रहते ह। जिन देवालयों आदि स्थानोंके स्वामियोंका पता नहीं होता जिसका होता ह वह हम अनुज्ञा दे कहकर वहा निवास करते हैं। निकलते और प्रवेश करत समय आसीधिका और निषीधिका करते ह। इस प्रकारके सामाचार करते ह। उपकरण आदि देना लेना अनुपालन विनय बदना वार्तालाप आदि व्यवहार उनका सबके साथ नहीं होता। गृहस्थ अथवा अन्य लिंगियो द्वारा दी हुई योग्य वस्तुका ग्रहण करते ह। उनके साथ भी शेष सम्बन्ध नहीं होता। उनमसे तीन पाँच सात अथवा नौ सयतोंका परस्परम व्यवहार होता है।

कल्पस्थित आचार्य और परिहारसयमी आपसम सघाटदान सघाटग्रहण निवास बदना वार्तालाप आदि व्यवहार करत ह। अनुपहारिक सयमी परिहारसयमीके साथ संवास बदना दान अनुपालना आदि व्यवहार करते ह। कल्पस्थित भी अनुपरिहार सयमीके साथ व्यवहार करता है। बदना करन पर धमलाम कहत हैं। यहा कुछ गाथाए उद्धृत की हैं जिन्ह कपोषत कहा है।

तीन भाषाओंको छोड़कर सदा मौन रहते हैं। व तीन भाषाए हैं—पूछने पर उत्तर देना माँगना और स्वय पूछना माग पछना शक्युक्त उपकरणके विषयम पूछना वसतिकासे सम्बद्ध शय्याधरका पता पूछना ग्रामके बाहर स्मशान शून्यधर देवालय गुफा आने वालोंके लिए बना घर अथवा वृक्षकी खोलमे निवास करते समय हमें अनुज्ञा व एक बार यह कहना पडता है। कौन हो ? कहाँसे आय हो ? कहाँ जाओगे ? यहाँ कितने समय तक ठहराग ? तुम कितन लोग हो इस प्रकारके प्रश्न होने पर हम श्रमण ह यह एक ही उत्तर दते हैं। अन्यत्र चुप रहते हैं। इस स्थानसे चले आओ यह स्थान हम दो जरा घर देखना इत्यादि वचन व्यवहार जहाँ होता ह वहाँ नहीं ठहरत। गाँची यदि नहीं मिलती तो तीसरे प्रहर दो गम्भूति जाते हैं। यदि वर्षा आँधी आदिसे गमनम बाधा होती है तो जहाँ तक गमन किया है वही ठहर जाते ह। व्याघ्र आदि पशुओंके आन पर यदि वे भद्र होते हैं तो मुनि चार हाथ चलते हैं और यदि दुष्ट हुये तो एक पग भी नहीं चलते। नेत्रोम घल चले जान पर या काँटा आदि लग जाने पर स्वय नहीं निकालते। यदि दूसर निकालत ह तो चप रहते हैं। नियमसे तीसर प्रहरम ही भिक्षाके लिए जाते हैं। जिस क्षेत्रमे छह भिक्षाए अपुनरुक्त होती हैं अर्थात् भिन्न भिन्न घरोंमें मिल जाती हैं वह क्षेत्र निवासके योग्य होता है शेष अयोग्य होता ह उसे छोड़ देते हैं।

और विष्णुको जानकर जिनभगवान'से हाथ जोड़कर विनम्रपूर्वक पूछते हैं कि ह्रम आपकी आज्ञासे परिहारसयम धारण करना चाहते हैं। यह सुनकर जिनका ज्ञान उत्कृष्ट नहीं होता और जिन्हें आज्ञा मिल जाती है वे नि शक्य होकर प्रशस्त स्थान में लौंच करते हैं तथा गुरुओंके सम्मुख आलोचना करके अपने व्रतोंको अच्छी तरह विशद करते हैं। परिहारसयम धारण करने वालोंमेंसे एक कल्पस्थित मनि (अर्थात् परिहारसयम कल्प धारण करने वाले)को सूयका उदय होने पर गुद रूपसे स्थापित करते हैं। वह उस गणके लिए प्रमाण होता है। वह आलोचना सुनकर शुद्धि करता है। कल्पस्थित आचार्योंको छोड़कर शेषमें आगे पहले परिहारसयम ग्रहण करते हैं अतः वे परिहारिक कहलाते हैं। शेष अनुपहारिक कहलाते हैं वे बादमें परिहार सयम ग्रहण करते हैं। यदि तीन परिहारसयम धारणके इच्छक होते ह। तो उनमेंसे एक गणी दूसरा परिहारसयमका धारी और तीसरा अनुपहारिक होता ह। यदि पांच होते हैं तो उनमेंसे एक कल्पस्थित गणी दो परिहारसयमके धारी और शेष दो उन दोनोंमेंसे प्रत्येकके एक एक अनुपहारिक होता है। यदि सात होते हैं तो उनमें एक कल्पस्थित तीन परिहारिक और शेष तीन अनुपहारिक होते हैं। यदि नौ हो तो एक कल्पस्थित चार परिहारिक और चार अनुपहारिक होते हैं। छह महोने तक परिहारसयमी परिहारसयममें निविष्ट होता है। उसके पश्चात् अनुपहारिक परिहारसयममें निविष्ट होता है। उसके पश्चात् अनुपहारिक परिहारसयममें प्रविष्ट होता है। उनके भी निविष्ट परिहारिक होने पर अन्य अनुपहारिक परिहार सयममें प्रविष्ट होते हैं। वे भी छह मासमें निविष्ट परिहारिक हो जाते हैं। इसके पश्चात् कल्पस्थित परिहारमें प्रविष्ट होता है। उसका एक अनुपहारिक और एक कल्पस्थित होता है। वह भी छह मासमें निविष्टपरिहारिक होता है। इस प्रकार प्रमाणसे अठारह मासमें परिहारसयम धारण किया जाता है।

यह सब कथन अपराजितसरिन एक प्राकृत उद्धरण द्वारा किया है।

परिहारसयमी वसति और आहारके सिवाय अन्य तृणासन लकड़ीका आसन चटाई आदि ग्रहण नहीं करते। शरीरसे ममत्व छोड़कर चार प्रकारके उपसर्गोंको सहते हैं। वृद्ध धैर्यशाली तथा निरन्तर ध्यानमें चित्त लगाते हैं। बलवीर्य और गुणों की पूर्णता होते हुए भी सधमें वीर्याचारका पालन नहीं करते। वाचना पुच्छना और परिवर्तनोंको छोड़कर सूत्राद्य और पुरुषीसे सूत्रार्थका ही चिन्तन करते हैं। आठों

१ प्रतीत होता है कि यहा जिन भगवान शब्दसे यह तात्पर्य अभीष्ट है कि जो जिनभगवानके सद्गुण पूर्ण निर्ग्रन्थ आचार्य मनि हैं उनसे ही आज्ञा लेनेका कथन है दूसरी पक्षमें इन्हें यतीन्द्र कहा है।

१८ मापनीय और उनका साहित्य

प्रहर निद्रा त्याग कर ध्यान करते हैं। स्वाध्यायकाल और प्रतिलेखना आदि क्रिया उनके नहीं होती क्योंकि व्रतशानम भी उनके लिए ध्यानका निषेध नहीं है। यथा समय आवश्यक करत हैं। दोनों समय उपकरणोंका शोधन करते हैं। आज्ञा लेकर देवालय आदिम रहते हैं। जिन देवालयों आदि स्थानोंके स्वामियोंका पता नहीं होता जिसका होता है वह हम अनुज्ञा दे कहकर वहां निवास करते हैं। निकलते और प्रवेश करत समय आसीधिका और निषीधिका करते हैं। दश प्रकारके सामाचार करत हैं। उपकरण आदि देना लेना अनुपालन विनय वदना वार्तालाप आदि व्यवहार उनका सबके साथ नहीं होता। गृहस्थ अथवा अन्य लिंगियों द्वारा दी हुई योग्य वस्तुका ग्रहण करते हैं। उनके साथ भी शेष सम्बन्ध नहीं होता। उनमेंसे तीन पाँच सात अथवा नौ सयतोंका परस्परम व्यवहार होता है।

कल्पस्थित आचार्य और परिहारसयमी आपसमें सघाटदान सघाटग्रहण निवास वदना वार्तालाप आदि व्यवहार करते हैं। अनुपहारिक सयमी परिहारसयमीके साथ सवास वदना दान अनुपालना आदि व्यवहार करते हैं। कल्पस्थित भी अनुपरिहार सयमीके साथ व्यवहार करता है। वदना करने पर वमलाम कहते हैं। यहाँ कुछ गाथाएँ उद्धृत की हैं जिन्हें कपोत कहा है।

तीन भाषाओंको छोड़कर सदा मौन रहते हैं। वे तीन भाषाएँ हैं—पूछने पर उत्तर देना माँ ना और स्वयं पूछना माग पूछना शक्युक्त उपकरणोंके विषयमें पूछना वसंतिकासे सम्बद्ध शब्दोंका पता पूछना ग्रामके बाहर व्रतशान शूयचर देवालय गुफा आने वालोंके लिए बना घर अथवा वृक्षकी खोलमें निवास करत समय हमें अनुज्ञा दे एक बार यह कहना पड़ता है। कौन हो? कहाँसे आये हो? कहाँ जाओगे? यहाँ कितने समय तक ठहरोगे? तुम कितने लोग हो इस प्रकारके प्रश्न होने पर हम श्रमण हैं यह एक ही उत्तर देने हैं। अन्यत्र चप रहते हैं। इस स्थानसे चले आओ यह स्थान हम दो जरा घर देखना इत्यादि वचन व्यवहार जहाँ होता है वहाँ नहीं ठहरत। गाँवरी यदि नहीं मिलती तो तीसर प्रहर दो गव्युति जाते हैं। यदि वर्षा आँधी आदिस गमनम बाधा होती है तो जहाँ तक गमन किया है वहीं ठहर जाते हैं। व्याघ्र आदि पशुओंके आन पर यदि वे भद्र होते हैं तो मुनि चार हाथ चलते हैं और यदि दुष्ट हुये तो एक पग भी नहीं चलेते। नेत्रोंमें धूल चले जाने पर या काँटा आदि लग जान पर स्वयं नहीं निकालते। यदि दूसरे निकालते हैं तो चुप रहत हैं। नियमसे तीसर प्रहरम ही भिक्षाके लिए जाते हैं। जिस क्षेत्रम छह भिक्षाएँ अपुनरुक्त होती हैं अर्थात् भिन्न भिन्न घरोंमें मिल जाती हैं वह क्षेत्र निवासके योग्य होता है शेष अयोग्य होता है उसे छोड़ देते हैं।

जैनकी अपेक्षासे बरत और ऐरावत तीर्थमें प्रथम और अन्तिम तीर्थक्षुरके तीर्थमें कारकी अपेक्षा उत्तमि १ और अक्षरिणी कालमें चारिणकी अपेक्षा छेवीय स्थापनाचारिण वाले होते हैं । प्रथम तीर्थक्षुरके कालमें उनकी आयु कुछ कम एक पूर्वकोटि और अन्तिम तीर्थक्षुरके कालमें एकसी बीस वर्ष होती है । जन्मसे तीस वर्ष तक भोग भोगत है और मुनि-पर्याय उन्नीस वर्ष होती है । अतसे दस पूर्वके पाठी होते हैं । वेदसे पुस्तकबेसी होती है । लेखासे तब पद्य और शुक्ल लेखावाले होते हैं । ध्यानसे धर्मध्यानी होते हैं । आदिके तीन सहनन वाले होते हैं । छह सस्थानोंमें कोई एक सस्थान होता है । सात हाथसे लेकर पांच सौ धनुष ऊँचे होते हैं । परिहारसंयमके कालसे ज्ञान्य आयु अठारह मास और उत्कृष्ट आयु परिहार समय होनेके पूर्वके बचसे हीन एक पूर्वकोटि होती है । चारण ऋद्धि विक्रिया ऋद्धि और आहारक ऋद्धि आदि ऋद्धियाँ होती हैं ।

परिहारविशुद्धिरूप योगके पूर्ण होनेपर अवधिज्ञान मन पर्ययज्ञान व केवलज्ञान-को प्राप्त होते हैं । मोक्ष भी प्राप्त करते हैं ।

जिनकल्प—अथालह तथा परिहारसमयकी अपेक्षा जिनकल्प चारण करना कठिन है । जिनक समान एकाकी बिहार करते हैं । अत जिनक-पी कहलाते हैं । परिषहों-को अत्यंत धैर्यसे सहन करते हैं । एकाकी बिहार ही इनकी परिहारसमयसे निम्नता है । शेष आचार उसीके समान है ।

जिनकल्पी समस्त कमभूमियोंमें होते हैं । सब तीर्थकरोंके तीर्थम तथा सर्वदा होते हैं । (इस कथनसे स्पष्ट है कि वे श्वेताम्बरोंकी भाँति जिनकल्पको व्युच्छिन्न नहीं मानत ।) जन्मसे तोस बर तक तथा मुनिपदसे उन्नीस वर्षके होत हैं । नव-दस पूर्वके पाठी होत हैं । तेज पद्य तथा शुक्ल इन शुभ लेखाओंके चारी होते हैं । धर्म ध्यानी और शुक्लध्यानी होते हैं । प्रथम सहनन (ब्रह्मवृषभनाराचसहनन) होता है । छह सस्थानामसे कोई भी संस्थान हो सकता है । लम्बाई सात हाथसे लेकर पाँच सौ धनुष तक होती है । जिनकल्प चारणकी अवधि अस्तमुहूर्तसे लेकर पून पूर्वकोटि काल तक हो सकती है । तपसे विक्रिया आहारक चारण और क्षीरालवित्त आदि लब्धियाँ उत्पन्न होती हैं पर विरागी होनेसे उनका उपयोग नहीं करते । ये अवधि ज्ञान मन पर्ययज्ञान और केवलज्ञान तक प्राप्त करते हैं ।^१

भक्तप्रत्याख्यान—सत्रह प्रकारके मरणोंमें पण्डितसरणके तीन भेद हैं—प्रायोपगमन भक्तप्रत्याख्यान तथा इगिनीभरण । इनमेंसे भक्तप्रत्याख्यान ही इस कालमें सभ्य है ।

१ भगवती आराधना भाग १ (विजयोदया सहित) पृ २१५ ।

२ भगवती आराधना भाग १ (विजयोदया सहित) पृ २०५ ।

१८२ यापनीय और उसका सानिध्य

अस उसीका विस्तृत वर्णन भगवती आराधनामें किया गया है। भक्तप्रत्याख्यान जबवा भक्तपरिक्रा मरणके अधिकारी साध साध्वी आबक आविका समी हैं। अस्वस्थता उपसर्ग आविके कारण सहसा उपस्थित मरणके समय आराधनापूर्वक मरण अविचारभक्तप्रत्याख्यान है। पूब निश्चय कर निर्यापकाचार्यको खोजकर क्रम-क्रमसे भोजन पानका त्याग सविचारभक्तप्रत्याख्यान है। भक्तप्रत्याख्यान ही इस कालके योग्य है। इसे स्त्री पुरुष आबक-साधु सभी कर सकत ह। इसका उत्कृष्ट काल १२ वर्ष है।

अविचारभक्त प्रत्याख्यान

अविचारभक्त प्रत्याख्यानके तीन भेद हैं—निरुद्ध निरुद्धतर तथा निरुद्धतम। रोगाक्रान्त होनसे दूसरे सधमे जानेकी शक्ति न होनेके कारण जो अपने ही सधमें रहता है तथा शक्ति रहते अपने परिचर्या दूसरेसे नही कराता। शक्तिहीन होनेपर सधके द्वारा परिचर्या क जाता है वह मुनि निरुद्धभक्तप्रत्याख्यान करता है।

अपन ही सधमे निरुद्ध होनसे यह निरुद्धमरण है। सर्प आग व्याघ्र चोर मच्छा विसृचिका आविके कारण तत्काल मरण उपस्थित हो तो जब तक बोली बन्ध न हो शरीरमे शक्ति शेष रहे तीव्र बदनाके कारण चित्त व्याकुल न हो तब तक समीपस्थ आचार्य आदिके सम्मुख दोषोकी आलोचना करके रत्नत्रयकी आराधना कर। उपधियों शरीर व परिवारकोमे समत्व याग दे। यह विधि निरुद्धतरभक्त प्रत्याख्यानकी है।

जब सर्पदश आदि आकस्मिक कारणोसे बाणी एकाएक अबरुद्ध हो जाती ह तब अरहत सिद्धका स्मरण करते हुए अपनी तत्काल आलोचना करने वाले साधु परम निरुद्धभक्तप्रत्याख्यान धारण करते है।

यह अविचारभक्तप्र याख्यान प्रकाश और अप्रकाशरूप दो प्रकारका होता है।^२ यदि क्षपका मनोबल कम हो अथवा स्वजन आदि विघ्न उपस्थित करने वाले हो तो समाधिको प्रकट नही किया जाता। यदि क्षपक परीषह सहिष्णु हो बसति एकान्तमे हो ग्रीष्म आदि ऋतु न हो परिवारके जन विघ्न उपस्थित न करते हो तो समाधिको प्रकट किया जा सकता है।^३ लोकमें जिनका समाधिमरण प्रकट हो जाए वह प्रकाश है और जिनका विख्यात न हो वह अप्रकाश है। इस प्रकार शिवायने परमनिरुद्धके दो भेदोका प्रतिपादन किया है।

शेषकी अपेक्षासे भरत और ऐरावत दोनों प्रथम और अन्तिम तीर्थङ्करके तीर्थमें कालकी अपेक्षा उत्सर्पिणी और अवसर्पिणी कालमें चारित्र्यकी अपेक्षा विशेष स्थापनाचारित्र्य वाले होते हैं। प्रथम तीर्थङ्करके कालमें उनकी आयु कुछ कम एक पूर्वकोटि और अन्तिम तीर्थङ्करके कालमें एकसौ बीस वर्ष होती है। जन्मसे तीस वर्ष तक भोग भोगत हैं और मुनि पर्याय उन्नीस वर्ष होती है। श्रतसे दस पूर्वके पाठी होते हैं। वेदसे पुरुषवेदी होती है। लेख्यासे तज पय और शुक्ल लेख्यावाले होते हैं। ध्यानसे धर्मध्यानी होते हैं। आदिके तीन सहनन वाले होते हैं। छह सत्स्थानोंमें कोई एक सत्स्थान होता है। सात हाथसे लेकर पाच सौ धनुष ऊंचे होते हैं। परिहारसंयमके कालसे अचम्य आयु अठारह मास और उत्कृष्ट आयु परिहार समय होनेके पूर्वके वर्षोंसे हीन एक पूर्वकोटि होती है। चारण ऋद्धि विक्रिया ऋद्धि और आहारक ऋद्धि आवि ऋद्धियाँ होती हैं।

परिहारविशुद्धिरूप योगके पूण होनेपर अवधिज्ञान मन पर्ययज्ञान व केवलज्ञान को प्राप्त होते हैं। मोक्ष भी प्राप्त करते हैं।

जिनकल्प—अथालव तथा परिहारसमयकी अपेक्षा जिनकल्प चारण करना कठिन है। जिनक समान एकाकी बिहार करते हैं। अत जिनक पी कहलाते हैं। परिहर्हों को अत्यत धैर्यसे सहन करते हैं। एकाकी बिहार ही इनकी परिहारसमयसे भिन्नता है। शेष आचार उसीके समान है।

जिनकल्पी समस्त कमभ्रमियोग होत है। सब तीर्थङ्करोंके तीर्थम तथा सर्वदा होते हैं। (इस कथनसे स्पष्ट है कि वे श्वेताम्बरोंकी भाँति जिनकल्पको व्युच्छिन्न नहीं मानते।) जन्मसे तीस वर्ष तक तथा मुनिपदसे उन्नीस वर्षके होते हैं। नव-दस पूर्वके पाठी होत हैं। तेज पय तथा शुक्ल इन शुभ लेख्याओंके भारी होते हैं। धर्म ध्यानी और शुक्लध्यानी होते हैं। प्रथम सहनन (वज्रवृषभनाराचसहनन) होता है। छह सत्स्थानोंमें कोई भी संस्थान हो सकता है। लम्बाई सात हाथसे लेकर पाँच सौ धनुष तक होती है। जिनकल्प चारणकी अवधि अन्तर्मुहूर्तसे लेकर 'यून पूर्वकोटि काल तक हो सकती है। तपसे विक्रिया आहारक चारण और क्षीराभ्रवित्त आदि लब्धियाँ उत्पन्न होती हैं पर विरागी होनेसे उनका उपयोग नहीं करते। ये अवधि ज्ञान मन पर्ययज्ञान और केवलज्ञान तक प्राप्त करते हैं।^१

भक्तप्रत्याख्यान —सत्रह प्रकारके मरणोभ पण्डितमरणके तीन भव हैं—आयोपगमन भक्तप्रत्याख्यान तथा इगिनीमरण। इनमेंसे भक्तप्रत्याख्यान ही इस कालमें संभव है।

१ भगवती आराधना भाग १ (विजयोदया सहित) पृ २१५।

२ भगवती आराधना भाग १ (विजयोदया सहित) पृ २५।

१८२ वाङ्मयीय जीव उसका सान्निध्य

अस उसीका विस्तृत वर्णन भगवती आराधनामें किया गया है। भक्तप्रत्याख्यान अथवा भक्तपरिज्ञा मरणके अधिकारी साधु साध्वी आबक आविका सभी हैं। अस्वस्थता उपसर्ग आदिके कारण सहसा उपस्थित मरणके समय आराधनापूर्वक मरण अविचारभक्तप्रत्याख्यान है। पूर्ण निश्चय कर निर्यापकाचार्यको खोजकर क्रम-ब्र मसे भोजन पानका त्याग अविचारभक्तप्रत्याख्यान ह। भक्तप्रत्याख्यान ही इस कालके योग्य है। इसे स्त्री पुरुष आबक-साध सभी कर सकत ह। इसका उत्कृष्ट काल १२ वष ह।

अविचारभक्त प्रत्याख्यान

अविचारभक्त-प्रत्याख्यानके तीन भेद हैं—निरुद्ध निरुद्धतर तथा निरुद्धतम। रोगाक्रान्त होनेसे दूसरे सचमे जानेकी शक्ति न होनेके कारण जो अपने ही सचमें रहता है तथा शक्ति रहत अपनो परिचर्या दूसरेसे नही कराता। शक्तिहीन होनेपर सचके द्वारा परिचर्या क ता है वह मनि निरुद्धभक्तप्रत्याख्यान करता है।

अपने ही सचमें निरुद्ध होनेसे यह निरुद्धमरण है। सप आग व्याघ्र चोर मूर्च्छा विसूचिका आदिके कारण तत्काल मरण उपस्थित हो तो जब तक बोली बन्द न हो शरीरम शक्ति शेष रहे तीव्र बदनाके कारण चित्त व्याकुल न हो तब तक समीपस्थ आचार्य आदिके सम्मुख दोषोंकी आलोचना करके रत्नत्रयको आराधना कर। उपधियो शरीर व परिवारकोम ममत्व त्याग दे। यह विधि निरुद्धतरभक्त प्रत्याख्यानकी है।

जब सर्वदश आदि आकस्मिक कारणोंसे वाणी एकाएक अवरुद्ध हो जाती ह तब अरहत सिद्धका स्मरण करते हुए अपनी तत्काल आलोचना करने वाले साध परम निरुद्धभक्तप्रत्याख्यान धारण करते हैं।

यह अविचारभक्तप्रत्याख्यान प्रकाश औ अप्रकाशरूप दो प्रकारका होता है।^१ यदि क्षपका मनोबल कम हो अथवा स्वजन आदि विघ्न उपस्थित करने वाले हो तो समाधिको प्रकट नही किया जाता। यदि क्षपक परीषह सहिष्णु हो बसति एकान्तमे हो ग्रीष्म आदि ऋतु न हो परिवारके जन विघ्न उपस्थित न करते हो तो समाधिको प्रकट किया जा सकता है।^२ लोकमें जिनका समाधिमरण प्रकट हो जाए वह प्रकाश है और जिनका विख्यात न हो वह अप्रकाश है। इस प्रकार शिवायने परमनिरुद्धके दो भदोका प्रतिपादन किया है।

इगिनीमरण—इगिनीमरणका अधिकारी रक्षकधर्म लम्बे दोषोंकी आत्मीयता करके संघसे निकलकर गुफाके अन्दर अथवा जीवरहित कठिन भूमि प्रदेशमें जमीनपर अथवा खिलापर एकाकी आश्रय लेता है। अपने शरीरके सिवाय उसका कोई सहयोग नहीं होता। गीव या नषरमे तृणोंकी याचना करता है तथा छिद्ररहित कोमल शरीरस्थितिके लिए साधन प्रतिकेखना योग्य तृणोंको भूमि प्रदेशपर सावधानीसे पृथक्-पृथक् करके फैला देता है। समस्त प्रकारके आहारके विकल्प आश्रयान्तर व बाह्य परिग्रहको यागकर लेश्याविशुद्धिसे सम्पन्न हो धर्मध्यान करता है। उपसर्ग रहित अवस्थामे स्वयं अपने शरीरकी परिचर्या करता है। उपसर्ग होनेपर प्रतीकार रहित होकर उसे सहन करता है। बज्रवृषभनाराच बज्रनाराच और नाराच नामक तीन शुभ सहननोंमें कोई एक सहनन तथा समचतुरस्रसंस्थान धारण करता है। कठोरतम उपसर्ग सहन करता है। अनुप्रेषारूप स्वाध्यायमें लीन रहता है। निद्रा-त्यागी होता है। बलत्तु निद्रा जानेपर सो लेता है। पैरमें काँटा चुभन तथा आँसुमें धूल गिरनेपर स्वयं दूर नहीं करता। कोई दूसरा दूर करता है तो चुप रहते हैं। इनके लिए समक्षानमें भी ध्यान निषिद्ध नहीं है। कुछ आचार्योंके अनुसार देवों या मनुष्योंके आग्रह करनेपर थोड़ा धर्मोपदेश भी देते हैं।

प्रायोपगमन—प्रायोपगमनको विधि इगिनीमरणके समान ही है। इसमें उससे अधिक उच्छृङ्खल तपश्चर्या है। तणोंके सस्तरका भी निषेध है। मत्तप्रत्याख्यानमें स्वकृत तथा परकृत दोनों परिचर्या संभव हैं। इगिनीमरणमें परकृत परिचर्याका निषेध है। प्रायोपगमनमे स्वकृत तथा परकृत दोनों ही परिचर्याओंका निषेध है। यदि उन्हें जलम फेंक दिया जाता है तो वे बसेही पड़े रहते हैं। उपसर्ग अवस्थामें एक स्थान से उठाकर दूसरे स्थानमें डाल दिये जानेपर यदि वह वही मरण करता है तो उसे नीहार कहते हैं और ऐसा नहीं होनेपर पूर्व स्थानमें ही मरण हो तो वह अनीहार कहाता है। जिनकी आयुका काल अल्पशेष रहता है वे प्रतिमायोग धारण करके प्रायोपगमन करते हैं और कुछ दीर्घकाल तक बिहार करते हुए इगिनीमरण करते हैं।

श्रेष्ठ मरणके लिए जीवनकालसे ही मनको तैयार करना तथा अन्तमे शरीरसे व संसारसे विरक्त होकर तटस्थवृत्तिसे मरण करना ही समाधिमरण है। समाधिमरण नष्ट होते हुए शरीरका समतापूर्वक त्याग है।

१ भगवती आराधना भाषा २ ३५-३०५५

२ भगवती आराधना भाषा २ ५९-१०९५

१८४ यापनीय और उनका साहित्य

तीर्थङ्करोंके धर्ममे विभिन्नता

यापनीयोंके अनुसार प्रथम व अन्तिम तीर्थङ्करोंके धर्मसे मध्यके तीर्थङ्करोंके धर्ममें कतिपय अन्तर है ।

(१) मलाचारकारके अनुमार बाईस तीर्थङ्करोंने सामायिक समयका उपदेश दिया तथा ऋषभदेव तथा अन्तिम तीर्थङ्कर महावीरने छेदोपस्थापना समयका उपदेश दिया ।^१

(२) प्रथम तथा अन्तिम तीर्थङ्करने पंच महाव्रतोका उपदेश दिया जबकि अन्य तीर्थङ्करोंने ब्रह्मचर्यको अपरिग्रहमे गभित करके चतुर्थांश धर्मका उपदेश दिया । पंच महाव्रतोका उपदेश कथन करने विभाजन करने तथा जाननेके लिए सरल होता है ।

(३) प्रथम और अन्तिम तीर्थङ्करके धर्मम अपराध हो चाहे न हो प्रतिक्रमण आवश्यक बतलाया गया है किन्तु मयके तीर्थङ्करोंके धर्ममें अपराध होने पर ही प्रतिक्रमणका उपदेश है । आगे और स्पष्ट कहा गया है कि ईयांसमिति गोचरीवृत्ति और स्वप्न आदिम दोष हो चाहे न हो प्रथम और अन्तिम तीर्थङ्करोंके कालमे सभी मुनि सब दोषोंके लिए अनिवार्य प्रतिक्रमण करते हैं । मध्यम तीर्थङ्करोंके शिष्य दोष होने पर आलोचना करके शुद्ध होते हैं ।

अपराजितसूरि विजयोदयाम अयत्रसे दो गाथाओंको उद्धृत करते हुए प्रति क्रमणके भदोंका निदान करते हैं—

आलायणा दुदिवसिग रादिग इत्तिरियभिक्षुचरिया य ।

पक्खिय चाउम्मासिय सब छर उत्तमट्ठेय ॥

पडिकमण रादिग देवसिग इत्तिरिय भिक्षुचरिया य ।

पक्खिय चाउम्मासिय सबच्छर उत्तमयट्ठेय ॥

आलोचना और प्रतिक्रमणके रात्रिक दवसिक पासिक चातुर्मासिक सावन्सरिक

१ बावोस तिथयरा सामायियसज्जम उवदिसति ।

छेदुवठाणिय पुरा भयव उसहो य वीरो य ॥ ७/३६

२ आचव्हिखु विभज्जि विण्णाहु चावि सुहदर होदि ।

एदेण कारणेण दु महव्वदा पच्च पण्णत्ता ॥ ७/३७

३ सपडिकम्मो धम्मो पुरिमस्स पच्छिमस्स य जिणस्स ।

अवराह पाडकमण मज्झिमयाणं जिणवराण ॥ ७/१२९

४ भगवतो आराधना विजयोदया प ३३२ ।

इगिनीमरण—इगिनीमरणका अधिकारी रत्नत्रयमें कृते दोषोंकी आलोचना करके संघसे निकलकर गुफाके अन्दर अथवा जीवरहित कठिन भूमि प्रदेशमें जमीनपर अथवा शिलापर एकाकी आश्रय लेता है। अपने शरीरके सिवाय उसका कोई सहायक नहीं होता। गाँव या नगरमें तृणोंकी याचना करता है तथा छिन्नरहित कोमल शरीरस्थितिके लिए साधन प्रतिलेखना योग्य तृणोंको भूमि प्रदेशपर सावधानीसे पृथक्-पृथक् करके फैला देता है। समस्त प्रकारके आहारके विकल्प आभ्यन्तर व बाह्य परिग्रहको त्यागकर लेख्याविशुद्धिसे सम्पन्न हो व्रमध्यान करता है। उपसर्ग रहित अवस्थामे स्वयं अपने शरीरकी परिचर्या करता है। उपसर्ग होनेपर प्रतीकार रहित होकर उसे सहन करता है। ब्रह्मवृषभनाराच ब्रह्मनाराच और नाराच नामक तीन शुभ सहननोंमें कोई एक सहनन तथा समचतुरस्रस्थान धारण करता है। कठोरतम उपसर्ग सहन करता है। अनुप्रेक्षारूप स्वाध्यायमें लीन रहता है। निद्रा त्यागी होता है। बलात् निद्रा आनेपर सो लेता है। पैरमे काँटा चुभने तथा आँखमें धूल गिरनेपर स्वयं दूर नहीं करता। कोई दूसरा दूर करता है तो चुप रहते हैं। इनके लिए स्मृधानमे भी ध्यान निषिद्ध नहीं है। कुछ आचार्योंके अनुसार देवो या मनुष्योंके आग्रह करनेपर थोड़ा वर्मोपदेश भी देते हैं।

प्रायोपगमन—प्रायोपगमनकी विधि इगिनीमरणके समान ही है। इसमें उससे अधिक उ कुष्ठ तपश्चर्या है। तृणोंके सस्तरका भी निषेध है। भक्तप्रत्याख्यानमें स्वकृत तथा परकृत दोनों परिचर्या संभव हैं। इगिनीमरणमें परकृत परिचर्याका निषेध है। प्रायोपगमनमे स्वकृत तथा परकृत दोनों ही परिचर्याओंका निषेध है। यदि उन्हें जलम फक दिया जाता है तो वे बसेही पड़े रहते हैं। उपसर्ग अवस्थाम एक स्थान से उठाकर दूसरे स्थानमें डाल दिये जानेपर यदि वह वही मरण करता है तो उसे नीहार कहते हैं और ऐसा नहीं होनेपर पूर्व स्थानमें ही मरण हो तो वह अनोहार कहाता है। जिनकी आयुका काल अल्पसाध रहता है वे प्रतिमायोग धारण करके प्रायोपगमन करते हैं और कुछ दीर्घकाल तक बिहार करत हुए इगिनीमरण करते हैं।

श्रेष्ठ मरणके लिए जीवनकालसे ही मनको तैयार करना तथा अन्तमें शरीरसे व संसारसे विरक्त होकर तटस्थवृत्तिसे मरण करना ही समाधिमरण है। समाधिमरण नष्ट होते हुए शरीरका समतपूवक त्याग है।

१८४ यापनीय और उनका साहित्य

तीर्थङ्करोंके धर्ममें विभिन्नता

यापनीयोके अनुसार प्रथम व अन्तिम तीर्थङ्करोंके धर्ममें मध्यके तीर्थङ्करोंके धर्ममें कतिपय अन्तर है ।

(१) मूलाचारकारके अनुसार बार्दिस तीर्थङ्करोन सामायिक समयका उपदेश दिया तथा ऋषभदेव तथा अन्तिम तीर्थङ्कर महावीरने छेदोपस्थापना समयका उपदेश दिया ।

(२) प्रथम तथा अन्तिम तीर्थङ्करने पञ्च महाव्रतोका उपदेश दिया जबकि अन्य तीर्थङ्करोने ब्रह्मचर्यको अपरिग्रहमें गभित करके चतुर्थांश व्रमका उपदेश दिया । पञ्च महाव्रतोका उपदेश कथन करन विभाजन करन तथा जाननेके लिए सरल होता है ।

(३) प्रथम और अन्तिम तीर्थङ्करके धर्ममें अपराध हो चाहे न हो प्रतिक्रमण आवश्यक बतलाया गया है किंतु मध्यके तीर्थङ्करोंके धर्ममें अपराध होन पर ही प्रतिक्रमणका उपदेश है ।^१ आगे और स्पष्ट कहा गया है कि ईर्ष्यासमिति गोचरीवृत्ति और स्वप्न आदिमें दोष हो चाहे न हो प्रथम और अन्तिम तीर्थङ्करोंके कालमें सभी मुनि सब दोषोंके लिए अनिवार्य प्रतिक्रमण करते हैं । मध्यम तीर्थङ्करोंके शिष्य दोष होने पर आलोचना करके शुद्ध होत हैं ।

अपराजितसूरि विजयोदयाम अन्यत्रसे दो गाथाओंको उद्धृत करते हुए प्रति क्रमणके भवोका निदश करते हैं—

आलोयणा दुदिवसिग रादिग इत्तिरियभिक्षवचरिया य ।

पक्खिय चाउम्मासिय सवच्छर उत्तमट्ठेय ॥

पडिकमण रादिग देवसिग इत्तिरिय भिक्षवचरिया य ।

पक्खिय चाउम्मासिय सवच्छर उत्तामयट्ठेय ॥

आलोचना और प्रतिक्रमणके रात्रिक दवसिक पाक्षिक चातुर्मासिक साबन्सरिक

१ बावोस तित्थयरा सामायियसजम उवदिसति ।

छेदुवठाणिय पुरा भयव उसहो य वीरो य ॥ ७/३६

२ आचविल्लु विमज्झिदु विण्णादु चावि सुहदर होदि ।

एदेण कारणेण दु महज्झसा पञ्च पण्णसा ॥ ७/३७

३ सपडिकम्मा धम्मो पुरिमस्स पच्छिमस्स य जिणस्स ।

अवराहे पडिकमण मज्झिमयार्ण जिणवरान ॥ ७/१२९

४ भगवतो आराधना विजयोदया पृ ३३२ ।

रहस्यमेव करने पर आपक द्वेषी होकर साधुका जात कर सकता है अथवा गणुमे फूट डाल सकता है। साथ ही गणके अन्य साधु भी आचार्यके दोष-कथनसे भीत होकर गणसे अलग हो सकते हैं अथवा आचार्यका त्याग कर सकते हैं। संघ बिगड़ होकर आचार्यपद छीन सकता है। इस प्रकार शिष्योंके दोष-कथन करने पर मिथ्यादृष्टि श्रमणोंको बिकारेंगे इस प्रकार मिथ्यात्वकी आराधना होगी। इस प्रकार शिष्योंके रहस्योंको गुप्त रखने वाला आचार्य अपरिभावी होता है।

८ निर्वापक—सस्तर या भोजन पान आपकके मनोनुकूल न होने पर अथवा उसमें त्रिलम्ब करने पर निर्यापकके ब्यावृत्त्यमें प्रमाद करने पर अथवा सल्लेखना विधिसे अनजान नवीन साधुओंके कठोर और प्रतिकूल वचनोसे आपक कुपित हो सकता है अथवा शीत उष्ण भूख पाससे पीड़ित होनेसे तीव्र वेदनासे आपक कुपित हो सकता है और मर्यादा तोड़नेकी इच्छा कर सकता है। इस स्थितिमें विचलित न होने वाले क्षमाशील तथा मानरहित आचार्य सतोष वचन कहत हुए उस कुपित अथवा मर्यादाको तोड़नेके इच्छक आश्रमके चित्तको शान्त करता है, वह आचार्य निर्वापक होता है। उसे निष्कषाय होना चाहिए। वह रत्नकरण्डकके समान श्रुतको हृदयमें धारण करता है अर्थात् अतर्क्यलो होता है तथा बचना विनयी ब्यावृत्त्य करने वाला स्वाभाविक बुद्धिसम्पन्न व जितेन्द्रिय महात्मा होता है। समस्त श्रुतका ज्ञाता नहीं है ऐसा आचार्य भी निर्वापक हो सकता है। निर्वापक आचार्य स्निग्ध मधुर गम्भीर व मनको प्रसन्नना तथा कानोंको सुख देने वाले कथा कहते हैं जिससे आपकको पहले अभ्यास किये हुए श्रुतके अर्थका स्मरण होता है।

इन गुणोंसे युक्त आचार्य निर्यापकाचार्य होता है जैसे नौका चलानेका अभ्यासी बुद्धिमान नाविक तबसे क्षुब्ध समुद्रसे रत्नोसे भरे जहाजको धारण करता है वैसे ही निर्यापक आचार्य सबम और गुणोंसे पूर्ण किंतु परोषरूप लहरोसे चंचल और तिरछे हुए लपकरूप जहाजको मधुर और हिनकारो उपदेशोंसे धारण करता है उसका सरक्षण करता है।^१

निर्यापकाचार्यके छत्तीस गुण

आचारवत्त्व आदि आठ गुण इस प्रकारका स्थितिकल्प बारह तप छह आवश्यक ये छत्तीस गुण भगवती आराधनामें बताये गये हैं। विजयोदया टीकामें आठ ज्ञाना

१ भगवती आराधना गाथा ४८८ ९७।

२ भगवती आराधना गाथा ४९८ ५ ४।

३ वही गाथा ५ ५ ८।

४ वही गाथा ५२८।

१९४ यापनीय और उनका साहित्य

चार आठ दर्शनाचार बारह प्रकारका तप पाच समिति तथा तीन गुप्ति ये छत्तीस गुण बताये गये हैं ।

पं आशाधरजीन पहले विजयोदयाके अनुसार छत्तीस गुण बतलाकर फिर किसी प्राकृत टीकाके अनुसार २८ मूलगुण और आचारवत्त्व आदि आठ इस तरह छत्तीस बतलाये हैं । यदि वा लिखकर दस आलोचना गुण दस प्रायश्चित्त गुण दस स्थितिकल्प छह जीतगुण इस त ह छत्तीस गुण बताय गये हैं । भगवती आराधना की छत्तीस गण प्री पादक गाथाको प्रसिप्त ही बताया गया है ।

भगवती आराधनाकी गाथा यदि प्रसिप्त है तो विजयोदया टीकाके अनुसार आठ ज्ञानाचार आठ दर्शनाचार बारह प्रकारका तप पाच समिति तीन गुप्ति इन्हें यापनीयसम्मत छत्तीस गुण मानना चाहिए । विजयोदयामें भिन्न छत्तीसगुणोंक प्रति पादनसे इस गाथाको प्रसिप्त ही मानना चाहिए । इसके पूर्व की ५२७ वी गाथाके छत्तीसगणसम्पन्नागदेण शब्दको यास्याम अपराजितसूरिने छत्तीस गुणोंका नाम निर्देश किया है ।

अडतालीस निर्यापक

अडतालीस निर्यापक यति क्षपकके समाधिमरणमें सहयोगी होत ह । ये निर्यापक वे होते ह जिन्हू धर्म प्रिय है जो धर्ममें स्थिर ह ससारसे भीरू हैं पापसे डरते हैं धर्मवान हैं अभिप्रायको जानते ह विषवासके योग्य हैं प्रत्याख्यानके क्रमको जानत ह योग्यायोग्यके विवेकमें कुशल होते हैं क्षपकके चित्तको समाहित करनेमें प्रयत्नशील रहत है जिन्हाने प्रायश्चित्त ग्रंथोंको सुना है जो सत्रके अर्थको हृदयसे स्वीकार किये ह अपन और दूसरोंके उद्धार करनेके माहात्म्यसे शोभित हैं । ऐसे अडतालीस निर्यापक यति क्षपकके समाधिमरणमें सहयोगी होत ह ।

इनमेंसे चार पं चारक मनि क्षपकके आमर्शन (शरीरके एक हिस्सेका स्पश परिमर्शन (समस्त शरीरके स्पश) चक्रमण (इधर उधर जाने) शयन बैठने खड़े होन उद्भूतन परावर्तन करवट बदलन हाथ पाव पसारन और सिकोडनमें सहायता करत ह ।

चार परिवारक मनि विकथा याग कर धमकथा कहते हैं । नाना कथाओमें कुशल व परिवारक यतिको प्रिय भयर सुखदायक हिनकारी कथा निरंतर कहते हैं । ज्ञान व चारित्रिके उपदशवाली आक्षिपणी कथा क्षपकके योग्य होती ह । परसमय का निरसन कर स्वमतकी चर्चा होनमें विक्षिपणी कथा क्षपकको उपयोगी नहीं ह

१ विजयोदया पृ ३८८ ।

२ आचार्य कुन्दकुन्दन प्रवचनसार ३/२१ म छेदोपस्थापना देने वाले आचार्योंको निर्यापक कहा है ।

क्योंकि क्षपक मरणके समय रत्नत्रयकी आराधनामें तत्पर होता है उसके लिए वह कथा अनायतन है। सबेजनी और निबद्धनी कथा उपयोगी होती है।

चार परिचारक यति उस क्षपकके लिए उद्युग्मादि दोषोंसे रहित इष्ट भोजन बिना ग्लानिके खाते हैं। वे अमायावी तथा श्रीह व ज्ञानराय कर्मोंका अयोगदान होनेसे भिक्षालम्बिसे युक्त होते हैं। ऐसे ही चार परिचारक मनि क्षपकके लिए ग्लानिके बिना दोषरहित पानक खाते हैं।

चार यति प्रयत्नपूर्वक उस आनीत भाजन-पानकी रक्षा करते हैं।

चार मुनि क्षपकके सब मल मूत्र उठानेका कार्य करते हैं। सूर्यके उदय तथा अस्त होनेके समय वसति उपकरण व सघरकी प्रतिलेखना करते हैं।

चार यति सावधानीपूर्वक क्षपकके चरके द्वारकी असयमियो आदिके प्रवेशमें रक्षा करते हैं। अन्य चार यति समवशरण द्वारकी रक्षा करते हैं। निद्राजयी अथवा निद्रा जय करनेके इच्छक चार यति रात्रिम जागरण करते हैं। चार मुनि उस क्षेत्रकी प्रवृत्तियोंकी परीक्षा करते हैं कि समाधिमें कोई बाधा आनेका तो खतरा नहीं है।

क्षपकके आवासके बाहर स्वसिद्धान और परसिद्धान्तके ज्ञाता चार यति क्रमसे एक एक करके सभाम धर्म सुननेके लिए आते हुए श्रोताओंकी चार कक्षाएँ इस प्रकार कहते हैं कि क्षपकको सुनाई न द।

शास्त्रज्ञ और वादी चार मुनि धर्मकथा करने वालोंकी रक्षाके लिए सभामें सिंह के समान विचरते हैं।

इस प्रकार माहाम्यशाली अडतालीस नियामक यति क्षपककी समाधिमें उत्कृष्ट प्रयत्नशील रहते हुए क्षपकको ससार-समृद्धसे निकलनेके लिए प्रेरित करते हैं।

इस प्रकार उत्कृष्टतासे अडतालीस नियामक होते हैं। कालके परिवर्तनसे जिस प्रकारके शोभनीय गण सम्भव है वे ही नियामक होते हैं। देश कालके अनुसार सावधानी पूर्वक चार चार नियामक कम करते जाना चाहिए। कम-से कम दो नियामक अवश्य होना चाहिए। एक नियामक न तो आ महित कर सकता है और न क्षपकका हित। नियामक आहा आदिके लिए गया तो क्षपक अयोग्य सेवन कर सकेगा। समीपम नियामक न होनेसे क्षपकका समाधिमें बिना मरण हो सकता है।

शारीरिक स्थिति जब गोचरी करनेमें अममर्थ हो जाती है तब क्षपकको सस्तरा रूढ़ किया जाता है। उस स्थितिमें मरणासन सावके लिए यह व्यवस्था हो कि मरणममार्ग कगने वाले नियामक यति उनके लिए विधिपूर्वक खान पान लाव और विधिपूर्वक देव।

१२६ यापनीय और उनका साहित्य

दशस्थितिकल्प

इक्षेताम्बर तथा यापनीय परम्पराम् दश स्थितिकल्पोक्तौ वर्णा है । मलाचार भगवती आराधना और विजयोदयामें इनका विस्तृत वर्णन है । ये दश स्थितिकल्प हैं आचेलक्य उद्दिष्टस्याग शय्याचरपिण्डत्याग राजपिण्डत्याग कृतिकर्म व्रत पुण्यज्येष्ठता प्रतिक्रमण मास और पर्युषण । विजयोदयाके अनुसार इनमें आचेलक्य उद्दिष्टस्याग और प्रतिक्रमण^१ केवल प्रथम और अन्तिम तीर्थङ्करके तीर्थमें ही आवश्यक है । मध्यके तीर्थङ्करके कालम य आवश्यक नहीं है । प्रतिक्रमणके विषयमें मलाचारम भी यहां कहा गया है ।

वर्तमान कालमें अर्थात् महावीरके तीर्थम सभी अवश्य करणीय होनसे स्थितिकल्प हैं परन्तु जिस प्रकार आचेलक्यके स्थितिकल्प होने पर भी विशिष्ट परिस्थितियोंमें वस्त्र धारणकी छूट है । उसी प्रकार विशिष्ट परिस्थितियोंमें राजपिण्ड भी ग्रहण किया जा सकता है । अपराजितसूरि कहते हैं कि जहाँ दोष संभव हो वही राजपिण्ड ग्रहणका प्रतिषेध है सत्र नहीं । रोगीके लिये तो राजपिण्ड दुर्लभ द्रव्य है । मत्स्य अथवा श्रुतव्यवच्छेदका भय उपस्थित होने पर राजपिण्ड ग्रहण किया जा सकता है । दोषसंभवो व्रत तत्र राजपिण्डग्रहणप्रतिषेधो न सत्र कल्पते । ग्लानाथ राजपिण्डोपि दुर्लभ द्रव्यम् । आगाहकारणे वा श्रुतस्य व्यवच्छेदो माभवेति ।

इक्षेताम्बर परम्परामें पञ्चाशक विवरणके अनुसार आचेलक्य उद्दिष्टस्याग प्रतिक्रमण राजपिण्डका त्याग मास और पर्युषणा ये छह कृप मध्यके बाईस तीर्थङ्करों के कालमें अस्थितिकल्प हैं क्योंकि उनके अनुयायियोंके लिए इनका सतत पालन आवश्यक नहीं है । उनके लिए चार स्थितिकल्प हैं शय्याचर पिण्डका याग चतुर्थम पुण्य ज्येष्ठता और कृतिकर्म ।

आचेलक्यकुद्देसियपडिक्कमण रायपिंडमाससु ।

पज्जुसणकप्पम्मि य अट्टियकप्पो मुणयव्वो ॥

१ आचेलक्यो धम्मो पुरिमचरिमाण यथाहमवेली तथा होउ पच्छिमो इति आदि विजयोदया (भगवती आराधना भाग १) प ३२६ ।

२ तथा चोक्तं कथं—

सोलसविधमुद्देशं वञ्जेदब्धतिं पुरिमचरिमाण ।

तित्थगणं तित्थं ठिदिकप्पो होदि विदिओ हू ॥ विजयोदया

३ प्रतिक्रमणसहितो धर्म आद्यपाश्चात्ययोजिनयोजितापराधप्रतिक्रमण मध्यवर्तिनो जिना उपदिशन्ति ।

सिञ्जायरपिञ्चमि चाउज्जामे ये पुरिसजेद्दु य ।

कितिकम्मस्स य करण छियकप्पो मज्झिमाणं पि ॥

यह^१ दशस्थितिकल्पोंमें चातुर्वर्गिका उल्लेख है । मूलाचार और भगवती आराधना में इसकी जगह व्रत है । जैसा कि कह चुके हैं कि प्रथम व अन्तिम तीर्थंकरका वर्ण पञ्चमहाव्रतरूप कहा गया है जबकि मध्यम तीर्थंकरका वर्ण चतुर्वर्ग्यरूप है इसलिए यह भेद किया गया होगा । परन्तु व्रतका अर्थ विजयोदयामें व्रतपालन न करके व्रतदान किया गया है । यह श्वेताम्बर परम्परासे भेद है ।

प कैलाशचन्द्रजी शास्त्रीके मतानुसार दशस्थितिक-पवाली गाथा श्वेताम्बरीय सिद्ध नहीं होती क्योंकि मलाचारमें भी मिलती है तथा अनवारधर्ममृतमें इसका संस्कृत रूप मिलता है । इसकल्प तो दिगम्बर परम्पराके प्रतिकूल नहीं अनुकूल ही है ।^२

यद्यपि दशस्थितिकल्प वाली गाथाय आपत्तिजनक कोई बात नहीं है तथापि वह गाथा दिगम्बर-परम्पराकी नहीं कही जा सकती । दिगम्बर परम्परामें शय्याधरपिठ या राजपिठके त्यागका कोई विधान नहीं प्राप्त होता । आचार्य कुन्दकुन्द तो दरिद्र व ऐश्वर्यशाली सभी घरोंसे निरपेक्ष भावसे आहार ग्रहणका निर्देश करते हैं । साथ ही जिस मलाचारको वे दिगम्बरीय ग्रन्थ मानते हैं वह स्पष्टतया आपत्तीय ग्रन्थ है क्योंकि इसमें स्त्रीभुजिका विधान है । और प आशाचरजी बहुश्रुत विद्वान् हैं मला राधनादर्पणमें इन्होंने श्वेताम्बरीय ग्रन्थोंके आचारसे बहुत-सी व्याख्यायें की हैं । और जैसा कि कह चुके हैं कि काष्ठा सच दिगम्बरोंमें अन्तर्भूत आपत्तीय शास्त्रा ही है ।

अन्तर्द्विषजमनुष्य—विजयोदयामें उल्लिखित है कि समद्रके द्वीपोंके मध्य रहनेवाले कन्दमूल फल खाने वाले मनुष्य अन्तर्द्विषज मनुष्य हैं । ये मृगोमम चेष्टाय करते हुए मनुष्यायुका उपभोग करते हैं । ये अभावक एकोरक लांगूलिक विषाणिक आवर्ष मुख हस्तिमुख अश्वमुख चित्तमुख उत्कामुख हयकर्ण गजकर्ण कर्णप्रावरण इत्यादि मनुष्य नामानुरूप गूगे एक टागवाले पूँछवाले सींगवाले दपणकी भाँति मुख वाले हाथीके समान मुखवाले घोड़ेके समान मुख वाले बिजलीके समान मुख वाले घोड़ेके समान कानवाले हाथीके समान कानवाले तथा कान ही जिनका प्रावरण है ऐसे होत हैं ।^३

तत्त्वार्थभाष्यकारने भी वहाँके मनुष्योंके नामसे अन्तर्द्विषोंके नाम बताये हैं—
एकोरकाणामेकोरकनीप । एव शवाणामपि स्वनामभिस्तुल्यनामानो वदितव्या ।

१ पञ्चाशक विवरण अध्याय १७ गाथा ८ १ ।

२ भगवती आराधना भाग १ एक प्रस्तावना पृ० ३४ ३५ ।

३ विजयोदया प ४८३ ।

४ तत्त्वार्थभाष्य ३/१५ ।

१९८ यापनीय और उनका साहित्य

परन्तु स्वताम्बर परम्परा इसके विपरीत उक्त द्वीपोंके नामसे वहाँके मनुष्योंके नाम पड बताये हैं। आर्या म्लेच्छाश्च सूत्रकी वृत्तिम सिद्धसेनगणिन वहाँके मनुष्योंको सम्पूर्ण अंग प्रत्यगोसे पूर्ण सुन्दर मनोहर कहा है—द्वीपनामन पुरुषनामानि त तु सर्वाङ्गसुन्दरा दर्शनमनोरमणा नकोरुका एव। इत्येव शब्दा अपि वाच्यम्।

विगम्बर परम्पराम एकोरुका आदि नाम आकृतिकी अपेक्षामे माने गये हैं। इस विचारधारामें यापनीय विगम्बर परम्पराका समर्थन करते हैं।

पुण्य-पाप प्रकृतियाँ

यापनीय सम्यक्त्व हास्य रति और पुरुषवदको पुण्यप्रकृति मानत हैं। मूलाचार म कहा गया है कि सम्यक्त्व श्रुत विरति तथा कषायनिग्रह गणोस जो जीव परिणत ह (अर्थात् उसके जो कम बंध होता है) वह पुण्य है उससे विपरीत पाप है।

सम्मत्तण सुदेण य विरदीए कसाय णग्गहुणहि।

जो परिणतो स पुण्णो तद्विरीदेण पाव त् ॥^१

विजयोदयाम सद्बुद्ध सम्यक्त्व रतिहास्यपवदा शुभ नामगोत्र शुभ चायु पुण्यम एतेम्योज्ञ्यानि पापानि।

विगम्बर तथा स्वताम्बर सम्प्रदायमे इह पुण्यप्रकृति नहीं माना गया है। तत्त्वार्थसूत्रके तत्त्वार्थभाष्यसम्मत पाठ भेदम भी इन्ह पु यप्रकृति कहा गया है। इसका कारण भी मूल तत्त्वार्थसूत्रका यापनीय कृति होना ह। उक्त त त्वार्थभा यसम्मत सत्र की टीका करते हुए सिद्धसेनगणि लिखते हैं कि कर्मप्रकृतिग्रन्थका अनसरण करने वाले तो ४२ प्रकृतियोंकी ही पुण्यरूप मानते ह। उनम सम्यक्त्व हास्य रति पुरुष वेद नहीं हैं। सम्प्रदायका वि छद् हो जानेसे म' नहीं जानता कि इममें भाष्यकार का क्या अभिप्राय ह ? कर्मप्रकृतिग्रन्थ प्रणताओंका क्या ? बौद्ध-ब्रह्मचारी हो इसकी ठीक ठीक व्याख्या कर सकते हैं।^२

सम्यक्त्व आविको पुण्यप्रकृति मानना यापनीयोंको ही इष्ट ह। सिद्धसेन गणि इस विषयम कहत २ कि कुछ लोग इन चारोंको पुण्य प्रकृति मानत ह जो मोहनीय

१ समाध्यत बाथसूत्रवृत्ति ३/१५।

२ सर्वार्थसिद्धि ३३६।

३ मूलाचार ५/३७।

४ विजयोदया (भगवती आराधना भाग २) गाथा १८२८की व्याख्या पृ ८१४।

५ समाध्यतत्त्वार्थविगमसत्र ८/६।

६ तत्त्वार्थविगमसूत्रकी वृत्ति ८/६।

कर्मकी प्रकृति होनेके कारण दृष्ट नहीं है। उन्होंने अपरस्वाह कहकर उनकी कारिकाएँ उद्धृत की हैं जिसके विषयमें पं प्रमोका अनुमान^१ है कि वे तत्त्वार्थ सत्रकी किसी यापनीय टीकाकी होगी। वे कारिकाएँ इस प्रकार हैं—

रतिसम्यक्त्वहास्याना पुवेदस्य च पुण्यताम् ।
मोहनीयमिति भ्रान्त्या केचिन्नच्छन्ति तच्च न ॥
पुण्य प्रीतिकर सा च सम्यक्त्वादिषु पुद्गला ।
मोहत्वं त भवाबध्यकारणादुपदशितम् ॥
मोहा राग स च स्नहो भक्तिराग स चार्हति ।
रागस्यास्य प्रशस्तत्वा मोहत्वेनापि मोहता ॥

रात्रिभोजनविरमणव्रत

मलाचार भगवती आराधना^२ और विजयोदया^३ इन तीनों यापनाय ग्रन्थोंमें रात्रिभोजनविरमणव्रतकी पृथक् छटा व्रत कहा गया है। दिगम्बर परम्पराकी भाँति इसका अन्तर्भाव आलोकित-पान भोजन नामक अहिंसाव्रतकी भावनामें नहीं किया गया है।

उक्त ग्रन्थोंमें मनियोंके लिए मनियोंके महाव्रतोंके सन्दर्भमें इस व्रतकी चर्चा है। यह छटा व्रत पञ्च महाव्रतोंके पालनार्थ ही है।

दिगम्बर परम्परामें प्रायः सर्वार्थसिद्धि तत्त्वाथर्वातिक आदि ग्रन्थोंमें इसे अणव्रत कहकर उसे आलोकितपानभोजन नामक अहिंसाव्रतकी भावनामें अन्तर्भावित किया गया है। श्लोकवार्तिकमें अवश्य इसे रात्रिभोजनविरमणव्रत मात्र कहा है अणव्रत या महाव्रत नहीं।

काष्ठासघी प आशावरजीने केवल रात्रिमें भोजनका त्याग होनेसे अर्थात् काल की दृष्टिसे अणु होनेसे इसे अणुव्रत कहा है — अणव्रतत्वं चास्य दिवाभोजनस्यापि कारणात् । (मूलाराधनादपण आश्वास ६ पृ ११७६)।

इसकी पृथक्व्रत माननेका कारण संभवतः अन्तिम श्रुतकेवली भद्रबाहुके समयका भीषण द्वादशवर्षीय दुर्भिक्ष रहा होगा क्योंकि हरिषणके बहु-कथाकोशकी भद्रबाहुकथा से प्रतीत होता है। दुर्भिक्षके समय उत्तरभारतके साध रात्रिमें भिक्षा माँगकर लाकर

१ जैन साहित्य और इतिहास (द्वितीय संस्करण) पृ ५४१ की पादटिप्पणी।

२ मूलाचार ५/९८।

३ भगवती आराधना प्रथम भाग ११७९।

४ विजयोदया पृ ३३ व ३३१।

५ तत्त्वार्थसूत्र ७/१ की सर्वार्थसिद्धि तत्त्वार्थवार्तिक तथा तत्त्वार्थश्लोकवार्तिकभाष्य।

२ यापनीय और उनका साहित्य

रखन लगे थे। सम्भवतः ग्रहण भी करन लग हो। इसी प्रवृत्तिको रोकनेके लिये ही सम्भवतः इसे पृथक् छुटे व्रतके रूपमें उल्लिखित किया जाने लगा।

शुक्लध्यानके प्रथम भेदका स्वामी

भगवतो आराधना मूलाचार^२ विजयोदया^३ तथा तत्त्वाथसूत्र (इवे पाठ)^४ में पृथक्त्ववितर्क सर्वोच्चार ध्यानका अधिकारी उपशान्तमोह नामक ग्यारहव गुणस्थानवर्ती तथा एकत्ववितर्कका स्वामी बारहव क्षीणकषाय गुणस्थानवर्तीको माना है। स्वताम्बर परम्परामें भी यही माना गया है।

दिगम्बर परम्परा इससे भिन्न है। दिगम्बर पाठवाले तत्त्वाथसूत्रमें आठव गुणस्थानसे ही पृथक्त्ववितर्ककोच्चार शक्लध्यानको माना है तथा एकत्ववितर्कका अधिकारी बारहव गुणस्थानवर्तीको माना है।

षट्क्ष डायमकी टीकाम आचार्य बीरसेनने उपशान्तमोह गुणस्थानवर्तीको माना है।^५

केवलीके ज्ञान-वर्णन—भगवतो आराधनासे ज्ञात होता है कि यापनीय दिगम्बरोंकी भांति केवलीके ज्ञान दर्शनके युगपद् होनेको स्वीकार करते थे।

१ भगवती आराधना गाथा १८७४ व ७७।

वज्राह अणयाह तीहि वि जोगेहि जण ज्ञायति।

उवसतमोहणि-जा तण पुवत्त त्ति त भणिया ॥

जणगमव दब्ब जोगणेणेण अण्णदरगण।

खीणकसाओ ज्ञायदि तेणेगत तम भणियं ॥

२ मूलाचार ५/२ ७।

उवसतो दु पुहुत्त ज्ञायदि ज्ञाण विदक्कवीच्चार।

खीणकसाओ ज्ञायदि एयत्तविदक्कवीच्चार ॥

३ विजयोदया (भगवती आराधना भाग २) पृ ८३६।

उपशान्तमोहनीयस्वामिक ज्ञात क्षीणकषाय वस्वामिकत्वाद् ध्यानाद् भिद्यते।

४ तत्त्वाथसूत्र स्वताम्बर पाठ ९/३७ ८ ३९।

आज्ञापायविपाकसंस्थानविचयाय धर्मप्रमत्तसयतस्य।

उपशान्तक्षीणकषाययोश्च।

शक्ले चाद्ये।

५ तत्त्वाथसूत्र ९/३७ की व्याख्या

६ धवला टीका पुस्तक १३ प ७४।

पस्सदि जाप्पदि य तहा तिण्णि वि काल सपज्जए सव्वे ।

तह वा लोगमसेसं पस्सदि भयव विगदमोहो ॥

षट्क्षण्णभागमें युगपद्वादका उल्लेख है—^२

सव्वं सम जाणदि पस्सदि विहरन्ति ।

गर्भ-कल्याणक—तीर्थचक्रोकेगर्भ कल्याणकमें देवोंका आगमन संभवतः यापनीय परम्परामें मान्य नहीं है । विजयोदयामें ललित गद्यमें तीर्थचक्रोके कल्याणकोका विस्तृत वर्णन है किंतु गर्भकल्याणकमें देवोंका वर्णन नहीं है ।^३ पञ्चमचरितमें भी भगवान् ऋक्षभके गर्भकल्याणक मनानेके लिए देवोंके आगमनका वर्णन नहीं है । जन्म कीक्षा तथा ज्ञान कल्याणकमें देवोंके आगमनका वर्णन है । पद्मचरित और हरिवंशपुराणमें भी गर्भकल्याणकमें देवोंके आगमनका वर्णन नहीं है ।

‘विजहना अर्थात् साधुका मृतक कर्म’^४

नगर आदिके मध्य या बाहर मरणको प्राप्त क्षपकके शरीरको ब्यावृत्त करने वाले परिचारक मुनि स्वयं ही सावधानीपूर्वक हटा देते हैं । वर्षावासमें तथा ऋतुके प्रारम्भमें निषीधिकाका प्रतिलेखन करना अवगणका कर्म है अतः साधु क्षपकका शव निषीधिकासे हटानेका प्रयत्न करते हैं । यहा यह शका नहीं करनी चाहिए कि साधु तो अपने शरीरमें भी अवमग्न रहते हैं तब क्षपकके शवको हटानेका प्रयत्न क्यों करते हैं ? साधुके लिए निषीधिकाका प्रतिलेखन आवश्यक है अतः वे क्षपकके शवको दूर करते हैं ।

निषीधिका एकांत स्थानमें प्रकाशवान् नगरादिके न अधिक समीप और न बहुत दूर होनी चाहिए । विस्तीर्ण प्रायुक्त तथा अतिदृढ़ होनी चाहिए । चीटियों तथा छिद्रोंसे रहित समभूमि होनी चाहिए । गोली नहीं होनी चाहिए अतुरहित होना चाहिए ।

निषीधिका बस्तीसे पश्चिम-दक्षिण दिशाम हो तो उत्तम होनी है । पश्चिम-दक्षिण दिशामें हो तो सर्व सचको समाश्लिप्त होता होता है दक्षिण दिशाम हो तो संघको आहार सुलभ होता है । पश्चिम दिशामें हो तो संघका विहार सुखपूर्वक होता है । उपकरणोंका लाभ होता है । यदि इन दिशाओंमें निषीधिका न मिले तो पूर्व दक्षिण

१ भगवती आराधना (द्वितीय भाग) गाथा २१३५ पृ ९१ ।

२ षट्क्षण्णभाग ४ पयडि सूत्र ७८ ।

३ विजयोदया (भगवतो-आराधना भाग १) पृ १८२ ।

४ पञ्चमचरित प्रथम भाग सवि १२ ।

५ भगवती आराधना गाथा १९६ १९९४ ।

२०२ यापनीय और उनका साहित्य

दिशामें पश्चिम उत्तरमे पूर्वम या पूर्वोत्तरमें होना चाहिए । किंतु पूर्व दक्षिणमें स्पष्टा पश्चिमोत्तर दिशाम कलह पूर्व दिशामें भद्र उत्तरम व्याधि तथा पूर्वोत्तर दिशाम परस्पर खीजातानी होती है ।

क्षपक जिस समय मरणको प्राप्त हो शवको उसी समय वहाँसे हटा देना चाहिए । यदि असमयमें मरा हो तो जागरण बंधन या छेदन करना चाहिए ।

बाल बद्ध क्षीय तपस्वी भीरु रोगी मति तथा दुःखित हृदय आचार्योंको छोड़कर निद्राको जीतने वाले मति जागरण करते ह । जो मुनि गृहोत्थाय होते हैं जिन्होंने अनेक बार क्षपकका कम किया है महाबलशाली महापराक्रमी महासत्त्वशाली मुनि मृतकके हाथ या परके अंगुठको बाँधते या छेदते हैं । यदि यह विधि न की जाय तो कोई विनोयी देवता मृतकको उठाकर दौड़ सकता ह क्रीड़ा कर सकता है बाधा पहुँचा सकता है । उसे देखकर बालक आदिका चित्त क्षय हो सकता है व डरकर भाग सकते ह और उनका मरण हो सकता है ।

यदि भक्तपरिज्ञा मरण करनवाली विख्यात आर्यिका श्राविका या स्थानरक्षिका हो तो उसके लिए शिविका बनानी चाहिए । शिविका बनानेके पश्चात् उसके शवको सस्तर सहित शिविकामें रखकर बाँध देना चाहिए जिससे वह उठ न सके उसका सिर गाँव की ओर होना चाहिए । उस शिविकाको लेकर पहले दक्ष हुए मार्गसे शीघ्र जाते हैं न तो मार्गम रुकते हैं और न पीछे देखत ह । उसके आगे एक व्यक्तिको सीध बिना रुके बिना पीछे देखे कुश मटठीमे लेकर चलना चाहिए । पूर्व निरूपित स्थानमे लगातार मटठीसे एक समान कुश डालते हुए एक सस्तर बनाना चाहिए जो सर्वत्र सम हो । जहाँ कुश न हो वहाँ चूर्ण अथवा केशरसे सर्वत्र समान रखा खीचना चाहिए ।

यदि सस्तर ऊपर विषम हो तो आचार्यका मरण या व्याधि मध्यमे विषम हो तो श्रेष्ठमुनि (वृषभ) का मरण व्याधि तथा नीचे विषम हो तो अय्य मनियोका मरण या व्याधि होती है । जिस दिशाम ग्राम हो उस ओर शिर करके उपधिसहित (पीछी आदि) उस शवको ख देना चाहिए । शवके उठनेके भयसे उसका सिर गावकी ओर किया जाता ह । सभ्यस्त्वकी विराग्ना करके जो मरवर दख होता है वह भी पीछीके साथ अपना शरीर दखकर ही जान लेता है कि मैं पूर्वभवम समयी थी । जघन्य नक्षत्रम यदि क्षपकका मरण होता ह तो सबका कयाण होता ह मध्यम नक्षत्रम मरण होता ह तो शेष साधवोंमेसे एकका मरण होता है । यदि उत्कृष्ट नक्षत्रमें मरण होता है तो दोका मरण होता है । शतभिषा मरणी आर्द्रा स्वाति आर्द्रा-येष्टा ये जघन्य नक्षत्र हैं । रोहिणी विशाखा पुनर्वसु उत्तरा फाल्गुनी उत्तरा-भाद्रपद उत्तराषाढा ये उत्कृष्ट नक्षत्र ह । शेष नक्षत्र मध्यम ह ।

प आशाधरजीके अनुसार अल्पनक्षत्र उन्हें कहते हैं जो पन्द्रह मुहूर्त तक रहते हैं तीस मुहूर्त तक रहने वाले मध्यम तथा पतालीस मुहूर्त तक रहने वाले नक्षत्र उत्कृष्ट नक्षत्र हैं ।

इसलिए संघकी रक्षाके अभिप्रायमें तृणोंका पुतला बनाकर रखें । यदि मध्यम नक्षत्रम मरण हुआ हो तो उसके साथ एक पुतला रखें । यदि उत्तम नक्षत्रमें मरण हुआ हो तो उसके साथ दो पुतले रख । मतकके पास उस पुतलेको रखकर तीन बार उच्च स्वरसे धोषणा करे कि मैंने उस दूसरेके स्थानमें यह दूसरा स्थापित किया है जिसके स्थानमें यह पुतला स्थापित किया है वह चिरकाल तक जीवित रहकर तपस्या करे । यह पुतला देनेका विधान है । दो पुतले स्थापित करने पर तीन बार धोषणा कर कि मने दूसरा औ तीसरा पुतला स्थापित किया है ये दोनों जिसके बदलेमें स्थापित किये हैं वे दोनों साथ चिरकाल तक जीवित रहकर तप करें । यदि पुतला बनानेके लिए तिनके न हों तो ईंट पथर आदिके चूर्णसे अथवा केशर क्षार बगरहसे ऊपर ककार लिखकर उसके नीचे तकार लिख । इस प्रकार क्त अक्षर लिखें ।

मतककी शय्याके निर्माणके लिए गृहस्थोंसे जो उपकरण वस्त्र पात्र आदि लिया गया हो उसमें जो लौटा देन योग्य हो उन्हें पांडिहारिक कहते हैं । उस पांडिहारिकको गृहस्थोंको सम्यक रीतिसे समझा-बुझाकर लौटा दे ।

आराधना की प्राप्ति की भावनासे संघ एक कायोत्सगको तथा क्षपककी वस तिकाकी जो अधिष्ठात्री देवता हो उसके प्रति इच्छाकार कर कि आपकी इच्छासे संघ इस स्थान पर बठना चाहता है । अपने सघके साधका स्वर्गवास होने पर उस दिन उपवास करना चाहिए तथा स्वाध्याय नहीं करना चाहिए । उपवास कर सकते हैं नहीं भी । कुछके अनुसार दूसरे सघके साधका मरण होन पर स्वाध्याय करना चाहिए । उपवास कर भी सकते हैं और नहीं भी ।

क्षपकका शरीर स्थापित करके तीसर दिन जाकर देखत हैं कि सघका बिहार सुखपूर्वक होगा या नहीं । मृतककी गति अच्छी हुई हुई है या बुरी । जितने दिन तक वह शव गीदड़ आदिसे सुरक्षित रहता है उतने वर्षों तक उस राज्यमें सुभिक्ष एवं शांति रहती है । पक्षी तथा पशवों द्वारा वह शरीर जिस दिशामें ले जाया गया हो क्षम-सुभिक्ष जानकर उसी दिशामें संघको बिहार करना चाहिए । यदि उसका सिर और दात पर्वतके शिखरके ऊपर दिखाई दे तो वह मक्तिको प्राप्त हुआ है । यदि मृतकका मस्तक उन्नत भूमिभागमें दिखाई दे तो वह मरकर बमानिक देव हुआ जानना । यदि सम भूमिभाग में दिखाई दे तो ज्योतिष्क नेव या व्यतरदव हुआ समझना चाहिए । यदि गड्ढेमें दिखाई दे तो वह भवनवासी देव हुआ समझना चाहिए ।

२०४ यापनीय और उनका साहित्य

मृतक सस्कारकी यह विधि लक्षण है । प्राचीन स्वताम्बर ग्रन्थमे प्राप्त मृतक सस्कारविधिसे मिलती है । वहा भी साधुके शवको दहन अथवा दफन किय बिना छोड़ देनेका उल्लेख ह दिगम्बर परम्पराके लिए यह अश्व तपूर्व ह । पुतले बनाने की यह विधि जैनधर्मकी प्रकृतिसे सर्वथा विरुद्ध है और एक प्रकार का मिथ्यात्व भी है । हमें आश्चर्य भी ह कि अहिंसा धर्मके अनुयायी और खासकर साधुके द्वारा इसका विधान कैसे किया गया ?

यहाँ हमन यापनीयोकी उन विचारधाराओं तथा मायताओका उल्लेख किया है जिनमे व दिगम्बर तथा स्वताम्बर किसी एक परम्परासे मतभेद रखते हैं तथा किसी एक परम्पराके अनुकूल विचार रखत ह और दोनो विचारधाराओंके अतिरिक्त त्रिविष्ट विचारधारा रखत हैं ।



पञ्चम परिच्छेद

यापनीयोंकी आचार संहिता

यापनीयोकी आचार संहिता

यापनीय सम्मत श्रावक व मनि आचार संहिताका वणन इस अध्यायका प्रतिपाद्य विषय है ।

श्रावक-आचार-संहिता

मुनिधर्म ग्रहण करनेमें असमर्थ व्यक्तियोंके लिए श्रावकाचारका निरूपण किया जाता है ।

यापनीयोंका श्रावकाचार विषयक साहित्य सज्जित सूत्ररूपमें ही उपलब्ध हुआ है । भगवती आराधना तत्त्वाथसूत्र पद्मचरित हरिवंशपुराण पद्मचरित इत्यादिमें श्रावकाचारका निरूपण हुआ है ।

ब्राह्मण—भगवती आराधनाम गृहवासको सद्यो माना गया है । टीकाकार अपराजितसूरिन गृहवासके दोषोंकी विस्तारसे चर्चा की है । यहाँ देशविरत सम्यग्दृष्टिके मरणको बालपण्डितमरण बतलाते हुए श्रावकाचारका प्रतिपादन किया गया है ।

पच य अणव्वदाइ सत्त य सिक्खाउ देसजदिधम्मो ।

सव्वेण य देसण य तेण जुदो होदि देसजदो ॥

पाणवधमुसावादादत्तादाणपरदारगमणहि ।

अपरिमिन्च्छादो वि अ अणुव्वयाइ विरमणाइ ॥

ज च दिसावेरमण अणत्थदडहि ज च वेरमण ।

देसावगासिय पि य गुणव्वाइ भवे ताइ ॥

भोगाण परिसखा सामाइयमत्तिहिसविभागो य ।

पोसहविधि य सव्वो चदुरो सिक्खाउ वुत्ताओ ॥

आसुक्कारे मरण अव्वोच्छिण्णाए जोविदासाए ।

णादोहि वा अमुक्को पच्छिमसल्लेहणमकासी ॥

आलोचिदणिस्सल्ली सघरे चेवारुहित्तू सथारे ।

जदि मरदि देसविरदो त वत्त बालपडिदय ॥^१

पाँच अणुव्रत और सात शिष्याव्रत यह देशव्रतिका धर्म है । प्राणिबध भूवावाद अबत्तादान परदारगमन तथा अपरिमित इच्छाओंसे विरमण अणव्रत हैं । दिग्विरमण अनद्यदडविरमण व देशव्रतशिक्षक गुणव्रत हैं । भोगोंका परिसंख्यान सामायिक अतिथि

१ भगवती आराधना (भाग २) गा १३१९ ।

२ विजयोदया (भगवती आराधना) पृ ६४९ ।

३ भगवती आराधना गाथा २ ७३ ७८ ।

२८ यापनीय और उनका साहित्य

सबिभाग तथा प्रौषधविधि ये चार शिक्षाव्रत हैं। इनका पालन करते हुए श्रावक जीवन यापन कर। मरण अवश्यमावी होनेपर जीविताशा नष्ट हो जानेपर अन्तिम समयमें सल्लेखना कर। परिवारके लोभों द्वारा अनुमति न मिलने पर वरपर ही आलोचना करके नि शल्य होकर सस्तरपर आरुढ़ होकर समाधिमरण करे। देशविरतिके इस मरणको बालपङ्क्तिमरण कहते हैं।

सर्वप्रथम तत्त्वार्थसूत्रम हो अणुव्रतोके अतिवारोकी चर्चा मिलती है। हरिवंश-पुराणमें भी इन बारह व्रतोकी अतिचारसहित चर्चा है।

दिग्म्बर स्वताम्बर व यापनीय तीनों हो परम्पराओंम श्रावकके बारह व्रतोंकी मान्यता है। दिग्म्बर परम्परामे गुणव्रतो और शिक्षाव्रतोम व्यक्तिगत पाया जाता है। यहाँ कहीं कोई शिक्षाव्रत गुणव्रतम व कहीं कोई गुणव्रत शिक्षाव्रतमें सम्मिलित कर लिया गया है। कहीं सल्लेखनाको बारहव्रतोंमें सम्मिलित कर लिया गया है।

रत्नकरणश्रावकाचार सागारधर्माभूत धर्मसंग्रहश्रावकाचार व प्रवचनसारोद्धार आदिमे दिग्धत अनर्थ ण्ड उपभोगपरिभोगपरिमाणको गुणव्रत तथा देशावकाशिक सामायिक व प्रौषधोपवास तथा अतिथिसबिभागको शिक्षाव्रत माना गया है। आचार्य कुन्दकुन्दके चारितपाहुड वसुनन्दि श्रावकाचार व्रतोद्योतन-श्रावकाचार भय्यधर्मोपदेश रत्नमाला आदिम सल्लेखनाको शिक्षाव्रतम सम्मिलित किया गया है। पुरुषार्थसिद्धय पाय पूयपादश्रावकाचार लाटीसहिता यशस्तिलकचम्पू आदिमे दिग्धिरति देशविरति तथा अनर्थदण्डविरतिको गुणव्रत तथा सामायिक प्रौषध भोगोपभोग तथा अतिथिस बिभागको शिक्षाव्रत माना है।

स्वेताम्बर परम्परामें सर्वत्र सल्लेखनाको पयक रखा गया है। उपासकदशागसत्रमें पाँच अणुव्रत उनके पाँच अतिचार दिग्धत उपभोगपरिभोगपरिमाण तथा अनर्थदण्ड विरमण गुणव्रत व इनके पाँच-पाँच अतिचार तथा सामायिक देशावकाशिक प्रौषधोपवासतथा यथासबिभाग चार शिक्षाव्रत और इनके पाँच-पाँच अतिचारोका वर्णन है। इन बारह व्रतोक अनन्तर अन्तिम समयम सल्लेखनाका विधान है।

यापनीय परम्परामे भी भगवती आराधना व तत्त्वार्थसूत्रमें दिग्धत देशावकाशिक व अनर्थदण्डविरमण गुणव्रत तथा सामायिक प्रौषध अतिथिसबिभाग तथा भोगोपभोगपरिमाणको शिक्षाव्रत कहा गया है। सल्लेखनाका पृथक उल्लेख है। किन्तु पद्मचरित और तदनसारी पञ्चमचरितमें दिशाप्रत्याख्यान भोगोपभोगपरिमाण तथा अनर्थदण्डविरमणको गुणव्रत तथा सामायिक प्रौषध अतिथिसबिभाग तथा अतिथि

१ त वार्थसूत्र अध्याय ७।

२ हरिवंशपुराण सर्ग ५८।

समयमें सल्लेखनाको शिक्षाव्रत कहा गया है। पञ्चमचरित्रमें अनर्थादृष्टविरमणके स्थानपर जो खलसप्रवृत्त्याग है वह नवीन व अपूर्व है। सम्भवत लिपिकारकी प्रमाद हो।

मूलगुण

दिगम्बर परम्पराय गृहस्थोंके आठ मूलगुण मान गये हैं। मद्य मास व मद्यके साथ पञ्च उदम्बर त्यागको मूलगुण माननेको एक परम्परा है। आचार्य समन्तभद्रने तीन मकार और पाँच अणव्रतोंको अष्टमूलगण कहा है यह दूसरी परम्परा है।^३

आचार्य जिनसेनने मद्य मास मद्यके साथ पञ्च उदम्बर त्याग और हिंसासे विरतिको सार्वकालिक व्रत कहा है।^४ निम्नलिखित श्लोक जो जिनसेनकृत महापुराण का माना जाता है उसमें नहीं मिलता—

हिंसाऽसत्यस्तेयाब्रह्मपरिग्रहाच्च बादरभेदात् ।

ब्रूतान्मासा मद्याद् विरतिर्गहिणोऽष्टमूलगुणा ॥

प मध्यावी विरचित धर्मसंग्रह श्रावकाचार (३/१५५) में आप्तपञ्चनुति जीव ब्रवा सल्लिगालन मद्यादिव्रत निशाहार व पञ्चोदम्बरवजन ये आठ मूलगुण माने गये हैं। यह सर्वथा नवीन प्रतिपादन है।

सागारवर्माभूतम पूर्वोक्त दोनों परम्पराओंका संग्रह है।

मद्यमासमधून्युज्जत् पञ्च क्षीरिफलानि च ।

अष्टतान् गृहिणा मूलगुणान् स्थूलवधादि वा ॥

फलस्थाने स्मरेद् द्यत मधुस्थाने इहैव वा । (२/२३)

परन्तु यापनीय अणव्रतोंको ही मूलगुण मानते हैं। अपराजितसूर विजयोदया टीकाम कहते हैं— संयतासयतानामणुव्रतानि मूलगुणव्यपदेशभाजिभवन्ति—उत्तरगुणोंका कारण होमसे इन्हें मूलगुण कहा जाता है—उत्तरगणाना कारणत्वात् मूलगुणव्यपदेशो व्रतेषु वर्तत । तत्त्वार्थसूत्रसे भी यही प्रतीत होता है कि पाँच अणव्रत श्रावकके मूलगुण हैं

१ पञ्चमचरित्र ३४वीं सन्धि ।

२ उदा पुरुषार्थसिद्धयुपाय (६१) यस्तिलकचम्पू (६/२५५) सावयवम्मबोहा २२ २६) प्रवृत्तश्रावकाचार (१२/६) धर्मोपदेशोपूषवर्षश्रावकाचार (३/७) लाठीसंहिता (१/६-७) पूज्यपाद श्रावकाचार (१४) व्रतसार-श्रावकाचार (५) श्रावकाचारसरोद्वार (३६) पञ्चविंशतिकावतश्रावकाचार (२३) अदि ये सभी श्रावकाचारसंग्रह ज्ञाप १ २ ३ में संग्रहीत हैं।

३ रत्नकरणश्रावकाचार ३/६६ ।

४ महापुराण ३८/१२२ ।

५ विजयोदया (भगवती-आराधना भाग-१) पृ १५८ ।

२१ यापनीय और उनका साहित्य

जिनके लिए प्रथम सूत्रमें उन्होंने अणव्रतोजारी (७/१९) कहा है और दूसरे सूत्रमें उसे सात शीलव्रतोंसे सम्पन्न माना है । ये उत्तरव्रत ह ।

अष्टमलगुणकी परम्परा बादमें विकसित हुई प्रतीत होती ह । आचार्य कुन्दकुन्द और स्वामी कार्तिकेयने भी मूलगणोंका कोई विधान नहीं किया है । तत्त्वाथसूत्र और स्वताम्बर आगम उपासकदशागसूत्रमें भी मूलगुणोंका निदर्श नहीं है । सर्वप्रथम आचार्य समस्तभद्रने अष्टमूलगुणोंकी चर्चा की है । तीन मकार और पाँच क्षीरिफल अभयोंमें परिगणित होते हैं । कालान्तरमें तो अभय पदार्थोंकी एक लम्बी सूची ही दी गई है । अतः पाँच अणुव्रतोंको ही मूलगुण कहना ही उचित प्रतीत होता है ।

रात्रिभोजनविरमणव्रत—यापनीय साहित्यमें प्रायः सर्वत्र महाव्रतोंके सन्दर्भमें रात्रिभोजनविरमणव्रतकी छठे व्रतके रूपमें चर्चा ह । कवि स्वयम्भन गृहस्थोंके सन्दर्भमें भी अनस्तमितव्रतकी चर्चा की है । अनस्तमित अर्थात् रात्रिभोजनत्याग नामक व्रतके पाठनसे विमल शरीर और विमल गोत्र प्राप्तिका उल्लेख किया है ।

मौनका महत्त्व—महाकवि स्वयम्भने भोजन करत समय मौनका पालन करने वालेको शिव व शाश्वत मोक्षका अधिकारी कहा है—

भोजने मउणु चउत्थउ पालइ ।

सा सिव-सासय गमणु णिहालइ ॥ ३४/८१

बहुक्त्याकोशम भी मौनव्रतधारी अणव्रतधारीको मोक्षका अधिकारी बताया गया है—

अणव्रतधर कश्चित् गुणशिक्षाव्रतसमन्वित ।

सिद्धिभक्तो व्रजेत् सिद्धि मौनव्रतसमन्वित ॥

हरिवंशपुराणमें भी मौनस्तु साक्षात् मोक्षस्य कर्तृते (१८/५१) कहा गया है ।

गृहस्थ मुक्तिके सकेत

दशगणपादकी टीकामें श्रतसागरसूरिने यापनीयोंको सग्नधोंकी मुक्ति मानने वाला कहा है । स्वताम्बर परम्परामें भी पन्द्रह प्रकारके सिद्ध माने गये हैं उनमें गृहील्लिगसिद्ध भी है ।— तिर्यक्सिद्धा अतित्यसिद्धा मयबुद्धसिद्धा पत्तेयबुद्धसिद्धा बद्धबोहियसिद्धा धील्लिगसिद्धा पुरिसल्लिगसिद्धा नपुसकल्लिगसिद्धा सल्लिगसिद्धा अण्णल्लिगसिद्धा गिहिल्लिगसिद्धा एगसिद्धा अणेगसिद्धा इति ।^२ फिर भी उपासक-दशागसूत्रमें दस श्रावकोंकी कथाएँ हैं जो पूर्णतः श्रावकधर्मका पालन करत हैं ।

१ पउमकारिउ ३४/८/९ ।

२ लल्लिखविस्तरा पृ ३९७ ।

प्यारह प्रतिमाए धारण करत हैं । अन्तमें सल्लेखना धारण करते हैं तथापि उनके मुक्त होनेका उल्लेख नहीं है ।

भगवती आराधना और उसकी विजयोदया टीकामें भी ऐसा कोई स्पष्ट उल्लेख नहीं मिलता है जिससे यह कहा जा सके कि ये गृहस्थोंकी भक्ति स्वीकार करते थे । वे तो आचरणकी शुद्धताके समर्थक हैं । अचेलताके प्रति उनका आग्रह है । वस्त्र ग्रहण विशिष्ट परिस्थितियोंमें ही स्वीकृत है । इस सबसे हमें यही प्रतीत होता है कि वे अन्तिम समयमें सल्लेखना धारण करने वालेको ही मुक्ति स्वीकार करते होंगे क्योंकि पउमचरितमें यही कहा गया है ।—

जो चउथउ सिक्खावउ धरइ सण्णासु करेप्पिण पणु मरइ ।

सो होइ तिलोयहो वडढयउ णउ जम्म-मरण विओअ मड ॥^१

अर्थात् जो चौथा शिक्षाव्रत धारण करता है अर्थात् सन्यास धारण करता है उसे जन्म मरणका भय नहीं रहता । इस सन्धिमें कुलभक्षण भनि रामको उपदेश देते हुए श्रावकाचारका कथन करत हैं । यही आरम्भमें व कहते हैं कि मधु मदा और मासका जो त्याग करता है छ_२ निकायके जीवोपर दया करता है और अन्तमें सल्लेखनापूर्वक मरण करता है वह मोक्षरूपी महासागरमें प्रवेश करता है ।

वस्तुतः समाधिमरणके समय श्रावक भी आलोचना करके निश्चय होकर आह्वा रादिका त्याग कर देता है । भगवती आराधनामें स्पष्ट रूपसे कहा है कि श्रावक भी अन्तिम समयमें नियोगकाचार्योंके समीप भक्त प्रत्याख्यान मरण कर सकता है और उस समय उसे उत्सर्गालिग धारण कर लेना चाहिए । स्वयंमने इसे ही सन्यास धारण करना कहा है । भगवती आराधनामें भक्तप्रत्याख्यानमरणसे मुक्ति प्राप्त होनेका भी कथन है । और जब श्रावक इस मरणका अधिकारी है तब इस मरणसे मुक्तिका भी अधिकारी हो सकता है ।

अपराजितसरि निर्ग्रथताको प्रकृष्ट मोक्षमार्ग कहते हैं—नैर्ग्रन्थ्यताको प्रकृष्ट मोक्षमार्ग कहते हैं—नग्रन्थ्यमेव मोक्षमार्गप्रकृष्टम् । मोक्षका प्रकृष्ट मार्ग नैर्ग्रन्थ्य है तो क्या कोई अप्रकृष्ट (सामान्य या अपवाद) मार्ग भी है ?

इसके अतिरिक्त पउमचरित और बहुस्कथाकोशमें मौनव्रती अणुव्रतधारीको मोक्षका अधिकारी माना है । इनके श्रावकाचारकी एक विशेष बात यह है कि इन्होंने मौनव्रतको बहुत महत्त्व दिया है ।

१ स्वयंभक्त पउमचरित ३४/७/१ ११ ।

२ पउमचरित ३४/४/१

२१२ यापनीय और उनका साहित्य

मुनि-आचार-सहिता

मलाचार भगवती आराधना तथा उसकी विजयोदया टीकासे यापनीय सम्मत मुनियोंके आचारका ज्ञान होता है। मलाचार मनि-आचारका प्रतिपादक ग्रन्थ है। भगवती आराधनामें समाधिभरणके प्रसंगमें मुनि आचारका वर्णन है। इन ग्रन्थोंसे ज्ञात होता है कि यापनीय मनियोंकी आचार-सहिता दिगम्बर मुनियोंके प्रायः तुल्य थी।

मूलगुण—मूलगुणव्यपदेशो व्रतेषु व्रततः—व्रतोको मूलगुण कहत है अतः पञ्च महाव्रत मुनियोंके मूलगुण हैं। मलाचारम अट्ठाइस मूलगुणोंका कथन है व इस प्रकार है—पाँच महाव्रत पाँच समिति पाँच इन्द्रियनिरोध षट् आवश्यक लोच आचेलभ्य अस्नान क्षितिशयन अदन्तघाशन स्थितिभोजन और एकभक्त।

भगवती आराधना और उसकी टीकाम अट्ठाइस मूलगुणोंका उल्लेख नहीं है। यद्यपि स्थितिभोजन और एकभक्तको छोड़कर विवेचनम प्रायः समी आ गये है।

महाव्रत—महाव्रतका अर्थ करते हुए भगवती आराधनाम कहा गया है कि जो महान् प्रयोजनको सिद्ध करते हैं अथवा महान् व्यक्तियों द्वारा जिनका आचरण होता है अथवा जो स्वयं महान् हैं वे महाव्रत हैं।^१ मुनि अहिंसा सत्य अचौर्य ब्रह्मचर्य तथा अपरिग्रह इन पाँच व्रतोंका मन बचन काय तथा कृत कारित अनुमोदन इन नौ प्रकारसे पालन करते हैं। इसके विषयम विजयोदयामे—सर्वजीवविषयमहिंसाव्रतम दत्तपरिग्रहयागी सर्वद्रव्यविषयी द्रव्यकदेशविषयाणि शेषव्रतानि अर्थात् समस्त जीवोंके विषयमें अहिंसाव्रत समस्त द्रव्योंके प्रति अचौर्य व अपरिग्रहव्रत व सत्य और ब्रह्मचर्य द्रव्यके एकदेशके विषयमें होते हैं—कह कर आवश्यकनियुक्तकी गाथा (७९१) उद्धृत की है—

पठमस्मि सव्वजीवा तदिये चरिमे सव्वदब्बाई ।

सेसा महव्वया खल तदेकदेसस्मि दवाण ॥

१ (भगवती आराधना भाग १) विजयोदया पृ १५८ ।

२ मूलाचार १/२ ३ ।

३ भगवती आराधना गाथा ११७८ ।

सावति ज महत्थ आयरिबाइ च ज महल्लेहि ।

ज च महल्लाइ सय महव्वदाइ हवे ताइ ॥

४ (भगवती आराधना भाग १) पृ १५८ ।

अतोकी भावनाएँ

अहिंसाव्रतकी भावनाएँ—एवणासमिति आदान निजोपणसमिति ईयांसमिति मनोगुप्ति तथा आलोकितभोजनपान ।

सत्यव्रतकी भावनाएँ—क्रोध भय लोभ तथा हास्यका प्रत्याख्यान व अनुवीचिभाषण ।

अस्तेयव्रतकी भावनाएँ—याञ्चाप्रतिसेवी (प्राधानसे प्राप्त वस्तुका सेवन) समनुज्ञापनाप्रतिसेवी (अनमतिसे प्राप्त वस्तुका सेवन) अनन्यभावप्रतिसेवी (अनात्मबन्धिसे सेवन) यक्तप्रतिसेवी (आचाय द्वारा त्यक्त वस्तुका सेवन) तथा सधर्मों परकीर्णका अनवीचिसेवन । ये भावनाएँ मलाचारके अनुसार हैं ।^२

अगवती-आराधनाम अननुज्ञाताग्रहण (समनुज्ञापनाप्रतिसेवी) असगबद्धि (अनन्यभावप्रतिसेवी) प्रयोजनमात्रयाचना (याञ्चाप्रतिसेवी) अननुज्ञातगृहप्रवेशवजन तथा सूत्रानुसार याचना (अनवीचिसेवन) कही गई हैं ।^३

ब्रह्मचर्यव्रतकी भावनाएँ—महिलालोकन पूवरतस्मरण संसक्तवसतिका त्याग विकथा तथा प्रणोतरमोका याग ब्रह्मचर्यव्रतकी भावनाएँ ह ।

अपरिग्रह व्रतकी भावनाएँ—शब्द स्पर्श रूप रस व गन्ध रागद्वेषका परिहार ।

तत्त्वार्थसूत्रके श्व पाठमें इन भावनाओंका उल्लेख नहीं है । भाष्यमें इनका उल्लेख है । भाष्यमें उल्लिखित अचौयव्रतकी भावनाएँ मूलाचार तथा भगवती आराधनासे मिलती जुलती हैं जबकि तत्त्वार्थसूत्रके दिगम्बर पाठकी अचौयव्रतकी भावनाएँ मूलाचार और भगवती आराधनासे नितान्त भिन्न हैं । वे इस प्रकार हैं—क्षान्धागारावास त्रिमोचितावास परोपरोधाकरण भैक्ष्यशुद्धि और सधर्मविसर्वाह ।^४ इसके अतिरिक्त अहिंसाव्रतकी एवणासमितिके स्थानपर वाङ्गुप्ति तथा ब्रह्मचर्यव्रतकी संसक्तवसतिकात्यागभावनाके स्थानपर स्वशरीरसंस्कारत्याग है । इस प्रकार अतोकी भावनाओंमें दिगम्बर परम्परासे कुछ भिन्नता है ।

- १ भगवती आराधना बाबा १२ ५ और उसकी टोका तथा मूलाचार ५/१४ ४
- २ मलाचार ५/१४२ ।
- ३ भगवती-आराधना १२ २ ३ ।
- ४ तत्त्वार्थभाष्य ७/३ ।

अस्तेयानवीच्यब्रह्मचर्यनमनीश्वरब्रह्मचर्यमेतावदित्येकग्रहणधारण समानचार्मिकेभ्योऽवग्रहयाचनमनुज्ञापितपानभोजनमिति ।

रात्रिभोजनविरमण

मूलाचार और भगवती आराधनाके अनुसार व्रतोंके रक्षणार्थ ही रात्रिभोजन निवृत्ति कही गयी है। अपराजितसूरिका कथन है कि प्रथम और अन्तिम तीर्थंकरके तीर्थंम रात्रिभोजनविरमणको छठा व्रत कहा गया है। यह उन पाँच महाव्रतोंके पालनाथ ही हैं— तथामव पचाना व्रताना पालनाथ रात्रिभोजनविरमण षष्ठ व्रतम्। इसका स्पष्टीकरण करत हुए वे कहते हैं कि यदि मनि रात्रिमे भिक्षाके लिए भ्रमण करता है तो ब्रस और स्थावर जीवोंका घात करता है क्योंकि रात्रिम उनको देख सकना कठिन है। दायकके आनका माग उसके अन रखनका स्थान अपन उच्छिष्ट गिरनका स्थान दिया जान वाला आहार नहीं देखा जा सकता। दिनम भी जिनका परिहार कठिन है उन रसज अतिसूक्ष्म जीवोंका परिहार रात्रिम तो मभव ही नहीं है। इन सबकी सम्यक रूपसे परीक्षा किये बिना पदविभागी सामाचार एषणासमिति तथा सत्यव्रत स्थिर नहीं रह सकता। रात्रिम गृहस्वामी सोया हुआ हो ओर किसी आयके हाथसे आहार लेन पर अदत्ता न होगा। रात्रिमे लाकर रखन औ दिनम भोजन करनेसे अपरिग्रहव्रतका लोप होगा। इस प्रकार रात्रिभोजन यागस ही समस्त व्रत सम्पूर्ण रहत हैं।

दुर्भिक्षके समय उत्तर भारतमे भ्रमण रात्रिमे भोजन लेन अथवा लाकर रखने लग होंगे जसा कि बृहत्कथाकोशको भद्रबाहुकथासे सकेत मिलता है। तभी उसके परिहारके लिए रात्रिभोजनत्यागको छठ व्रतके रूपम परिगणित किया गया होगा।

आरंभम विगम्बर परम्पराम इसे पथक व्रतक रूपम मान्यता नहीं मिली। तत्त्वार्थसूत्रकी विगम्बर टीकाओ सर्वार्थसिद्धि राजवातिक और श्लोकवातिकम ७/१ सूत्रकी व्याख्याके अवसरपर यह शंका उठाई गई है कि रात्रिभोजनत्याग छठा अनुव्रत है उसकी यहाँ गणना करनी चाहिए फिर यह अहिंसाव्रतकी आलोकित भोजन धान-भावनमें अन्तम त होता है कहकर उसका समाधान किया गया है। परन्तु काष्ठा सधमें यह पथक अनुव्रतके रूपमे मान्य हुआ है। सर्वार्थसिद्धि तथा राजवातिकमें रात्रि भोजनविरमण छठा अनुव्रत माना जाना चाहिए यह शंका उठाई गई है जबकि श्लोकवातिकमे इसे व्रत मात्र कहकर शंका उठाई गई है।

काष्ठासंघी प आशाधरजीने इसे अनुव्रत कहा है यद्यपि सर्वत्र रात्रिभोजन विरमणकी चर्चा मुनियोंके आचारके प्रसंग मे है अतः इसे अनुव्रत क्यों कहा! इसका

१ मूलाचार ५/१८ भगवती आराधना ११७९ विजयोदया प ३३१।

२ विजयोदया पृ ३३ — आद्यपाश्चात्यतीथयो रात्रिभोजनविरमणव्रतानि पञ्च महाव्रतानि।

उत्तर देते हुए उनका कथन है कि केवल रात्रिमें भोजनका त्याग होनसे दिनमें ग्रहण किये जानेके कारण कालको दृष्टिसे इने अणव्रत कहा जाता है ।

यह पं आशाचरजीकी अपनी व्याख्या है क्योंकि यापनीयोंने इसे व्रत ही कहा है अणुव्रत नहीं । परन्तु रात्रिभोजनत्यागको पुष्क व्रतके रूपमें मान्यता देना यापनीयोंका ही प्रभाव है । हम पहले कह चुके हैं कि यापनीय सबकी शास्त्राण काष्ठासधमें अन्त भुक्त हुई हैं अतः उन्होंने अपनी मान्यताओंसे इन्हें प्रभावित किया है ।

अष्टप्रवचनमातृका—पाँच समिति तथा तीन गुप्तियाँ भी व्रतोंकी रक्षक हैं । इन्हें अष्टप्रवचनमातृका कहते हैं ।

समिति—अपराजितसूरि कहने ह कि प्राणियोंको पोडा न हो इस भावसे सम्यक प्रवृत्ति करना समिति है । सम्यक विशेषणके द्वारा जीवोंके स्वरूपका ज्ञान और श्रद्धान पूर्वक प्रवृत्ति कही गई है ।

ईयांसमिति—मलाचार और भगवती आराधनामें कहा गया है कि मार्गशुद्धि उद्योतशुद्धि उपयोगशुद्धि और आलम्बन शुद्धि इन चार शुद्धियोंके द्वारा सूत्रानुसार गमन करत हुए मुनिके ईयांसमिति कही गई है ।^१

इन शुद्धियोंकी व्याख्या करते हुए अपराजितसूरि कहते हैं कि मार्गम चीटी आदि त्रसजीवोंकी अधिकताका न होना तथा बोज अकुर तण हरे पत्त और कीचड़ आदिका न होना मार्गशुद्धि है । जिस मार्गमें बाहन पशु स्त्री पुरुषोंका आवागमन रहता है वह मार्ग प्रासुक होता है । सूर्यके प्रकाशका स्पष्ट प्रसार और उसकी व्यापकता उद्योतशुद्धि है । चन्द्रमा नक्षत्र आदिका प्रकाश अस्पष्ट होता है और दीपक आदिका प्रकाश व्यापक नहीं होता । चलनेमें जीवोंकी रक्षामें चित्तकी सावधानता उपयोगशुद्धि है । गुरु वैया तीर्थ और यज्ञकी बदनाके लिए नमन करना किसीके पास शास्त्रका अपूर्व अर्थ या अपूर्व शास्त्रके अर्थका ग्रहण करनेके लिए गमन करना मुनियोंके योग्य क्षेत्रकी लोचके लिए नमन करना वैयावृत्त्य करनेके उद्देश्यसे गमन करना अनियत आवासके उद्देश्यसे गमन करना स्वास्थ्यलाभके उद्देश्यसे गमन

१ मूलाराधनादर्पण आश्वास ७ गाथा ११८५ ६ पृ ११८७ तथा अनगारधर्मामृत अध्याय ४/१५ ।

२ (भगवती आराधना भाग १) विजयोदया पृ १४८ ।

३ मलाचार ५/१ ५ भगवती आराधना गाथा ११८५ ।

४ (भगवती आराधना भाग २) विजयोदया पृ ५९९ ।

२१६ वाक्पनीय और उनका साहित्य

करना श्रमपर विजय पानेके लिए गमन करना भिन्न भिन्न देशोंकी भाषा सीखनेके लिए गमन करना इत्यादि प्रयोजनोंकी अपेक्षासे गमन करना आलम्बनशुद्ध है ।

मूलाचारके अनुसार ईर्यापिषके अनुसार जान वाले मुनिको अप्रमत्त होकर सामने युग प्रमाण भूमि देखते हुए चलना चाहिए ।

सूत्रानुसार गमनका स्पष्टीकरण करते हुए अपराजितसूरि कहते हैं कि न बहुत जल्दी न बहुत विलम्बसे सामने युगप्रमाण भूमि देखकर चलना पाब निक्षेप अधिक दूर न करना भय और आश्चर्यके बिना गमन करना लीलापूर्वक गमन न करना पैर अधिक ऊँचा उठाते हुए गमन न करना लांघना-दौडना नहीं दोनों भुजाएँ लटकाकर गमन करना हर तुण-पत्तोसे एक हाथ दूर रहन हुए गमन करना विकाररहित चञ्चलतारहित ऊपर बतियक अबलोकन रहित गमन करना पशु पक्षी मृगोंको भय भीत न करते हुए गमन करना विरुद्ध योनि वाले जीवोंके मध्यसे जान पर उनको होने वाली बाधाको दूर करनेके लिए अपने शरीरकी बार-बार प्रतिलेखना करते हुए गमन करना दुष्ट बल आदिसे चतुरतापूर्वक बचते हुए गमन करना भुस नृष मसी तुणसमह गोबर गोला जल पाषाण और लकड़ीके तत्त्वसे बचत हुए चलना चोरी और कलहसे दूर रहना और पुल पर न चढ़ना आदि ईर्यामिति है ।^१

विजयोदयाम ईर्यासमितिके अतिचारोका बणन ह—जा इस प्रकार ह—मदालोक गमन पदविन्यासके क्षत्रका सम्यगनालोचन चित्तके उपयोगका अन्यत्र होना ये ईर्यास मितिके अतिचार ह

भाषासमिति

सूत्रानुसारी तथा असय कठो ता चगलो आदि दोषोंसे रहित अनवद्य सत्य और असत्यमूषा दो प्रकारके वचन बोलनेवालेके शुद्ध भाषा समिति होती है । जो न सत्य हो और न मूषा वह वचन असत्यमूषा है । विजयोदयामे वचनके चार प्रकार बताये गये हैं—सय असय सत्यसहित असत्य और असयमूषा । इनमें उक्त दो बोलने योग्य हैं ।

१ (भगवती आराधना भाग २) विजयोदया पृ ५९९ ।

२ मूलाचार ५/१ ६ ।

३ (भगवती आराधना भाग २) विजयोदया पृ ५९९ ६ ।

४ (भगवती आराधना भाग १) विजयोदया पृ ३८ ।

५ भगवती आराधना गाथा ११६८ मूलाचार ५/११ ।

सत्यवचनके दश भेद हैं—जनपदसत्य सम्प्रतसत्य कथावनासत्य नाकसूत्य रूपसत्य प्रतीत्यसत्य सभावनासत्य व्यवहारसत्य भावसत्य और उपमासत्य ।

सत्यसे विपरीत असत्य है । सत्यमृषा वह वचन है जो सत्य और असत्य दोनों रूप होता है । ये असत्य और सत्यमृषा दोनों त्याज्य हैं ।

जो न एकांत सत्य होता है और न एकान्त असत्य होता है और न सत्यासत्य होता है वह वचन असत्यमृषा होता है । असत्यमृषाके नौ भेद हैं—आमन्त्रणी आज्ञापनी याचनी संपृच्छनी प्रज्ञापनी प्रत्याख्यानी इच्छानुलोमा सशयवचनो और अनज रामक ।

बिना विचार बोलना बिना ज्ञानके बोधमे बोलना तथा भाषासमितिके क्रमको जाने बिना बोलना भाषासमितिकके अतिचार कहे गये हैं ।^१

एषणासमिति

उद्गम उपादन और एषणा दोषोसे रहित भोजन उपकरण और वसतिको ग्रहण करने वाले मुनिकी एषणासमिति निमल होती है । विजयोदयाम एषणा समितिका विस्तृत वर्णन करत हु कहा गया है कि भिक्षाकाल वृभुक्षाकाल और अवग्रहकाल ये तीन काल हैं । गृहस्थोके यहा भोजनका काल विचारकर भिक्षाके लिए निकलना भिक्षाकाल है । अपनी भूख और शरीरकी स्थितिका विचार करना वृभुक्षाकाल है । भिक्षाके लिए नियमका विचार करना अवग्रहकाल है । इन तीनों कालोका विचारकर भिक्षाके लिए गमन करना चाहिए ।

गोचरीके लिए ईयांसमितिपूर्वक गमन करना चाहिए । निन्दा और पूजामें समभाव रहें । जिस घरमें नाचना गाना हो झण्डियाँ लगी हो उस घरमें न जाव । शराबी वेश्या लोकमें निन्दित कुल यज्ञशाला दानशाला बिबाहुशाला जिन घरोंमें जानेका निषेध हो आगे रक्षक खड़ा हो और कोई न जा सकता हो ऐसे घरोंमें जाने का निषेध है । दरिद्रकुलोंमें और आचारहित सम्पन्न कुलोमें भी प्रवेश न कर । बड़ छोटे और मध्यम गृहोंमें एक साथ भ्रमण कर । द्वार पर यदि साकल लगी हो या कमाट बन्द हो तो उसे खोले नहो । बालक बछड़ा भेड़ा और कुत्तेको लाँचकर न जाएँ । पुष्प फल और जीव पडे हों उस परसे न जाए । तत्कालकी लिपी-पुती भूमिपरसे

१ भगवती आराधना गाथा ११८७ मूलाधार ५/१११६ ।

२ भगवती आराधना ११८९ मलाधार ५/११८९ ।

३ (भगवती आराधना भाग १) विजयोदया पृ ३८ ।

४ भगवती आराधना ११८१ व मलाधार ५/१२१ ।

२१८ यापनीय और उनका साहित्य

न जाए । जिस घरमें अन्य भिक्षार्थी भिक्षाके लिए खड़े हो उस घरमें प्रवेश न कर । जिस घरके कुटम्बी घबराए हों उनके मुख पर दीनता और विषाद हो वहाँ न ठहरें । भिक्षार्थियोंके लिए भिक्षा मांगनकी जो भूमि हो उस भूमिसे आगे न जाए । अपना आगमन बतलानेके लिए याचना या अभ्यक्त शब्द न कर । बिजलीकी तरह अपना शरीरमात्र दिखला दे । कौन मझे निर्दोष भिक्षा देगा ऐसी चिन्ता न करें । एकान्त घरमें उद्यानमें केले लता और झड़ियोसे बन घरमें माट्टशाला और गायन शालामे आदरपूर्वक आतिथ्य पान पर भी प्रवेश न कर । जहाँ बहुत मनुष्योंका आवागमन हो जीवजन्तुसे रहित अपवित्रतासे रहित तथा दूसरके रोके टोके जानेसे रहित तथा जो आवागमनका मार्ग न हो वहाँ गृहस्थोंकी प्राथनासे ठहर । मम और छिद्ररहित जमीन पर गोनो पैरोंके मध्य चार अंगुलका अन्तर रखकर निश्चल खड़े हो और दोवार आदिका सहारा न ल ।

चोरकी तरह कपाटके छिद्र अथवा चारदिवारीके छिद्रमेंसे न देख । दाताके आनेका मार्ग उसके खड़े होनेका स्थान तथा भोजनकी गूढताका ध्यान रख । स्तनपान कराती हुई स्त्री अथवा गर्भिणी द्वारा दिय गये आहारको ग्रहण न कर । रोगी अतिवृद्ध बालक पागल पिशाच मूढ़ अथवा गूगा दुबल भीष शकाल अति निकटवर्ती अथवा दूरवर्ती मनुष्यके द्वारा तथा घूषट किय हुए स्त्रीसे आहार ग्रहण न कर । दू-फन्से पात्रसे दिया गया आहार ग्रहण न कर । मांस मधु मक्खन बिना कटा फल मूल पत्र अकुरित तथा कद ग्रहण न कर । इनसे जो छू गया हो उसे भी ग्रहण न कर । जिस भोजनका रस गन्ध बिगड़ गया हो जो दुग्धित फफुदयुक्त पुराना तथा जीवजन्तुयुक्त हो उसे न तो किसीको देना चाहिए और न स्वयं खाना चाहिए । जो भोजन उद्गम उत्पादन तथा एषणा दोषसे दुष्ट है उसे नहीं खाना चाहिए । इसप्रकार नौ कोटिसे शुद्ध आहार ग्रहण करना एषणा-समिति है ।

अतिचार—उद्गम आदि दोष होने पर भी भोजन ले लेना वचनसे उसको अनुमति देना कायसे उसकी प्रशंसा करना ऐसे अनियमोंके साथ रहना या उनके साथ क्रियाओम प्रवृत्ति करना एषणासमितिके अतिचार है ।^१ इस प्रकार विजयोदयामें एषणा-समितिका विस्तृत विवरण प्राप्त होता है ।

१ यापनीय साथ अपवादरूपसे पात्र रखते थे । साथ ही रुग्ण साधुको आहार लाकर देते थे । यह कथन उसी सन्दर्भमें लिखा गया प्रतीत होता है ।

२ विजयोदया (भगवती आराधना सहित) पृ ३८ ।

आदान निक्षेप समिति

ग्रहण करते समय तथा रखते समय बाँकोंसे देखकर द्रव्य या द्रव्यस्थानकी प्रतिलेखना करना आदान निक्षेप समिति है। भगवती आराधनामें इस समितिके चार दोषोंकी चर्चा है। बिना देखे तथा बिना प्रमार्जन किये पुस्तक आदिका ग्रहण करना या रखना सहसा नामक दोष है। बिना देख-प्रमार्जन करके पुस्तक आदिको ग्रहण करना या रखना अनाभोगित नामक दूसरा दोष है। देखकर उचित प्रतिलेखना न करना दुष्प्रमृष्ट दोष है। देखकर और प्रमार्जन करके भी यह शुद्ध है अथवा नहीं यह नहीं देखना अप्रत्यवेक्षण नामक दोष है। जो इन चारों दोषोंको दूर करता है उसके आदान निक्षेप समिति होती है।

अतिचार—विजयोदयाम अनालोचन तथा उप्रमार्जन ये दो आदान निक्षेप समितिके अतिचार बताय गये हैं।

प्रतिष्ठापना समिति

मूलाचार्य कहा गया है कि जो भूमि दावाग्निसे खतीसे श्मशान या अग्निसे अचित्त हो स्थण्डिल तथा ऊसर हो लोगोके आवागमनसे रहित हो विस्तीर्ण हो जतुरहित तथा एकान्त हो वहाँ अचित्तभूमि प्रतिलेखन कर मल मूत्र श्लेष्मा आदि विसर्जित करें वह प्रतिष्ठापना समिति है।

रात्रिम प्रज्ञाश्रमण द्वारा दृष्ट स्थानका प्रमार्जन करके तथा जतु है या नहीं इस आशकाका निवारण करनेके लिए हथेलीसे भूमिका धीरेसे स्पर्श कर। यदि प्रथमभूमि अशुद्ध हो तो द्वितीय तथा तृतीय भूमि देख। यदि क्षीघ्रतासे अनिच्छासे ही मलमूत्र का त्याग हो जावे तो सधर्मी गुरु प्रायश्चित्त न दवें।

भगवती आराधनामें कहा गया है कि आदान निक्षेप विषयक सावधानीका कथन करनेसे प्रतिष्ठापना समितिका कथन हो जाता है। त्याज्य मूत्रादिको निजन्तुक प्रदेष्ट में त्यागना प्रतिष्ठापना समिति है।

अतिचार—विजयोदयामें शरीर और भूमिका शोधन न करना तथा मलत्याग करनेके स्थानको न देखना प्रतिष्ठापना समितिके अतिचार कहे गये हैं।^{१५}

१ भगवती आराधना गा ११९२ मूलाचार्य ५/१२२ ३

२ विजयोदया (भगवती आराधना सहित) पृ ३८।

३ मूलाचार्य ५/१२४ ८।

४ भगवती आराधना गाथा ११९३।

५ विजयोदया (भगवती आराधना सहित) पृ ३८।

२२ यापनीय और उनका साहित्य

समितियोंके विषयमें भगवती आराधनामें कहा गया है कि समितियोंसे युक्त साधु जीवनिकायबहुल पथोपर हिसादिमें उसी प्रकार लिप्त नहीं होता है जिस प्रकार कमलपत्र जलमें तथा कवचयुक्त व्यक्ति बाणोंसे विद्ध नहीं होता । समितिसे सवर और निर्जरा होती है ।

गुप्ति—अपराजितसूरि गुप्तिकी व्याख्या करते हुए कहते हैं कि ससारके कारणोंसे आत्मके बोधनको गुप्ति कहते हैं अथवा योगके सम्यक् निग्रहको गुप्ति कहते हैं अथवा स्वच्छाचारिताका अभाव गुप्ति है ।^२ मलाचारमें सावधानियोंसे मन वचन कायकी प्रवृत्ति के निवारणको गुप्ति कहा गया है ।^३

मनोगुप्ति—भगवती आराधनामें रागादिसे मनकी निवृत्तिको मनोगुप्ति कहा गया है । अपराजितसूरि इसकी व्याख्या करते हुए कहते हैं कि रागद्वेषकी कालिमासे रहित ज्ञानमात्र मनोगुप्ति है अथवा आत्माकी रागादिसे निवृत्ति मनोगुप्ति है । स्वाध्यायमें रागादिसहित प्रवृत्ति मनोगुप्तिका अतिचार है ।

वचोगुप्ति—अलीकादिसे निवृत्ति अथवा मौन वचनगुप्ति है । भगवती आराधनाके ६म कथनकी व्याख्यामें अपराजितसूरि कहते हैं कि विपरीत अथकी प्रतिपत्तिमें कारण होनेसे और दूसरोंकी दृष्टिकी उपत्तिमें निमित्त होनेसे जो अधममूलक वचनसे निवृत्ति है वह वचनगुप्ति है अथवा मौन धारण करना वचनगुप्ति है । इस वचनगुप्तिसे भाषासमितिमें यह अन्तर है कि उसमें प्रक्षापूर्वकारितासे योग्य वचन बोला जाता है और अयोग्य वचनमें अप्रवृत्ति अर्थात् मौन वचनगुप्ति है । विजयोदयामें जहाँ गाथा १६ की व्याख्यामें समिति गुप्ति ज्ञान दर्शनके अतिचार कहे गये हैं वहाँ वचोगुप्तिके अतिचार छूट गये हैं । लिपिकारके प्रमाद आदि कारणसे लप्त हो गये होंगे ।

कायगुप्ति—औदारिक शरीरकी क्रियासे निवृत्ति कायगुप्ति है अथवा शरीरमें ममत्व न करना कायगुप्ति है । हिमादिसे निवृत्तिको भी आगममें कायगुप्ति कहा गया है ।

१ भगवती आराधना गाथा ११९५ ९७ ।

२ विजयोदया (भगवती आराधना सहित) पृ १४८ ।

३ मलाचार ५/१३५ ।

४ विजयोदया पृ ५९६ ।

५ विजयोदया पृ ३८ ।

६ भगवती आराधना गाथा ११८१ ।

७ मलाचार ५/१३६ व भगवती आराधना गाथा ११८२ ।

चित्तके असंख्यान रहते हुए शारीरिक क्रियाका रोकना कायगस्तिका अतिचार है। अतिचारोंके विषयमें अपराजितसूरिका कथन है कि आवासभवनके स्थान पर एक परसे सड़ रहना अशुभ ध्यानम लीन होकर निश्चल होना मिथ्या देवताओंकी मूर्तिके सम्मुख खड़े रहना सचित्त भूमिमें अथवा क्रोध या अविमानसे सड़ रहना कायगस्तिके अतिचार हैं। कायोत्सर्गकी कायगुप्ति मानने वालोंके पक्षमें कायोत्सर्गके दोष ही कायगस्तिके अतिचार हैं।

खेतकी बाड़ नगरकी परिखा या प्राकार जिस प्रकार नगरकी रक्षा करते हैं उसी प्रकार गुप्तिया साधकी आत्माकी पापसे रक्षा करती है।

गुप्ति और समितिम अंतर यह है कि गुप्ति निवृत्तिरूप है समितिया प्रवृत्तिरूप।

षट् आवश्यक—आवश्यककी परिभाषा करते हुए मूलाचारम कहा गया है कि पापादिके वश्य न होना अवश्य है आवश्यककी क्रियाका नाम आवश्यक है।^१ अपराजितसूरि आवासय शब्दकी व्याख्या करते हैं कि जो आत्मा रत्नयका आवास कराते हैं व आवश्यक है। य आवश्यक छह हैं सामायिक चतुर्विंशतिस्तव वदना / प्रतिक्रमण प्रत्याख्यान और कायोत्सर्ग।

सामायिक—मूलाचारम सामायिकके नाम स्थापना द्रव्य क्षेत्र काल तथा भावके भेदसे छह भेद कह गये हैं।^२ अपराजितसूरिने नाम स्थापना द्रव्य और भावके भेदसे सामायिकके चार भेद कहे हैं।^३

निक्षेपोंकी अपेक्षासे किये गये सामायिकके इन भेदोंकी व्याख्या विजयोदयामें इस प्रकार की गई है। निमित्तकी अपेक्षाके बिना किसी जीव आदिका सामायिक नाम रखना नामसामायिक है। सर्व सावकके त्वागरूप परिमाणवाले आत्माके द्वारा एकीभूत शरीरका जो आकार सामायिक करते समय होता है, उस आकारके समान होनेसे यह वही है इस प्रकार जो चित्र पुस्तक आदिमें स्थापना की जाती है वह स्थापना सामायिक है। द्रव्य सामायिकके दो भेद हैं—आगम द्रव्य सामायिक व लीआगमद्रव्यसामायिक। द्वादशाङ्ग श्रुतिके आद्य ग्रंथका नाम सामायिक-

१ विजयोदया प ३८।

२ मूलाचार ५/१३७।

३ मूलाचार ७/१४।

४ विजयोदया पृ १५३।

५ मूलाचार ७/१७।

६ विजयोदया पृ १५३।

है उसके अर्थका जो ज्ञाता है जिसे सामायिक नामक आत्मपरिणामका बोध है किन्तु वर्तमानमें उस ज्ञानरूपसे परिणत नहीं है अर्थात् उसका उपयोग उसमें नहीं है वह आगमद्रव्यसामायिक है। नोआगमद्रव्यसामायिक ज्ञायकशरीर भावि और तदव्यतिरिक्तके अेदसे तीन प्रकारकी है। सामायिकके ज्ञाताका जो शरीर है वह भी सामायिकके ज्ञानमें कारण है क्योंकि आत्माकी तरह शरीरके बिना भी ज्ञान नहीं होता। जिसके होने पर जो नियमसे होता है और अभावमें जो नहीं होता वह उसका कारण है। ऐसी वस्तुओंमें कार्यकारणभावकी व्यवस्था है। अतः ज्ञान सामायिकका कारण होनेसे त्रिकालवर्ती शरीर सामायिक शब्दसे कहा जाता है। चारित्र्यमोहनीयकर्मके अयोपशमविशेषकी सन्नायतासे जो आत्माका भविष्यमें सर्व सावद्ययोगके त्यागरूप परिणामवाली होगी उसे भाविसामायिकशब्दसे कहा जाता है। जो चारित्र्यमोहनीयनामककर्मके अयोपशम अवस्थाको प्राप्त है वह नोआगमद्रव्यतदव्यतिरिक्तसामायिक है। भावसामायिक भी दोषकार की है—आगमभाव और नोआगमभाव। इनम प्रत्ययरूप सामायिक आगमभावसामायिक है और सब सावद्यके योग यागरूप परिणाम नोआगमसामायिक है।

सामायिकके महत्त्वके विषयम मूलाचारम कहा गया है कि सामायिक करनेसे श्रावक श्रमण हो जाता है।^१

चतुर्विंशतिस्तव—वषभादि चौबीस तीर्थङ्कुरोका स्तवन चतुर्विंशतिस्तव है। नाम स्थापना द्रव्य क्षेत्र काल और भावके अेदसे यह भी छह प्रकारका है।

वदना—रत्नत्रय सहित आचार्य उपाध्याय प्रवर्तक व स्थविर मनियोके गुणा तिथयको जानकर उनकी श्रद्धापूर्वक विनय करना वदना है। यह विनय दो प्रकार की है—अभ्युत्थान और प्रयोग। गुर्वादिकोके सम्मानम खड होना अभ्युत्थान विनय है। असयमियों सयमासयमियों और पार्ष्वस्थ आदि पाच प्रकारके भ्रष्ट मुनियोंके सम्मानमे उठना नहीं चाहिए। जो रत्नत्रय और तपम नित्य तत्पर हैं उनके लिए ही उठना चाहिए। जो सुखशील साधु हैं अर्थात् प्रमादयुक्त और अपने रत्नत्रयके पालनमें असावधान हैं ऐसे साधुओंकी विनय नहीं करना चाहिए क्योंकि उससे कमबख होता है। किन्तु वाचनादाता एवं अनुयोग शिक्षक यदि रत्नत्रयमें अपनेसे न्यून भो हो तो भी उनके सम्मानमें उठकर खडा होना चाहिए।

१ विजयोदया प १५३।

२ मूलाचार ७/३८।

३ मूलाचार ७/७८८२।

बसतिसे कायभूमिसे भिक्षासे जिनमंदिरसे गल्के पाससे अथवा ग्रामान्तरसे आनेके समय उठना चाहिए ।^१

मन-वचन कायकी शुद्धिपूर्वक कृतिकर्म प्रयोग-विनय है । यह कृतिकर्म ३२ दोषोंसे रहित होना चाहिए । मूलाचारमें कहा गया है कि कृतिकर्ममें दो नमस्कार बारह आवर्त चार शिरोनति और तीन श्रद्धियां होती हैं ।^२

प्रतिक्रमण—दोषोंसे निवृत्तिको प्रतिक्रमण कहते हैं । विजयोदयामे इसके भी नाम स्थापना द्रव्य क्षत्र काल और भावके भेदसे छह प्रकार बताय गये हैं । अयोग्य नामोंका उच्चारण न करना नामप्रतिक्रमण है । आप्ताभासोंको मूर्तियों आदिके सम्मुख पूजन न करना स्थापनाप्रतिक्रमण है । दूषित द्रव्योंका त्याग द्रव्यप्रतिक्रमण है । दूषित क्षत्रोंका प्रतिक्रमण क्षेत्रप्रतिक्रमण है । अकालमें गमनागमन न करना काल प्रतिक्रमण है । मिथ्यात्व आदि अशुभ व पुण्यात्मकभूत शुभ भावोंसे निवृत्ति भाव प्रतिक्रमण है ।^३

प्रतिक्रमण दशसिक रात्रिक ऐर्यापथिक पाक्षिक चातुर्मासिक व सावसरिक होता है ।

प्रत्याख्यान—आगामी कालमें किसी कार्यके न करनेके संकल्पका नाम प्रत्याख्यान है । नाम स्थापना द्रव्य क्षेत्र काल और भावके भेदसे इसके भी छह भेद हैं । अयोग्य नामके उच्चारणके त्यागका सकल नामप्रत्याख्यान है । आप्ताभासों की मूर्तियोंके न पूजनेका सकल आदि स्थापनाप्रत्याख्यान है । अयोग्य द्रव्यके त्याग का सकल द्रव्यप्रत्याख्यान है । अयोग्य क्षेत्रके त्यागका सकल क्षेत्रप्रत्याख्यान है । विशिष्ट कालमें क्रियाके त्यागका सकल कालप्रत्याख्यान है । भावका अर्थ अशुभ परिणाम है । इसके दो भेद हैं—मूलगुणभावप्रत्याख्यान तथा उत्तरगुणभावप्रत्याख्यान । मूलगुणोंमें दूषण लगाने वाले भावों—परिणामाका त्याग मूलगुणभावप्रत्याख्यान है और उत्तरगुणोंको दूषित करने वाले भावोंके त्यागका नाम उत्तरगुणभाव प्रत्याख्यान है ।

समयियोंके जीवनपर्यन्त मूलगुणभावप्रत्याख्यान होता है । उत्तरगुणभाव प्रत्याख्यान अल्पकालिक व जीवनपर्यन्त दोनों होता है । यह प्रत्याख्यान उपधि और आह्वारका होता है ।

१ विजयोदया पृ १५४ ।

२ मूलाचार ७/१ ४ ।

३ विजयोदया पृ १५५ ६ ।

४ विजयोदया पृ १५९ ।

२२४ बापनोय और उनका साहित्य

कायोत्सर्ग—कायका याग अर्थात् कायमे ममत्व न रहना कायोत्सर्ग है। यति शरीरसे निस्पृह होकर स्थाणुकी तरह शरीरको सीधा करके दोनों हाथोंको लटकाकर प्रसस्त ध्यानमें लीन हो शरीरको ऊँचा नीचा न करके परीवहो और उपसर्गोंको सहन करता हुआ कर्मोंको नष्ट करनेकी अभिलाषासे जतुरहित एकांत देशमें ठहरता है यह कायोत्सर्ग है।

कायोत्सर्गका अथवाकाल अन्तम हूत और उत्कृष्ट काल एक वर्ष है। अतिचारोको दूर क नके लिए यह किया जाना है। इसके रात दिन पक्ष मास चारमास वर्ष आदि कालमें होने वाले अनक भद हैं। सायकालमें सी उच्छवास प्रमाण प्रात काल में पचास उच्छवास प्रमाण पाक्षिक अतिचारम तीनसी उच्छवास प्रमाण चार मासों में चारसी उच्छवास प्रमाण और वार्षिकमें पाँचसी उच्छवास प्रमाण काल कायोत्सर्गका है। हिसादि पाँच पापोंके त्यागमें होने वाले अतिचारोंमें एकसी आठ उच्छवास प्रमाण अधिक काल तक कायोत्सर्ग करना चाहिए। दैवसिक अतिचारमें एकसी आठ उच्छवास रात्रिक आतचा में चौबन उच्छवास भक्त-पान ग्रामान्तर जाने उच्चार प्रलवण आदि अतिचारमें पच्चीस उच्छवास निदश आदि अतिचारमें सत्ताईस उच्छवासप्रमाण कायोत्सर्ग करना चाहिए।

मूलाचारम कायोत्सर्गके चार भद बताये गये हैं उत्थितोत्थित उत्थितनिविष्ट उपविष्टोत्थित तथा उपविष्टनिविष्ट। जो धर्मध्यान तथा शुक्लध्यान सहित खड होकर कायोत्सर्ग करता है वह उत्थितोत्थित नामक कायोत्सर्ग है। जो आतरोद्र ध्यानके साथ खड होकर कायोत्सर्ग करता है उसके उत्थितनिविष्ट नामक कायोत्सर्ग होता है। जो बैठकर धर्म और शुक्लध्यान करता है उसके उपविष्ट उत्थित कायोत्सर्ग होता है। जो बैठे हुए अशमध्यानमें लीन होता है उसके उपविष्ट निविष्ट कायोत्सर्ग होता है।

उपसर्गको सहन करनेके लिए कायोत्सर्ग करना चाहिए। बाहुयुगलको लटकाकर पैरोंमें चार अंगुल का अंतर रखकर सर्वाङ्गचलनरहित कायोत्सर्ग शुद्ध है।

कायोत्सर्गमें अनेक दोषोंकी समावना है। घोडेकी तरह पैर मोडकर खड़ा होना लताकी तरह हिलते हुए खड होना लम्बेकी तरह शरीरको स्तम्भ करके खड़ा होना दीवार आदिके आश्रयसे अबवा खिर लगाकर खडे होना कौबोके समान आँखोंको हिलाना लगामसे पीडित घोडेकी तरह मुख चलाना कन्धे पर जुआ रख बैलकी

१ मूलाचार ७/१५९ ६४ व विजयोदया पृ १६२।

२ मूलाचार ७/१७६ ८ व विजयोदया पृ १६२।

तरह खिर लटकाकर खड़े रहना कैयका फल ग्रहण करते समय जैसे हथेली फैलान हैं उस प्रकार हथेली फलाकर खड़ होना खिर घुमाते हुए खड़ होना बू गेकी तरह हुकूम करते हुए खड़े होना अगुली चटकाते हुए खड़ होना भीको नचाना भीकनीकी तरह अपने अग्रभागकी ठाकने हुए खड़ होना ऐसे खड़ होना मानो पैरोमें सांकल बधी है और मदिरा गिये हुए की तरह खड़ होना ये अठारह दोष ह । इन दोषोंका परिहार करना चाहिए ।

लौच—केशलोच मनिके लिए आवश्यक है । केशलोच न करने पर यदि बालोंकी सफाई न की जाए तो बालोम सम्मूछन जीवोंकी उत्पत्ति संभव है । साथके सोन पर किसीसे सर टकराने पर उन जीवोंको बाधा पहुंचती ह । भि न देश भिन्न काल और भिन्न स्वभाव होनेसे जाबीसे जीवोंको बाधा पहुंचती है । उस बाधाको दूर करना अवश्य जैसा ह । इसलिए केशलोच न करनेसे हिमादि दोष होन ह । साथ ही जं और लीखसे मांसके सकलेश परिणाम होते हैं । सकलेश परिणाम अग्रभरूप होनेसे पापाप्तव का कारण हैं ।

लोच करनेसे निर्विकारना आत्मवशता अनासक्ति स्वाधोनता निर्दोषता और निममत्त्व होता है ।

प्रतिक्रमण और उपवासके साथ दो मासम लोच उत्तम तीनमे मध्यम तथा चारम अधन्य कहा जाता ह ।

आचेलक्य—चेलका ग्रहण परिग्रहका उपलक्षण ह । समस्त परिग्रहके त्यागको आचेलक्य कहते ह । दश धर्मोंका पालन आचेलक्यसे ही संभव है । समस्त परिग्रह से विरतिको त्याग कहत हैं वही अचेलता है । अत अचल मुनि ही प्रागधर्मका पालन करता है । जो निष्परिग्रह ह वही अकिंचन है । निष्परिग्रही ही आरभयाग के कारण संयमी होता ह । परिग्रहके निमित्त ही असत्यमे प्रवृत्ति होती ह । अचेलके ही लाभ तथा अदत्तावान याग होता है । रागादिका त्याग होन पर ब्रह्मचर्य भी विशद होता है । परिग्रहके अभावम उत्तम क्षमा होती है सौम्यका मव न होनेसे मार्दव होता है । मायाके मूल परिग्रहका त्याग करनेसे आजव धर्म होता ह । परीषहो पर विजय और तप होता है । इस प्रकार अचल मनि ही दश धर्मोंका पालन करता है ।

अचेलतासे समयकी शुद्धि होती है । स्वेद धूलि और मलसे लिप्त वस्त्रमें उसी योनिवाले और उसके आश्रयसे रहने वाले असजीव तथा सूक्ष्म और स्थूल जीव

१ मूलाचार ७/१७१ २ तथा विजयोदया पृ १६३ ।

२ मूलाचार १/२९ ।

२२६ आपनीय और उनका साहित्य

उत्पन्न होते हैं। वस्त्र धारण करनेसे उनको बाधा पहुँचती है। जीवोंसे ससक्त वस्त्र धारण करने वालेके उठने-बठने सोने वस्त्र फाड़ने काटन बाँधने वष्टित करने धोने कूटने और धूपमें डालनेपर जीवोंको बाधा होनेसे महान असयम होता है। अचेलके समय विगुद्धि होती है। अचेल इन्द्रिय विजयम उद्यत रहता है। ऐसा न करनेपर शरीरम विकार होनेपर लज्जित होना पड़ता है।

अचेलताका तीसरा गुण कषायका अभाव है। वस्त्रसे उसकी रक्षाके लिए माया धार करना पड़ता है। कलह होता है। वस्त्रलाभ होनेसे लोभ होता है अहंकार होता है। वस्त्रके धोने-सोने आदम लगनसे स्वाध्याय तथा ध्यानमें विघ्न होता है।

बाह्य परिग्रहका याग आभ्यन्तर परिग्रहका मल है। बिना छिलकेका धान नियमसे शुद्ध होता है उसी प्रकार अचेल नियमसे शुद्ध होता है सचलकी शुद्धि भाज्य है।

अचेलतामें राग-द्वेषका अभाव एक गुण है। राग और द्वेष बाह्य द्वयके अवलम्बन से होते हैं। परिग्रहके अभावम राग द्वेष नहीं होते। शरीरम अनादर भी अचलताका गुण है। अचेलतामें स्वाधीनता चित्तका विशुद्धि निर्भयता तथा सर्वत्र विश्वास आदि गुण हैं। प्रतिलेखना तथा परिकर्मका न होना अचेलताका गुण है। सबस्त्रको अनक परिकर्म तथा प्रतिलेखना करने होनी है। अचेलके लाघव गुण होता है। अचेल ही निर्ग्रन्थ होता है अथवा अय मतानुयायी भी निर्ग्रन्थ कहे जायेंगे। तीर्थङ्करो के मार्गका आचरण करना भी अचेलताका गुण है। सहनन और बलसे पुण तथा मक्ति-मार्गके उपदेशक सभा तीर्थङ्कुर अचेल थे तथा भविष्यम भी अचेल होग। मेरु आदि पर्वतोपर विराजमान जिनप्रतिमा और तीर्थङ्करोके मार्गके अनुयायी गणधर भी अचल होते हैं। उनके शिष्य भी उन्हीकी तरह अचेल होते हैं। अपने बल वीर्यको न छिपाना भी अचेलताका गुण है। वस्त्रमें दाष तथा अचलताम अपरिमित गुण होनेसे अचलताको स्थितिकल्प कहा गया है।

अपराजितसूरि एक ओर सभी तीर्थङ्कुर जिनप्रतिमा गणधर और उनके शिष्यों को अचल कहते हैं दूसरी ओर आचेलको धम्मो पुरिमचरिमाण यथाहमचेली तथा होउ पच्छिमो इति हाक्खदित्ति आदि उद्धरण उद्धृत करते हैं।^१

अस्नान—स्नानादिसे रहित पसीने आदिसे लिप्त शरीरका होना अस्नान व्रत है।

१ बिजयोदया पृ ३२-३२७

२ वही पृ ३२६।

क्षितिशयन—प्रातुक्तभूमिप्रदेशमें बिना किसी फलकके अथवा तुणमय या काष्ठ-मय फलकपर दण्ड अथवा वनुषके आकारमें एकपाद्वत् शयन करना क्षितिशयन है ।

अर्धतथावन—अगुली नख या तिनके आदिसे दाताँकी नही घोना अर्धतथावन है ।

स्थितिभोजन—परोमे चार अगुलका अंतर रखकर भित्ति आदिके सहारेके बिना खड होकर अपन खडे होन तथा जठा गिरने और परोसनेवालेके खड होनेकी भूमि प्राप्त हो यह देखकर अजलिपुटमें भोजन ग्रहण करना स्थितिभोजन है ।

एकभक्त—सूर्यके उदय और अस्त होनेके दो कालोंके बीच उदयके बाद तीन नाडी काल और अस्तके पूर्व तीन नाडी कालको छोड़कर सब समय एक बार आहार ग्रहण करना एकभक्त है ।

दशस्थितिकल्प—मूलाचार तथा भगवती आराधनामें मूलगुणोंके अतिरिक्त दश स्थितिकल्पोका भी वर्णन किया गया है । आचेलक्य उद्दिष्ट्याग शय्यावरपिंड याग राजपिण्डत्याग कृतिकर्म व्रत (दान) पुष्पयेष्टता प्रतिक्रमण मास और पयषण ये दशस्थितिकल्प हैं । इनमें शय्यावरपिंडयाग तथा राजपिंडयागको छोड़कर शेष सभी आचार दिग्म्बर परम्परामें भी माय है । ये सभी प्रथम व अन्तिम तोषकूर के कालमें अनिवार्य माने गये हैं इसलिए इन्हें स्थितिकल्प कहा जाता है । रुग्ण तथा वृद्ध साधके लिए यदि मरणका भय उपस्थित हो तो राजपिंडका ग्रहण अपवाद रूप में माय है ।

लिंग—अचलता मनिके लिए उन्मर्गलिंग है । कारणकी अपेक्षासे आर्थिकाओंको आगमन वस्त्रको अनुज्ञा है । आर्थिकाओंका यह लिंग उत्तम लिंग हो है दिग्म्बरोंकी भाँति औपचारिक नहीं ।

अभिन्न अपवाद रूपसे वस्त्र-पात्र ग्रहण कर सकता है । यह वस्त्रधारण तीन कारणों से होता है । यदि उसके शरीरमें कोई दोष हो लिंग चर्मरहित हो या अण्डकोश लम्बे हो अथवा वह लाल हो अथवा परीबह सहनेमें असमर्थ हो तो वह वस्त्र ग्रहण करता है । यह वस्त्रधारण कारणविशेषकी अपेक्षासे ग्रहण किया जाता है अतः अपवाद माग है । जो उपकरण कारण विशेषकी अपेक्षासे ग्रहण किया जाता है उसके ग्रहण ग्रहणकी विधि तथा गृहीत उपकरणका त्याग आचाराग कल्पसूत्र आदि सूत्रोंमें निर्दिष्ट किया गया है यह कहकर विजयोदयाकार^१ अपवादलिंगको स्थाप्य ही मानते हैं ।

१ विशेष विवरणके लिए चतुर्थ परिच्छेद देखिए ।

२ भगवती आराधना गाथा ८ व विजयोदया प ११५ ।

३ विजयोदया पृ ३२१ ।

२२८ मापनोय और उसका साहित्य

सामाचारो—अमण जीवनकी उन सब प्रवृत्तियोंका समाचारोम प्रवेश होता है जो बहु अहर्निश करता है । समाचार शब्दके मूलमाचारम चार अर्थ बताय गये हैं—समताका आचार सम्यक आचार सम (तुल्य) आचार और सबके प्रति सम्मान का आचरण ।

समदा सामाचारो सम्माचारो समो वा आचारो ।

सर्व्वेसि सम्माण समाचारो दु आचारो ॥ ४/१२३ ॥

समाचारो दो प्रकारकी है—औधिक तथा पदविभागी । औधिक दश प्रकारकी है तथा पदविभागोके अनेक प्रकार हैं । औधिकके दश भेद इस प्रकार हैं—

इच्छाकार—(इटठ इच्छाकारो) सम्यग्दर्शन तथा शुभपरिणाम आदि इष्टमें इच्छापूर्वक प्रवृत्ति होना इच्छाकार है । समय ज्ञान व अय उपकरणोंकी याचना करनेमें तथा योग ग्रहण करनेमें इच्छाकार करना चाहिए ।

मिच्छाकार—(मिच्छाकारो तहेव अवराहे) दुष्कृतका भावसहित प्रयासमान करके पुन उसे न करना चाहिए ।

तथाकार—(पडिसुणणम्हि तहसि य)^१ बाचना उपदेश तथा सूत्राद्य ग्रहण करते समय जैसा गुह आदिने प्रतिपादित किया है वसा हो है अथवा नहीं यह भावना तथाकार है ।

आसिका—(णिग्गमण आसिया भणिया) वसतिकासे जाते समय गह देव आविसे कहकर जाना ।

निषीचिका—(पविसते य णिसीही) प्रवश करते समय इस शब्दका प्रयोग करना चाहिए ।

आपुच्छा—(सकज्ज आरभ आपुच्छणिया) आहारादि अपने कार्यके लिए गुरु की आज्ञा लेना आपुच्छा है ।

प्रतिपुच्छा—(सावम्मिणा य गुरुणा पुव्वणिसिटठम्हि पडिपुच्छा) पहले निषध कर दी गई वस्तुके विषयम प्रश्न करना प्रतिपुच्छा है ।

छदन—(छवण गहिदे दव्वे) गृहीत द्रव्यका उसी अभिप्रायसे सेवन छदन है ।

१ मलाचार ४/९ ।

२ वही ४/१ ।

३ वही ४/१२ ।

४ वही ४/१३ ।

निमज्जना—(अग्रहिबद्धमे निमतना भणिदा) गुरु वा साधर्मिका द्रव्य युधि ग्रहण करना हा तो विनयसे याचना करना निमज्जना है ।

उपसपा—सधमें गुरुके समक्ष आत्मोत्सर्ग करना उपसपा सामाचार है ।

इसके विषयमे भगवती आराधना तथा विजयोदयामे कहा गया है कि मुनि आचारवत्त्व आदि गुणोंसे युक्त आचार्यके पास जाकर मन-वचन-कायसे षट् आवश्यकों को पूर्ण करके आचार्यका वदना कर यह कहता है कि आप द्वादशांग श्रतके पारगामी हैं, मैं आपके चरणोंमें बैठकर ध्यामय्यको उद्योतित करूँगा । दीक्षा ग्रहण करनेसे लेकर अब तक जो अपराध किये हैं उनकी दोषरहित आलोचना करके दर्शन ज्ञान तथा चारित्रको श यरहित पालन करना चाहता हूँ । यह उपसपा है ।

मलाचारके अनुसार विनय क्षेत्र माम सुख दुःख तथा सूत्रम पाँच प्रकारकी उपसपा कहो गई है ।^१

पर्वविभागी—विद्या बल दीर्य और उसाहसे सम्पन्न शिष्य अपने गुरुसे अध्ययन करके अथ गुरुके पास शास्त्राध्ययनकी इच्छासे गुरुके समीप जाकर विनय पूर्वक पूछता है कि आपकी कृपासे अन्यत्र जाना चाहता हूँ । यह तीन पाँच तथा छह बार पूछता । यह पूछकर अपने गुरु द्वारा विसर्जित होकर अपन अतिरिक्त तीन दो अथवा एक मनिको लेकर जाता है ।

एकाविहारा बही हो सकता है जो द्वादशविध तप करता है । द्वादशांग तथा चतुदश पुरुरूप आगम ग्रयको जानता है । सहनन तथा अय सम्पन्न है तत्त्वज्ञ है । बद्ध तपस्वी व आचारसिद्धान्तका ज्ञाता है । जो ऐसा न होकर भी गणस्थान कर एकाकी विहार करता है उससे गुरुपरिवाद श्रतव्यवच्छेद तीर्थकी मलिनता जडता विह्वलता कुशील पार्श्वस्थता आदि दोष उत्पन्न होते हैं । सामय्यके बिना एकाकी विहार करने पर आज्ञाकोप अनवस्था मिथ्याराधना आत्मनशा सयमबिराधना ये पाँच दोष होते हैं । इसलिए वहाँ निवास करना योग्य नहीं है जहाँ आचार्य उपाध्याय प्रवर्तक स्थविर और गणधर ये पाँच आधार न हो ।

१ मूलाचार ४/९-१७ ।

२ भगवती आराधना याचा ५१ -६ ।

३ मूलाचार ४/१८ २२ ।

४ मूलाचार ४/२४ २५ ।

५ मूलाचार ४/२७ ३१ ।

२३ यापनीय और उनका साहित्य

जब कोई मनि नवीन गच्छमे आता है तब मुनि वासत्यके लिए सर्वज्ञकी आज्ञाका पालन करनेके लिए उन्हे अपने गच्छमें सम्मिलित करनेके लिए तथा प्रणाम करनेके लिए खड हो जाते हैं । नवीन मुनि गच्छमे आता है तब सात कदम चलकर एक दूसरको प्रणाम करके रत्नत्रयके विषयमें प्रश्न करना चाहिए । आगन्तुक को तीन रात्रि निवास देना चाहिए । उसका स्वाध्याय आदि क्रियाओमें तथा शयनीय आदिके विषयमें परीक्षा करनी चाहिए । षडावश्यक प्रतिलेखन वचनग्रहण निक्षेप स्वाध्याय एकविहार भिक्षाग्रहण आदिमें परीक्षा करना चाहिए । आगन्तुक और गच्छके साधुओको एक दूसरकी परीक्षा करनी चाहिए । आगन्तुकको एक दिन विश्राम करके दूसरे या तीसरे दिन आचार्यसे अपन कार्यका निवदन करना चाहिए । यदि आगन्तुकका ज्ञान और चारित्र शुद्ध ह वह नित्य उद्यमशील विनीत और मेधावी ह ता आचार्य उसे गच्छमें रखे । यदि वह अयोग्य है तो छेदोपस्थापना करना चाहिए अर्थात् प्रायश्चित्त देकर पुन दीक्षित करना चाहिए । यदि वह छेदोप स्थापना नहीं चाह ता उसे सधम सम्मिलित नहीं करना चाहिए । इस प्रकार आगन्तुक व आचार्य दोनोंका आदरपूर्वक शिश्वा ग्रहण करने व देनी चाहिए । स यक द्रव्य क्षत्र काल और भावकी प्रतिलेखना करके विनयोपचारसे युक्त होकर प्रयत्न पूर्वक अध्ययन करना चाहिए । यदि सूत्रार्थके लोभम द्र य क्षेत्र काल और भावका अतिक्रमण करता है तो असमाधि अस्वाध्याय कलह व्याधि और वियोग होता है । दोनों समय पर्याप्त प्रकाशम (हाथकी रखाए प्रकाशम स्पष्ट दिव) तब प्रयत्नपूर्वक प्रतिलेखना करनी चाहिए । गच्छमे ज्ञान गुरु बाल बद्ध और गक्ष्यकी यथायोग्य वैवाक्य्य करनी चाहिए । दैवसिकी रात्रिकी पाक्षिकी चातुर्मासिकी व वार्षिकी क्रियाओमें तथा बदना आदि कार्योमें सहयोग करना चाहिए । आयत्तिके आगमनकालमें एकाकी नहीं रहना चाहिए । गणितीको आगे करके प्रश्न करना चाहिए । मनियोको आर्थिकाओके उपाश्रयमें बठना लेटना स्वाध्याय आहा भिक्षा और व्युत्सग आदि नहीं करना चाहिए । गणघरकी इच्छानुसार प्रवर्तित होना ही मनियोका समाचार ह । यही पदविभागी सामाचारी है ।

सूर्योदयसे लेकर दिन रातका मुनियोंका जो कार्यकलाप है वह पदविभायी सामाचारी है ।

सामाचारीका वर्णन श्वेताम्बर ग्रंथोंमें भी मिलता ह । आवश्यकनिधु क्ति तथा विशेषावश्यकभाष्यमें सामाचारीके तीन प्रकार बताये गये हैं । ओष दशविध तथा

१ मलाचार ४/१४५ ९७ ।

२ मलाचार ४/१३ ।

पदविभाषी । मूलाचार्यम निदिष्ट दशविध औषिक सामाचारी आव यकनियु क्तित तथा विशेषावश्यकभाष्यम दशविध सामाचारी है ।^१

ओषस्यसामाचारीका निरूपण ओषनियु क्तितमें किया गया है । उसके प्रतिलेखन पिण्ड उपधिप्रमाण अनायतनवर्जन प्रतिसेवना (दोषाचरण) आलोचना और विशोधि ये सात द्वार हैं ।

पडिलहण च पिण्डं उवह्निपमाणं अणाययणवज्ज ।

पडिसवणमालोऊण जह य विसोहो सुविहियाण ॥

दशविध सामाचारीका वर्णन भगवती स्थानाग उत्तराध्ययन तथा आवश्यक नियु क्तित आदिम मिलता है ।^२ पदविभाग-सामाचारीका वर्णन छदमत्रोम है । कल्प सूत्रम वर्णित सामाचारी पदविभाग-सामाचारी है ।

तप—कर्मोंकी निर्जराके लिए तपश्चरण आवश्यक है । तप दो प्रकारका ह— बाह्य व आभ्यन्त । दोनोंके छह छह भेद हैं । अनशन अवमौ ण्य रसपरित्याग वणिपरिसंख्यान कायक्लेश विविक्तशयनाशन य छह बाह्य तप हैं ।

अनशन—अनशन साकाक्ष और निराकाक्ष दो प्रकारका ह । कालसापेक्ष साकाक्ष तथा याव जीवन् निराकाक्ष है । इसे ही अद्धानशन तथा सर्वाशन कहा गया ह । सर्वा नशन अन्तिम समयम किया जाता है । तीन चार पाँच छह पन्द्रह दिन तथा मानभरमे लेकर कनकावली एकावली आग्नि तक अशन-याग अद्धानशन ह

अवमौबार्थ—बत्तीस ग्रास प्रमाण आहार पुरुषका होता ह । अट्ठाइस ग्रास प्रमाण आहार स्त्रीका होता है । इस आहारसे कम आहार करना अवमौदायवृत्ति है ।

रसपरित्याग—दूध दही घी तल गङ्ग तथा नमकका त्याग करना रसपरित्याग ह । अथवा तिक्त कटक कषाय लवण अम्ल तथा मधुर रसोका त्याग करना रसपरित्याग है । मद्य मांस मद्य और नबनीत महाविकृतिया है इनका परित्याग भी आवश्यक है ।^३

वृत्तिपरिसंख्यान —आहार ग्रहण करनेके लिए विविध प्रकारके नियम लेना वृत्ति परिसंख्यान ह । गृहोके प्रमाण दाताओंके प्रमाण आदिका नियम लेना अथवा जिस

१ विशेषावश्यकभाष्य भाग २ गाथा २५६ ।

२ ओषनियु क्तित २ ।

३ भगवती २५/७ स्थानाग १ /७४९ आदि ।

४ भगवती आराधना २१ २ मूलाचार्य ५/१४८५१ ।

५ भगवती आराधना गा २१३१४ ।

६ भगवती आराधना गाथा २१५१९ ।

२३२ यापनीय और उनका साहित्य

मार्गसे पहले गया उसीसे लौटने हुए यदि भिक्षा मिलेगी तो ग्रहण करूंगा अन्यथा नहीं सीधे मागसे जाने पर यदि भिक्षा मिलेगी तो ग्रहण करूंगा अन्यथा नहीं आदि मार्ग नियम लेना वृत्तिपरिसंख्यान है। मार्ग नियम गतप्रत्यागत ऋजुवीथि गोमूत्रिक शम्बकावत पतगवीथि आदि अनेक प्रकार हैं।

इसके अतिरिक्त इस प्रकारके नियम करना कि फाटकमें प्रविष्ट होकर भिक्षा ग्रहण करूंगा अन्यथा नहीं अथवा एक या दो फाटकमें प्रवेश करके भिक्षा ग्रहण करूंगा अथवा च मे लगी हुई भूमिमें प्रवेश करूंगा घरमें नहीं एक ही भिक्षा या १ ही भिक्षा ग्रहण करूंगा अधिक नहीं आदि नियम वृत्तिपरिसंख्यान है। ग्रामका परिमाण पिंडरूप भोजन पानरूप भोजन चना मसूर आदि विशिष्ट वान्य ग्रहण करनेका नियम शाकसे मिला भोजन जिसमें चारों ओर शाक और बीजमें भात हो आदि अनेक नियम लिये जाते हैं।

कायक्लेश—शरीरको कष्ट-सहिष्णु बनाकर किया जान वाला तप कायक्लेश है इसके अनुसूरी प्रतिमरी अर्ध्वसरि त्रिकसरि ग्रामान्तरमें भिक्षाके लिए जाना आदि अनेक भेद हैं। चिकन स्तंभ पर खड़े होना दोनों परोको बराबर करके खड़े होना सम्यक् पयकाशनसे बठना जाँघ और कटि भागको सम करके बैठना गोदोहन करते समय जैसे बैठते हैं वैसे आसनसे बठना एक पैर फैलाकर बठना दोनों जवाओको सामने कर गायकी तरह बठना अर्द्धपर्यङ्कासन ये सब कायक्लेशके आसन हैं।

विविक्तशयनासन—जिस वसतिमें स्वाध्याय और ध्यानमें व्याघात नहीं होता वह विविक्त वसति है। विविक्त वसतिमें मनोज्ञ या अमनोज्ञ शब्द स्पर्श रस रूप गन्ध व स्पर्श द्वारा अणुपरिणाम नहीं होता। शून्यघर पहाड़की गुफा वृक्षका मल आन वालोके लिए बनाया घ देवकुल आदि विविक्त वसतियाँ हैं। यहाँ कलह संक्लेश व्यामोह और ममत्व नहीं होता। इनमें निवास करना विविक्तशयनासनतप है।

इन बाह्य तपोसे आभ्यन्तर तपमें श्रद्धा होती है। वीर्याचारमें प्रवृत्ति होती है। ध्यान दृढ़ होता है। आत्मा कुल गण तथा अपनी शिष्यपरम्परा शोभित होती है।

विजयोदयाम इन तपोके अतिचारोका भी वर्णन है। वे इस प्रकार हैं—

१ भगवती आराधना गा २२ २२३।

२ भगवती आराधना गा २२४ २९।

३ भगवती आराधना गा २३ ४।

४ भगवती आराधना गा २३८ ४६।

अनशनतपके अतिचार

स्वयं भोजन न करते हुए दूसरीको भोजन कराना मन-बचन-कायसे दूसरीको भोजनकी अनुमति देना स्वयं भूखसे पीड़ित होने पर मनसे आहारकी अभिलाषा करना भुझे पारणा कौन देगा अथवा पारणा कहाँ होगी इत्यादि चिन्ता अनशनतपके अतिचार हैं। अथवा रसीले आहारके बिना मेरी भूखान दूर नहीं होगी यह विचार करना प्रचुर निद्रामें पड़कर षट्कायके जीवोंकी बाघामें मन-बचन-कायसे प्रवृत्त होना मैंने संक्लेशकारी उपवास किया व्यर्थ किया यह सतापकारी हूँ इसे नहीं करूँगा। इस प्रकारके विकल्प भी अनशनतपके अतिचार हैं ?

अवधौदार्यतपके अतिचार—मनसे बहुत भोजन करनेमें आदर दूसरीको बहुत भोजन करानेकी चिन्ता तृप्तिपूर्वक भोजन करो ऐसा कहना मन बहुत भोजन किया ऐसा कहनेपर आपने अच्छा किया हाथके सकेतसे कंठदेशका स्पर्श कर कहना मैंने आकण्ठ भाजन किया।

वृत्तिपरिसंख्यानतपके अतिचार

सात घरमें प्रवेश करूँगा इत्यादि सकल्प करके दूसरेको भोजन कराना है इस भावसे सात घरसे अधिक घरोंमें प्रवेश करना तथा एक महल्लेसे दूसरे महल्लेमें जाना। विजयोदयाके इस उल्लेखसे भोजन एकत्रित करके वसतिकामें स्वयं ग्रहण करन तथा अन्य रत्न आदि मुनिको ग्रहण करानेका अभिप्राय सचित होता है।

रसपरित्यागतपके अतिचार

रसोंमें आसक्ति दूसरीको रसयुक्त आहारका भोजन कराना अथवा आहारके भोजनकी अनुमति ये रसपरित्यागतपके अतिचार हैं।

काम्यक्लेशतपके अतिचार—गर्मीसे पीड़ित होने पर शीतलद्रव्य प्राणिकी इच्छा होना सताप दूर होनेकी चिन्ता होना पूर्वमुक्त शीतलद्रव्यों तथा प्रदेशोंकी स्मृति कठोर धूपसे द्वेष करना शीतलप्रदेशसे अपने शरीरको पीछासे शीघ्र बिना धूप या गर्मस्थानमें प्रवेश करना अथवा धूपसे सतप्त शरीरको जलसे धोकर हाथ पैर अथवा शरीरसे जलकायिक जीवोंको पीछा देना शरीरमें लग जलके कणोंको हाथ बगरहसे पोंछना हाथ या पैरसे शिलातलपर पड़े जलको दूर करना कोमल गीली भूमिपर सोना जलके बहनेके निचले प्रदेशमें ठहरना कब बर्षा होगी कब रुकेंगी आदि चिन्ता करना वर्षासे बचनेके लिए छाता धारण करना आदि कायक्लेशतपके अतिचार हैं।

अभ्रावकाशतपके अतिचार—यहाँ विविक्तशयनासनके स्थानपर अभ्रावकाश शब्दका प्रयोग किया गया है। सचित्त भूमि पर जिसमें अस्वरहित हरितकण्य हो तथा

२३४ यापनीय और उनका साहित्य

छिन्नबाली भूमि पर सोना भूमि और शरीरको पीछीसे शुद्ध किये बिना हाथ पैर सिकोड़ना-फँलाना करबट लेना शरीर सुखाना हिम और वायुसे पीड़ित होने पर उनके रुकनकी चिन्ता करना शरीरपर गिरी बर्फको हटाना अथवा वर्षासे संघट्टन करना यहाँ अधिक वायु है ऐसा संक्लेश करना शीत दूर करनेके साधन आग और ओढ़नेके वस्त्र आदिका स्मरण करना अन्नावकाशतपके अतिचार है ।

आभ्यन्तर तप—प्रायश्चित्त विनय वैयावृत्य स्वाध्याय ध्यान और भ्युत्सर्ग ये छह आभ्यन्तर तप हैं ।

प्रायश्चित्त—प्रायश्चित्त वह तप है जिससे पूर्वकृत पापोंकी शुद्धि होती है । प्रायश्चित्त जानने वाले मनिको भा उत्कृष्ट विशुद्धिके लिए परकी साक्षीपूर्वक शुद्धि करनी चाहिए । प्रायश्चित्तके दश प्रकार हैं—आलोचना प्रतिक्रमण आलोचना प्रतिक्रमण विवक व्युत्सर्ग तप छेद मल परिहार तथा श्रद्धान । यथा -

आलोयण पडिकमण उभय विवेगो तथा विडस्सगो ।

तव छदा मल विय परिहारो चैव सददहणा ॥

मन वचन कायकी प्रवृत्ति करत हुए यदि उनके दुष्प्रयोगसे अतिचार लगा हो तो उसकी पूरी तरह आलोचना करनी चाहिए । देशभेद कालभेद परिणामभेद और सहायकके भेदसे दोषोंम गुरुपना और लाघवपना होता है । दोषोंकी लघुना और गुरुताके अनुसार गुरु प्रायश्चित्त दत्ता है ।

आलोचना दो प्रकारकी होती है—एक सामान्य या औषिक और दूसरी विशेष या पदविभागी । मल नामक प्रायश्चित्त जिसे दिया जाता है वह सामान्य आलोचना करता है उसकी दीक्षा मलसे ही समाप्त कर फिरसे आरम्भ की जाती है वह सामान्य मुनि वर्ममात्रम लगे दोषकी आलोचना करता है । गुणविशेषमे लगे दोषकी आलोचना करना पदविभागी है ।

नि शल्य होकर ही आलोचना करनी चाहिए । नि शल्यता ही यतियोंकी आराधना है । आलोचनाके पूर्व एकात्म कायौत्सर्ग करना चाहिए । एकात्म ही गुरु एकाकी आलोचना सुनते हैं ।

आलोचनाके दोष^१—आलोचनामें अनेक दोष हो सकते हैं उन्हें यागकर निर्दोष आलोचना करनी चाहिए ।

१ मलाचार ५/१६५ ।

२ मलाचार ५/१६७ ।

३ विजयोदया पृ ४ ३ १७ ।

१ आकम्पित—स्वयं भिक्षालम्बितसे युक्त होनेके कारण आचार्यकी उद्गमपद्धि दोषोंसे रहित प्रसुक भक्षतपानसे अथवा पिच्छि कम्पण्डल आदि उपकरणसे अथवा कृति-कर्म बंधमासे वैयावृत्य करके अपने पर आचार्यकी कृपा उत्पन्न करके यदि कोई साध अपना अपराध कहता है और उस समय विचार करता है कि भोजन आदिके दान द्वारा उपकार करनेसे प्रसन्न होकर गुरु महान् प्रायश्चित्त नहीं देंगे। अतः मैं स्थल और सक्रम सब अतिचार कहूँगा। इस प्रकार विचार करनेमें आलोचकके मनमें अविनय आती है यह आकम्पित नामक प्रथम आलोचना दोष होता है। यह आलोचना किपाकफलके सदृश है।

२ अनुमानित—आलोचना करने वाला मुनि अपनी शक्तिको छिपात हुए शरीरके प्रति सुखशील होनेके कारण यह विचार करे कि घोर पुत्रविके द्वारा आचरित उत्कृष्ट तपको जो करते हैं वे भय हैं माहाम्यशाली हूँ मैं तो जघन्य प्राणी हूँ उपवास करनेमें असमर्थ हूँ इस प्रकार प्रायना करनेपर गुरु लघु प्रायश्चित्त देकर मम पर अनग्रह करगे ऐसा अनमानसे जानकर जो शल्यसहित आलोचना करता है वह दूसरा आलोचना दोष है।

३ दृष्ट—जो दूसरोके द्वारा देख गये अपराधको ही आलोचना करता है वह मायावी है।

४ बादर—जिन जिन व्रतोंमें दोष लगे हों उनमेंसे जो साधु स्थल दोषोंकी तो आलोचना करता है सक्रम दोषोंको छिपाता है उसकी आलोचना बादर दोषसे युक्त है।

५ सूक्ष्म—इसके विपरीत जो साधु सूक्ष्म दोष कहता है भय मद तथा माया-सहित चित्त होनेसे स्थूल दोषको छिपाता है वह सूक्ष्म दोष है।

६ प्रच्छन्न—आचार्यसे पूछना यदि किसीके मूलगुण तथा उत्तरगणमें अतिचार लग जाए तो किस उपायसे शुद्ध होता है। इस प्रकार प्रच्छन्न रूपसे पूछकर जो साधु शक्ति करता है वह प्रच्छन्न आलोचना दोष है।

७ शब्दाकुलित दोष—पाक्षिक चातुर्मासिक और वार्षिक प्रायश्चित्तके समय जब सब मुनिगण अपने दोष निवेदन करते हैं तब कोलाहलमें जो मुनि इच्छानुसार दोष कहता है वह गुरुओंको स्पष्टरूपसे सुनाई न दे तो वह शब्दाकुलित दोष है।

८ बहुजन—नवम पूर्वमें कल्प तथा व्यवहारमें दोष अगो और प्रकीर्णोंमें जो प्रायश्चित्त कहा गया है तदनुसार ही आचार्य प्रायश्चित्त दे तथापि उस आचार्यके वचनोपर श्रद्धा न करके अन्य आचार्योंसे पूछना बहुजन दोष है।

२३६ यापनीय और उनका साहित्य

१. अव्यक्त दोष—ज्ञानबालक तथा चारित्रवाचक आचार्यके दोषोका निवेदन करना अव्यक्त दोष है ।

१. तत्सेवी—पादवस्थ मनि पादवस्थ मनिके समक्ष आलोचना करे कि यह मेरे समान है यह तत्सेवी दोष है ।

सदोष आलोचनासंशुद्धि नहीं होनी इसलिए निर्यापकाचार्यके पादमूलमें उपस्थित होकर दशों दोष तथा भय माया असंयतचन मान और लज्जाका यागकर सम्यक प्रकारसे शुद्ध होकर विधिपूर्वक आलोचना करनी चाहिए ।

विनय—विनय दूसरा अव्यक्त तप है । मलाचार तथा भगवती आराधनामें इसकी विस्तृत चर्चा है । इनमें विनयके पञ्च भे बताये गये हैं—वे हैं दर्शन ज्ञान चारित्र तप और औपचारिक विनय ।

दशनविनय—सम्यक्त्व हो मोक्षमागका प्रथम सोपान है । मूलाचारके अनुसार जिनवरो द्वारा उपदिष्ट श्रमज्ञानपर श्रद्धा रखना दशन विनय है । जैन दशनमें जीव अजीव पुण्य पाप आस्रव मवर निजरा बंध और मोक्ष ये नौ पदार्थ बनाए गए हैं । इन पर श्रद्धान करना सम्यक्त्व है ।

इसके आठ अंग हैं । जिनेन्द्र द्वारा उपदिष्ट पदार्थोंमें शका न करना निश्चित अंग है । इहलोक तथा परलोकके भागोंकी अभिलाषा न करना निश्चित अंग । यतिसे मन्त्रादिमें घगा द्रव्यविक्रिमा तथा भस्म महन करना आदि दुःख रूप हैं आदि विचार भावविक्रिमा है । एतौ विक्रिमा न करना निर्विक्रिमा है । सच्चे देव गुरु और धर्ममें विवेक रख उन्हें मानना अमलदृष्टि है । दशन ज्ञान चारित्र्य से हीन जीवोंको देखकर धर्मबुद्धिसे उनके दोषोंको ढाकना उपगूहन है । दर्शन और चारित्र्यसे भ्रष्ट जीवोंको देखकर उन्हें उनमें स्थित करना स्थितीकरण है । चतुर्विधसंघके प्रति वात्सल्य रखना वात्सल्य है । तथा धर्मापन्ने तपश्चरण अहिंसा आदिके द्वारा धर्मकी प्रभावना करना प्रभावना है । ये सम्यक् दर्शनके आठ अंग हैं ।

इसमें उपगूहन स्थितिकरण वात्सल्य और प्रभावना ये चार गुण हैं ।

अतिचार—शंका काक्षा विक्रिमा परदृष्टि प्रशंसा व अनायतनसेवन सम्यक्त्वके अतिचार हैं । श्रुतज्ञानावरणका क्षयोपशम विशेष न होनेसे उपदेष्टाके अभावमें अथवा उसमें बचनोंकी निपुणता न होनेसे व निपुणकारी शास्त्रवचन उपलब्ध न होनेसे अथवा काललब्धिके अभावमें शका नामक अतिचार है ।

१ मलाचार ७/८ ९५ भगवती आराधना गा १११ ३४ ।

२ मलाचार ७/८८ ।

सम्यग्दर्शनसे अतधारणसे देखपूजा और तपसे उत्कृष्ट हुए पुण्यसे किसी फलकी आकांक्षा करना कांक्षा है। रतनत्रय और तनत्रयधारीमें जुगुत्सा विचिकित्सा अतिचार है। अतत्त्वदृष्टिकी प्रशंसा परदष्टिप्रशंसा है। अनायतनके छह भेद हैं—मिथ्यात्व मिथ्यात्वी मिथ्याज्ञान मिथ्याज्ञानी मिथ्याचारित्र और मिथ्याचारित्रके धारक।

ज्ञान विनय—ज्ञान मोक्षका कारण व पाप तथा कमबन्धनका नाशक है। ज्ञानके द्वारा चारित्र धारण किया जाता है अतः ज्ञानमें विनय करना चाहिए। ज्ञानविनयके आठ भेद हैं—काल विनय उपधान बहुमान अनिह्वव व्यञ्जनशुद्धि अवशुद्धि और उभयशुद्धि। स्वाध्यायकाल और वाचनाकाल इन योग्य कालोंमें अध्ययन कालविनय है। श्रुत तथा श्रुतधारकोकी विनय यह विनय नामक ज्ञानविनय है। स्वाध्याय पूरा करते समय तक अवग्रह धारण करना उपधान विनय है। मनका निश्चल कर हाथ जोड़कर सादर अध्ययन करना बहुमान है गुरुका अपलाप करना निह्वव है और गुरु को न छिपाना अनिह्वव विनय है। व्यञ्जनशुद्धि (शब्दशुद्धि) अवशुद्धि तथा उभयशुद्धि सूत्रका ठोक पाठ तथा ठोक अर्थ निरूपण करना है।

चारित्र विनय—मूलाचारके अनुसार संचित कमावरणका नाश करना तथा नवीन कमका बंधन करना चारित्र विनय है। भगवतो आराधनाके अनुसार इन्द्रिय और कषायरूपसे आत्माका परिणत न होना तथा गुणियो और समितिओंका वालन सक्षेपम चारित्रविनय है। इसके दो भेद हैं—इन्द्रिय अप्रणिधान और नोइन्द्रिय अप्रणिधान। पुष्पलोके शब्द रस गन्ध और स्पर्शमें रागद्वेषका न होना इन्द्रिय अप्रणिधान है क्रोध मान माया लोभका त्याग नोइन्द्रिय अप्रणिधान है।

तपोविनय—मूलाचारमें तपस्याके द्वारा मुनिका अपनेको मोक्षमार्गमें प्रवृत्त करना तपोविनय कहो गई है। दीक्षाम लवु तथा अस्पृश्यानी भी विनय द्वारा मोक्ष मार्ग प्राप्त करता है। भगवतो आराधनामें तपोविनय इस प्रकार कहो गई है—उत्तरगुणोंमें उद्यम करना तप है। सम्यक् रीतिसे भस्म-प्यासको सहन करना तपम अनुग रक्षना षट् आवश्यकोंमें न्यूनता या अधिकताका न होना तपोविनय है। जो तपमें अधिक है उनमें और स्वयं तपम भक्ति करना और जो अपनेसे तपम हीन है उनका तिरस्कार न करना यह श्र तानुसारो आचरण करने वाले साधु की तपोविनय है।

उपचारविनय—उपचार विनय तीन प्रकारकी है—कायिक वाचिक मानसिक। तीनोंके प्रत्यक्ष और परोक्ष दो भेद हैं। गुरु आदिके अपने या जाने पर खड होना कृतिकर्म शरीरावनति हाथ जोड़ना शिरोनास गुरुके उठने या बैठने पर उनके सामन जाना गुरुके साथ जाने पर उनके पीछे शरीर प्रमाण भूमिका अन्तराक्ष

२३८ यापनीय और उनका साहित्य

देखकर गमन नीचा-आमन नीचा गमन नीचास्थान नीचे सोना आसनबान आदि कायिक विनय हैं ।

सम्मानपूर्ण हितकर मित मधर कोमल व नम्रतापूर्ण सन्धानुसारी वचन बोलना वचन विनय है । कृषि आदि आरम्भ वाले गृहस्थोंके वचन न बोलकर रागद्वेषरहित वचन बोलना चाहिए । यह वाचिक विनय है ।

पापका लान वाले परिणामोंको न करना गरुको प्रिय तथा अपनेको हितकरम् परिणाम लगाना मानसिक विनय है । यह सब प्रत्यक्ष विनय है ।

परोक्ष विनय वह है जो गरु को अनुरस्थितिमें उनकी आज्ञा-पालन की जाती है ।

इस विनयकी महिमाका वर्णन करत हुए कहा गया है कि विनय मोक्षका द्वार है । इससे सयम तप और ज्ञानकी प्राप्ति होती है । विनयसे आचार्य और सब सब अपने वशम किया जाता है । कायिक और वाचिक विनय करनेसे आचारशास्त्रम कहे गये क्रमका प्रकाशन होता है । कीर्ति मित्रता मानका विनाश ग जनाका बहुमान और तीक्ष्णरोकी आज्ञाका पालन व गुणोंकी अनुमोदना ये विनयमें गुण ३ । विनयम मानकशायका नाश तथा ज्ञान व मोक्षकी प्राप्ति होती है ।

वैयावत्य—आचार्य उपाध्याय स्थविर प्रवर्तक तथा गणधर इन पाँच और गच्छ-म स्थित बाल एवं वृद्ध मनियोंकी अपनी शक्तिके अनुसार वयावृत्त करनी चाहिए । गणमें अधिक उपाध्याय तपश्चरण कर रहे मुनि शिक्षा प्राप्त कर रहे मनि तथा साधकोंकी उपद्रव हो जान पर तथा निरुपद्रव रहन पर भी वैयावत्य करनी चाहिए । वयावत्य तप है और तप से निर्जरा होती है ।

सोनके स्थानकी बठनेके स्थानकी और उपकरणोंकी प्रतिलेखना क ना योग्य आहार योग्य औषधि देना स्वाध्याय कराना अशक्त मनिके शरीरका मल शोधन करना एक करवटसे दूसरी करवट लिटाना ये उपकार वैयावृत्त है । जगलो जानवरो से दुष्ट राजा से नदोकी रोकनेसे और भारी रोगसे जो पीडित है विद्या आदिसे उनका उपसर्ग दूर करना चाहिए । जो दुर्भिक्षमें फसे है उह सुभिक्ष देशमें लाना धैर्य प्रदान करना संरक्षण करना इत्यादि वैयावत्य हैं ।

वयावृत्त न करनेसे तीर्थङ्करोंकी आज्ञाका भग्न धर्मका नाश तथा आचारका लोप होता है । वयावृत्त करनेसे श्रद्धा वात्सल्य भक्ति पात्रलाभ तप धर्म तीर्थपरम्परा

का अविच्छेद तथा समाधि आदि गुण प्राप्त होते हैं।^१ तीर्थकर नामक पुण्यकर्मका अंश होता है।^१

अपराजितसूरि वयावृत्यके आचार्य उपाध्याय तपस्वी शिक्षक ग्लान गण कुल सध साधु और मनोज्ञके भदसे इस भेद बताते हैं^२।

स्वाध्याय—स्वाध्यायसे आत्महितका ज्ञान होना है। रत्नत्रयम निश्चलता आती है। दूसरोंको उपदेश देनेकी सामर्थ्य आती है। वाचना पृच्छना अनुप्रेक्षा आम्नाय (परिवर्तन) तथा धर्मोपदेशके भेदसे स्वाध्यायके पाँच भेद हैं। सूत्रके अर्थपूर्वक निर्दोष ग्रन्थके पढ़नेको वाचना कहते हैं। सदेहको दूर करनेके लिए अथवा निश्चित अर्थको दृढ़ करनेके लिए मूत्र और अथके विषयम पूछना प्रश्न या पृच्छना है। जाने हुए अर्थ का चिंतन करना अनुप्रेक्षा है। कण्ठस्थ करना आम्नाय है। कथा चार प्रकारकी है—आश्रमणी निक्षेपणी सवेगनी और निर्वेदनी। उनके उपदेशको धर्मोपदेश कहते हैं।

ध्यान—उत्तम सहनन वालेके एकाग्रचिन्ता निरोधको ध्यान कहते हैं। चिन्ता का अर्थ चेतन है। वह चेतन अन्य अन्य पदार्थोंको ज्ञानपर्यारूपसे प्रवर्तन करता है अतः यह परिस्पन्द वाला है उसका निरोध अर्थात् एक ही विषयमें प्रवृत्ति निरोध है। तत्त्वाधिसूत्रगत यह सूत्र जो ध्यान मुक्तिके कारण है उनको (धर्म एवं शकलध्यानको) लक्ष्य करके कहा गया है। यद्यपि आर्त एवं रौद्र ध्यानम भी ध्यानसामायका लक्षण (एकाग्रचिन्तानिरोध) घटित होता है। किन्तु वह अशभरूप तथा ससारका कारण है। इस तरह ध्यान चार प्रकारका कहा गया है।

ससारसे भीत क्षपक परीषद्दोसे पीडित होने पर भी आर्त और रौद्र ध्यान नहीं करता क्योंकि ये समीचीन ध्यानको नष्ट कर देते हैं।

आस्तध्यानके भेद—अनिष्टसयोग इष्टवियोग परोषह तथा निदानसे उत्पन्न कषायसहित ध्यानको आर्तध्यान कहते हैं।^३

रौद्रध्यानके भेद—चोरी झूठ हिंसा तथा छद्मप्रकारके आरम्भको लेकर जो कषायसहित ध्यान है वह चार प्रकारका रौद्रध्यान है।^४

१ भगवती आराधना गाथा ३ ६१२।

२ भगवती आराधना गाथा ३३।

३ भगवती आराधना विजयोदया पृ २८८।

४ मूलाचार ५/१९६।

५ भगवती आराधना गाथा १६९७

६ भगवती आराधना गाथा १६९८।

२४ यापनीय और उनका साहित्य

धर्मध्यानके भेद—धमध्यानके लिए पर्वतकी गुफा वृक्षका कोटर नदीका किनारा श्मशान उजड़ा हुआ उद्यान शय्य मकान जैसे एकान्त स्थानका चुनाव करना चाहिए जहाँ ध्यानमें विघ्न करने वाले पशु पक्षी या मनुष्य न हों इन्द्रिय और मनको चञ्चल करने वाले साधन न हो स्पर्श अनुकूल हो अर्थात् शीत उष्ण घृण और वायु आदिसे रहित हो जमोन साफ सुथरी हो । ऐसे स्थानमें स्थित होकर धीर-धीर श्वासोच्छ्वास रोकत हुए नाभि ऊपर हृदयमें या मस्तकपर अपने मनोव्यापारको रोकना चाहिए । यह ध्यानका बाह्यसामाग्री है । कषायजन्म समस्त विकल्पोको रोकना आभ्यन्तर सामग्री है । धमध्यानके भी चार भेद हैं आज्ञाविषय अपायविषय विपाकविषय और सस्थानविषय ।

आज्ञाविषय—सर्वज्ञ द्वारा उपदिष्ट तत्वोंका ध्यान करना कि बीतराग सर्वज्ञने इसका स्वरूप इस प्रकार कहा है—वे इसी प्रकार हैं आज्ञाविषय है ।

अपायविषय—कथाप्रप्राप्तिके उपायोका ध्यान करना अर्थात् दशनविशद्वि आदि सोलह भावनाओंका विचार करना तथा जीवोंके शुभाशुभ कर्मोंका विचार करना अपायविषय है ।

विपाकविषय—जीवोंके एक भव या अनेक भवके पुण्यकर्म और पापकर्मके फलका तथा उन्मत्त उदोरणा सक्रम बन्ध और मोक्षका विचार करना विपाकविषय है ।^१

सस्थानविषय—तीनों लोकोंके सस्थानका विचार करना सस्थानविषय है । इसी सन्दर्भमें बारह अनुप्रश्नाओंका वितन भी सस्थानविषय है ।

आर्जव लघता मादव उपदेश और जिनागममें स्वाभाविक दृष्टि ये धर्मध्यानके लक्षण हैं । आजव आदि धर्म ध्यानके कारण भी हैं क्योंकि उनके अभावमें धमध्यान नहीं होता । वाचना प छना परिवर्तन तथा अनुप्रश्ना भी धर्मध्यानके अवलम्बन हैं क्योंकि स्वाध्यायके अभावमें धमध्यान संभव नहीं है । उसी प्रकार अनुप्रश्नायें भी ध्यानकी अवलम्बन हैं ।

शुक्लध्यान—अपक जब धर्मध्यानको पूर्ण कर लेता है तब वह अतिविशुद्ध लेख्या के साथ शुक्लध्यानको ध्याता है क्योंकि परिणामोंकी संतति उत्तरोत्तर निर्मलताको

१ भगवती आराधना गाथा १७ ६ ।

२ भगवती आराधना १७ ७

३ भगवती आराधना १७ ८ ९

४ भगवती आराधना गाथा १७ ९ ।

अहं तिरियउढढलोए विचिणादि सपज्जए ससंठाणे ।

एत्ये व अणुदाआ अणपेगाओ वि विचिणादि ॥

५ भगवती आराधना गाथा १७ ४ ५

लिए हुए होती है अर्थात् धर्मध्यानमें परिपूर्ण हुआ अग्रमत समयी ही शुक्लध्यान करनेमें समर्थ होता है ।

शुक्लध्यानके भी चार भेद हैं—पृथक्त्वसवितर्कसवीचार सवितर्कएकत्व अवीचार सूक्ष्मक्रिय तथा समच्छिन्नक्रिय ।

पृथक्त्व-सवितर्क-सवीचार—उपशान्तमोह गुणस्थान वाले मुनि तीन युगोंके द्वारा द्रव्योंको बदल बदल कर ध्यान करते हैं इससे इसे पृथक्त्वसवीचार कहते हैं । धर्मध्यान और शक्लध्यानके स्वामियोंको लेकर मतभेद पाया जाता है ।^१

श्रवज्ञानको वितर्क कहते हैं । चौदहपूर्वोंके अर्थमें कुशल साथ ही इस शक्लध्यान को ध्याता है । अतः यह सवितर्क है । ध्येय द्रव्योंके बदलनेसे इसे पृथक्त्व तथा तीनो योगोंकी सहायतासे होनेसे इसे सवीचार कहते हैं ।^२

एकत्व-सवितर्क-अवीचार—दूसर शक्लध्यानका नाम एक वितर्क अवीचार है । इसमें एक ही योगका अवलम्बन लेकर एक ही द्रव्यका ध्यान किया जाता है । एक ही द्रव्यका अवलम्बन लेनेसे इसे एकत्व कहते हैं । यह ध्यान किसी एक ही योगमें स्थित आत्माके होता है अतः अवीचार है । इसका स्वामी क्षीणकषाय गुणस्थानवर्ती मुनि होता है । यह ध्यान भी सवितर्क है क्योंकि श्रुतका भारी चौदह पूर्वोंका ज्ञाता ही इस दूसर ध्यानको ध्याता है ।

सूक्ष्मक्रिय—इसका नाम अवितर्क अवीचार भी है । इसका अवलम्बन श्रुत नहीं है इसीलिए वितर्कसे रहित है । प्रथम अवलम्बन किये हुए अर्थको छोड़कर अर्थान्तर के अवलम्बनको वीचार कहते हैं । वह भी इसमें नहीं होता अतः यह अवीचार है । इसमें श्वासोच्छ्वासकी क्रिया सूक्ष्म हो जाती है । यह सूक्ष्मकाययोगके होनेपर होता है अतः इसे सूक्ष्मक्रिय कहते हैं । इस तृतीय ज्ञानको सव्यभावगद कहा गया है । इस शब्दकी व्याख्यान अपराजितसूरि स्पष्ट करते हैं कि तृतीय शक्लध्यान त्रिकालगोचरा नन्तसामान्यविशेषात्मकद्रव्यषट्कयुगप-प्रकाशनरूपम् अर्थात् त्रिकालवर्ती अनन्त सामान्यविशेषात्मक धर्मोंसे युक्त छह द्रव्योंको एक साथ प्रकाशित करता है अतः सर्वगत है ।^३

१ भगवती आराधना गाथा १८७१ व उसकी टीका ।

२ देखिए चतुर्थ परिच्छेद ।

३ भगवती आराधना गाथा १८७४ ७६ ।

४ भगवती आराधना गाथा १८७७-७९ ।

५ भगवती आराधना गाथा १८८ ८१ ।

२४२ यापनीय और उनका साहित्य

समुच्छिन्नक्रिये—इस चतुर्थ शुक्लध्यानको अवितर्क अवीचार अनिवर्ति अक्रिय शलेशो निरुद्धयोग अपश्चिम और उत्तम शकल ध्यान कहा गया है। इसका ध्यान निरुद्धयोगी शरीरजिकका भास करते हुए सर्वज्ञ केवली करता है।

तीसरे और चौथे शकल ध्यानमें अंतर बताते हुए शिवाय और अपराजितसूरि कहते हैं कि सद्धम काययोगमें स्थित केवली तीसरे शुक्ल ध्यानको तथा अग्रिम केवली चतुर्थ शुक्ल ध्यानको करता है।

प कैलाशचन्द्रजी शास्त्रीने प्रस्तुत अठारहसौ बयासी सख्यावाली गाथाको तृतीय शुक्लध्यान विषयक माना है—

अवियक्कमवीचार अणियट्ठिर्माकरिय च सीलसि ।

ज्झाण गिरुद्धयोग अपिच्छिम उत्तम सुक्क ॥

इसीलिए व कहते हैं कि तीसरेके पश्चात् भी चतुर्थ शुक्लध्यान होता है फिर भी तीसरेको विवक्षाभेदसे अपश्चिम कहा है। वस्तुतः उक्त गाथाके चतुर्थ भेदका वर्णन है। इसीलिए अपराजितसूरि इस गाथाके अकिरिय आदि शब्दोंकी व्याख्याम समच्छिन्नप्राणपानप्रचारसवकायवाङ्मनोयोगपरिस्पन्दनक्रियाव्यापारत्वात् अक्रियम अपश्चिम—न बिद्यते पश्चाद्भावविध्यानमस्मादियपश्चिमम तथा उत्तम सुक्क परम शकलम लिखते हैं। इसलिए हम यह माननम सदेह नहीं ह कि यह शकलध्यानके चतुर्थ भेदका वर्णन है।

व्युत्सर्ग—उपधिके यागको यत्नग कहन हं। इसके दो भेद हैं आभ्यन्तर और बाह्य। मिथ्यात्व तीन वद हास्यादि षट् दोष चार कषाय चौदह आभ्यन्तर ग्र ब या परिग्रह ह। इनका याग आभ्यन्तर व्युत्सर्ग ह तथा क्षेत्र वास्तु घन धान्य द्विपद चतुष्पद दायन आसन कृम भाङ आदि दस बाह्य परिग्रह है। इनका याग बाह्य व्युत्सर्ग ह।^१

पञ्चाचार—दर्शन ज्ञान चारित्र बोध और तप इन पाँचमें अतिचाररहित प्रवृत्ति करना पञ्चाचार ह। मूलाचारका पाँचवा अधिकार पञ्चाचाराधिकार हो है जिमम इनका विस्तारसे दोसीसे भा अत्रिक गाथाओम वर्णन है। यहाँ विनय नामक तपके अ तगत दशन ज्ञान चारित्र और तपका वर्णन हो चुका है। सम्यक

१ भगवती आराधना गाथा १८८२ ८३।

२ भगवती आराधना भाग २ पृ ८३९।

३ मूलाचार ५/२ ९-११

४ मूलाचार ५/२।

वर्णन सम्यग्ज्ञान तथा सम्यक्चारित्र्यका निरतिचार होना क्रमशः वर्णनाचार ज्ञानाचार और चारित्र्याचार है। आत्मन्तर और बाह्य तथोंका यथाशक्ति निर्दोष आचरण करना तपाचार है। अपने बल-वीर्यको न छिपाते हुए आत्माको धर्ममें लगाना वीर्याचार है।

परीषद् अथ—साधुको अधा तृष्णा शीत उष्ण दक्षमशक अचेलमात्र अरति रति स्त्री चर्या निषद्या आक्रोश यव वाचना अलाभ तृणस्पर्श अल्ल सत्कार प्रज्ञा अज्ञान अदशन इन बाईस परीषद्को सहन करना चाहिए।

द्वादशानुप्रेक्षा—मूलाचार और भगवती आराधना दोनोंमें ही द्वादश अनुप्रेक्षाओंका विन्तारसे वर्णन है। मूलाचारका आठवा अध्याय अनुप्रेक्षा अधिकार है। भगवती आराधनामें धर्मध्यानके भेद सत्स्थानविचयके वर्णनके अक्षरपर अनुप्रेक्षाओंका वर्णन किया गया है।

अध्रव—देव मनुष्य और तियचो सहित यह समस्त लोक विनाशशील है। ऋद्धियाँ स्व नके समान है। सासारिक सुख जलके बुलबुलेकी तरह अध्रव है। पक्षियोंकी भीनि कुछ कालके लिए एक परिवाररूपा वृक्षपर आ मिलते।

अशरण—अशुभ कर्मके उदय होनेपर बद्धि नष्ट हो जाती है। कोई उपाय नहीं सूझता। अमृत भी विष हो जाता है तण शस्त्र और अपन हा शत्रु हो जाते हैं। कर्मके उपशम होनेपर मल भी बुद्धिमान हो जाता है उसे भी उपाय सूझने लगता है। इस प्रकार जीवके सम्यक्दर्शन सम्यक्ज्ञान सम्यक्चारित्र्य और सम्यक् तप ही रक्षक है।

एकलव—जीव बन्ध-बान्धवोंके निमित्त और शरीरके निमित्त पाप करता है। पर बाधवोंके तथा अपन शरीरके पोषणके लिए जो पापकर्म करता है उसका फल अकेला ही भोगता है। ब्रह्मगण देखने हू भी उसका प्रतिकार नहीं करते। इस लोक और परलोकमें जीव अकेल ही कर्मफल भोगता है क्योंकि उसके कर्मफलका बटवारा करनेमें कोई भी समर्थ नहीं है।

अन्यत्वं—समस्त जीवराशि अपनेसे अन्य है ऐसा चिन्तन करना अन्यत्वानुप्रेक्षा है। सासारिक सम्बन्ध अणिक है। शत्रु भी उपकार करनेसे मित्र मित्र अपकार करने से शत्रु हो जाता है।

संसारानुप्रेक्षा—मिथ्यात्व असयम कषाय और योग ये चारो ससारके हतु हैं। समारूपी महासमद्रमें तीव्र दुरूपी जल भरा है। कमरूपी मलसे भरा हुआ जीवनरूपी जहाज शय अगम पणिनामरूप वायुसे युक्त अतिभयकर संसार-महासागरमें प्रवस करके बिरकाल तक भ्रमण करता है।

२४४ यापनीय और उनका साहित्य

भारवाही मनुष्य तो किसी देश और कालमें अपना भार उतार कर विश्राम कर लेता है किन्तु शरीरवाही जीवको एक क्षणके लिए भी विश्राम नहीं मिलता है । औद्योगिक और बकियिक शरीरोंके छट जानेपर भी कार्माण और तजस शरीर बराबर बने रहते हैं ।

लोकानुप्रेक्षा—ससारमें सब सम्बन्ध परिवर्तनशील है । वे पुण्यवान गतिजन धन्य हैं जो उक्त ससारदशासे मुक्त हो गये हैं । यह लोकानुप्रेक्षा है । लोकदशाका चिन्तन करनेसे बराबर उत्पन्न होता है ।

अशुभत्वानुप्रेक्षा—भगवतो आराधना तथा मलाचार दोनो ही अशुचित्रके स्थानपर अशभत्व अनुप्रेक्षा कही गई है । मलाचारमें यद्यपि सगृह गायामे अशुचित्र का नामोल्लेख है पर इसको संस्कृत छाया अशुभ व ही है । टीकाकार वसुनन्दि के समय तक यहाँ मल शब्द असुहृत् ही रहा होगा क्योंकि उन्होंने मलशब्द अशभ व ही मानकर उसका अर्थ अशुचित्र किया है । अम्यत्र सर्वत्र पाँच गथाओ में अशभत्व अनुप्रेक्षाके वर्णनमें अशम शब्दका ही प्रयोग है ।

देह अर्थ और काम अशम हैं । देह अपवित्र है यह चिन्तन अशभत्वानुप्रेक्षा है ।

आलस्यानुप्रेक्षा—आलस्यके कारण संसारमें परिभ्रमण करना पड़ता है । मिथ्यात्व असंयम कषाय और योग आलस्य हैं ।

संवरानुप्रेक्षा—आ माके जिन परिणामोंसे नवीन कमरूप पुद्गलोका आलस्य इकतार हैं उन परिणामोंको संवर कहते हैं । मिथ्यात्व सम्यक्त्वद्वारा व हिसा आदि व्रतों द्वारा रोके जाते हैं । संवरके स्वरूपका चिन्तन संवर अनुप्रेक्षा है ।

निजरानुप्रेक्षा—बद्ध कर्मोंके क्षयको निजरा कहते हैं । तपस निजरा होती है । जो कर्म अपना फल दे चुके हैं वह सविपाक निजरा हैं । जिन कर्मोंका विपाककाल नहीं आया है उन्हें तप आदिके द्वारा बलात् उदयम लाकर क्षय करना अविपाक-निजरा है । सविपाक निजरा तो सभीके हुआ करती है । तप करनेसे सभी कर्मोंको निजरा होती है ।

धर्मानुप्रेक्षा—भावपूर्वक धर्मका पालन करनेसे सामागिक सुखके साथ मोक्ष-सुख प्राप्त होता है । जिनद्रका धर्मचक्र जगतमें जयशील है । सम्यग्दर्शन उसको नाभि है । द्वादशांग श्रुत उसके अंग हैं और व्रत तथा तप उसके दो नभि हैं । यह धर्म उत्तम क्षमादि दश प्रकारका कहा गया है ।

बोधिबुल्लभानुप्रेक्षा—ससारमें भटकते हुए कमलिप्त जावके सम्यग्दर्शन सम्यग्ज्ञान सम्यक तपस्चरणमय धर्ममे बोधि अर्थात् रत्नत्रयकी प्राप्ति बुल्लभ है । अनन्त

संसारमें मनुष्य अब पाना दुर्लभ है। मनुष्य-पथवि प्राप्त करने पर भी देश-मूल रूप आरोग्य आयु बुद्धि श्रवण ग्रहण आदि सुलभ नहीं है। एक बार प्राप्त होकर नष्ट हुई दोक्षाभिमूल बुद्धिरूप बोधि संसारमें भ्रमण करने वाले जीवको पुन प्राप्त होना दुर्लभ है। जो जिन भगवानके द्वारा उपविष्ट धम्म प्रबुद्ध होते हैं तथा जो दीक्षाभिमुख बुद्धिको प्राप्त करके भावपूर्वक धर्मको अपनाने हैं वे महाधम्म हैं।

दशधर्म—मुनियोको क्षमा आदि दश धर्मोंका पालन करना चाहिए वे दश धर्म हैं—

स्वती मददव अज्जव लाघव तव संजमो अकिंचणदा।

तह हादि बभ्रवरं सच्च चागो य दस धम्मा ॥

क्षमा मार्जव आजव लाघव (शौच) तप सयम अकिंचनता ब्रह्मचर्य सत्य और त्याग।

दश अनंगार भावनाएँ—मूलाचारके अनंगार भावनाधिकारमें दश अनंगारभाव नाओंका भी उल्लेख है जो इस प्रकार हैं—

लिग वद च सुद्धो वसदिविहार च भिक्ख ठाण च।

उ-अणसुद्धी य पुणो वक्क च तव तथा ज्ञाण ॥

अर्थात् लिग व्रत वसति विहार भिक्षा ज्ञान उज्ज्वल वाक्य तप और ध्यान इनकी शुद्धियोंपर ध्यान देना चाहिए। उ-अण शुद्धिका अथ शरीरसे ममत्व त्याग है।

लिगशुद्धि—जीवनको बल-चपल जानकर मनि कामभोगोंसे उदासीन होकर मनुष्यत्वको अमार जानकर मुनिव्रत धारण करते हैं। गृहवाससे विरक्त होकर बन्धु-आश्रय घनादिको निर्माय पुण्योंकी तरह त्याग देते हैं। वे जन्म-मरणसे उद्धिग्न होते हैं। वर्धमानका प्रवचन उन्हें अच्छा लगता है। यह उनकी लिगशुद्धि है।

व्रतशुद्धि—वे समस्त ग्रन्थोंसे मक्त निर्मम अपरिग्रही यथाजात शरीरसे ममत्व त्यागकर जिनवरके धर्मे मन लगाते हैं। पक्ष-महान्नत धारण करते हैं।

वसति—जहा सूर्यास्त हो जाता है वही अनिकेत वास करने लगते हैं। ग्राममें एक रात निवास करते हैं। नगरमें पाँच दिन निवास करते हैं। एकाकी हो गिरिक-दराओंमें निवास करते हैं। वसतिकामें अप्रतिबद्ध रहकर ममत्व नहीं करते। शय्यागार-श्मशान आदि वीरवसतिकाओंमें निवास करते हैं। जहा बनोंमें वन्य प्राणी भयानक आबाज करते हैं वहा भ्रमणसिंह निवास करते हैं।

विहार—मुक्त निरपेक्ष निरुद्धिग्न होकर वायुकी तरह स्वच्छन्द विहार करते

२४६ यापनीय और उनका साहित्य

हैं। पुष्पीपर विहार करते हुए प्राणियोंको पीड़ा नहीं देते। वनस्पति आदिको पीड़ा नहीं पहुँचाते।

भिक्षा—बब कोटि-परिशुद्ध दोषरहित भोजन परगृहम परके द्वारा प्रदत्त पाणि प्राप्ति करते हैं। पिण्डशुद्धिके लिए पिण्डशुद्धि नामक स्वतंत्र अधिकार ही है। जैसा भी दखा-सूखा भोजन मिलता है उसे प्राणधारणके निमित्त ग्रहण कर लेते हैं। भोजन प्राप्त होनपर प्रसन्न न मिलन पर अप्रसन्न नहीं होते। न किसीसे याचना ही करते हैं। मोनव्रतसे मनि भिक्षाके लिए निकलते हैं। पकाना या पकवाना आदि आरम्भ नहीं करते भिक्षामानसे सतुष्ट रहते हैं। फल कदल बीज और जो अनग्निपक्व अर्थात् कच्चा हो उसे अनशनीय समझकर त्याग देते हैं।

ज्ञान—स्वाध्यायम रत रहते हैं। सन्नार्थका चिंतन करत हुए रात्रिम भी सोते नहीं हैं। मनरूपी प्रचंड हाथी जो कि विषय राजमार्गमें बिगड़ गया है ज्ञानाकुशसे वधाम करते हैं।

उत्पन्नशुद्धि—उत्पन्नका अथ शरीरसे ममत्व त्याग है। शरीरसे ममत्व त्यागने पर ही वीरवसतियोमें निवास तथा विहार संभव है।

वाक्यशुद्धि—भाषासमिति तथा सत्यवचन द्वारा वे वाक्यशुद्धिका पालन करते हैं।

तपशुद्धि—चारित्र्य तप तथा समयको रक्षा करते हैं।

ध्यानशुद्धि—मन्त्री तरह अकम्पित रहकर ध्यान करते हैं। भ्रमण समय ऋषि मुनि साध बीतराग अनगार दान्त भदन्त आदि भ्रमणके पर्याय है।

पिण्डशुद्धि—मनियोंको उद्गम उत्पादन एषणा संयोजन प्रमाण अगार धूम कारण इन आठ दोषोंसे रहित आहारका ग्रहण करना चाहिए।

उद्गम दोष—आधाकर्म औद्देशिक अध्यधि पूति मिश्र स्थापित बलिप्राद तित प्राणिष्करण क्रोड प्रामुष्य परिवर्तक अभिषट उदभिन्न मालारोह अण्छेद्य अशिसृष्ट य १६ उद्गम दोष हैं।

उत्पादन दोष—वात्रीकर्म दूत निमित्त आजीव वनीपक चिकित्सा क्रोधी मानी मायावी लोभी पूर्वस्तुति पश्चात्स्तुति विद्या मन्त्र वर्णयोग तथा मूल ये सोलह उत्पादन दोष हैं।

एषणा दोष—शक्ति अक्षित निक्षिप्त पिहित सव्यवहरण दायक उमिश्र अपरिणत लिप्त व त्यक्त ये एषणा दोष हैं।

संयोजन दोष—जो ज्ञान और पीनकी चीजोंको मिलाकर दे बहु संयोजन दोष है।

प्रमाण दोष—जो प्रमाणसे अधिक आहार दे वह प्रमाण दोष है ।

इषाल दोष—गृष्टिपूर्वक अगार सहित भोजनको खाना और खाना इगाल नामक दोष है ।

धूम दोष—लेकर फिर निदापूर्वक खाना धूम दोष है ।

इनके अतिरिक्त बल आयु स्वाद क्षीररोगी घृष्टि तथा तेजके लिए भी आहार ग्रहण नहीं करना चाहिए । वह भी दोष है । उसे ज्ञान संयम तथा ध्यानके लिए आहार ग्रहण करना चाहिए ।

छह का णोसे भोजन करते हुए भी मुनि धर्मका आचरण करता है । छह कारणों से त्याग करते हुए भी धर्मका आचरण करता है । बदनाके उपशमन अपनी या दूसरोकी बयावृत्ति वहावश्यक क्रिया त्रयोदशविध समयके पालन प्राण रक्षा तथा दश धर्मोंके पालनके लिए आहार ग्रहण करना धर्मपालन है । आतक उपसर्ग ब्रह्मचर्य प्राणदया तपस्या तथा गरीरत्याग (समाधिमरण) के लिए भोजनका त्याग भी धर्म पालनके लिए है । यह आहार मन वचन कायसे ब कृत कारित और अनुमोदनरूप नवकोटिपरिशद होना चाहिए ।

चौबह मल—यह आहार नख बाल जन्तु अस्थि ककड कुड पूति धर्म हचिर मास बीज फल कंद मूल इन चौ ह मलोसे रहित होना चाहिए ।

मिक्षाग्रहणका काल—सूर्योदय व सूर्यास्तके बाद तीन नाडी समय छोडकर दोष बीचका काल मिक्षाका काल है । इस कालम क्रमश तीन दो और एक महूर्त तक भोजन करना जघन्य मध्यम औ उत्कृष्ट है ।

भोजन करते समय दो भाग भोजनसे तथा तृतीय भाग पानीसे भरना चाहिए । दोष अतुर्थ भाग वायुके सचरणार्थ रिक्त छोड देना चाहिए ।

अन्तराय—काक अमेध्य छदिरोधन हचिर अश्रपात जाम्बव आमश जानूपरि व्यतिक्रम नाभिके नीचेसे निर्गमन त्यागी वस्तुका भक्षण जन्तुवध काकादिके द्वारा पिण्डका अपहरण पाणिपात्रसे भोजनका गिरना हाथोंसे जतुवध मासादिका दशन उपसर्ग पैरोंके बीचसे जीवका निर्गमन अथवा परिष्वकके हाथसे बरतनका गिर जाना मल-व्युत्सर्ग प्रसवण अमोज्यगृहप्रवेश मू-छोईके कारण गिरना अथवा बैठना सर्पादिके द्वारा काटा जाना भूमिस्पर्श पेटसे कीड गिरना अदत्तग्रहण प्रहार ग्रामवाह पर तथा हाथसे भूमि सुरचना आदि अन्तरायके कारण है ।

वसतिाके दोष —पिण्डशुद्धिके उद्गम उत्पादन और एषणा दोष वसतिाके भी होते हैं ।

२४८ आपनीय और उनका साहित्य

समाधिभरण—भगवती आराधनामें समाधिभरणका विस्तृत वर्णन है। समाधिभरण अथवा सल्लेखनाके तीन भेद हैं—भक्तप्रत्याख्यान इगिनी तथा प्रायोपगमन।

भक्तप्रत्याख्यान भरण साध व गृहस्थ दोनों ही कर सकते हैं। इसके दो भेद हैं—अविचार और सविचार। अविचारके तीन भेद हैं—निरुद्ध निरुद्धतर और परम निरुद्ध। सहसा मरण उपस्थित होने पर किया जाने वाला मरण अविचार भक्तप्रत्याख्यान है। सोच विचार कर नियतिकाचार्य खोज कर क्रमशः भोजन-पानका त्याग सविचार भक्तप्रत्याख्यान है। शेष दो मरण विशिष्ट सहननधारक मनीषीके होने हैं। भक्तप्रत्याख्यान ही इस कालके योग्य है।

इगिनीमरणका इच्छक साध सबसे अलग होकर एकाकी निवास करता है। स्वयं अपनी परिचर्या करता है। इनके तीन गम सहननोम एक होता है। निरन्तर अनुप्रेक्षा में लीन रहता है। परमे कौटा तथा आत्म में धूलि चमने पर भी स्वयं दूर नहीं करता। भक्त व्यासका प्रतिकार नहीं करता।

प्रायोपगमनकी विधि भी इगिनीके समान ही है। प्रायोपगमनम तणोके सस्तर का भी निषेध है। उनके लिए स्वयं तथा दूसरोंकी भी परिचर्याका निषेध है।

संसारमें जीवन मरण दोनों ही यथार्थ हैं। अतः संसारी प्राणियोंको श्रद्धा मरण के लिए जीवनभर प्रशिक्षण लेना तथा अन्तम तटस्थ वृत्तिसे मरणका वरण करना समाधिभरण है।

आयिकाओका सामाचार—आयिकाओका सामाचार भी मनीषीके तुल्य ही है। आयिकाओका एक ही गणधर होता है जो गभीर दुर्बल मितवादी प्रसन्नचित्त चिरप्रव्रजित और गहीताप होना चाहिए। इन गुणोंसे रहित यदि आयिकाओका गणधरत्व करता है तो गच्छादिका उचित नियंत्रण नहीं कर सकता। आयिकाओको गणधरके अनुकूल प्रवर्तन करना चाहिए।

आयिकाओको परस्परमें अनुकूल होकर एक-दूसरकी अभिरक्षा करत हुए शेष वैर माया आविका याग कर मयदानुरूप आचरण करना चाहिए। अध्ययनमें पठितशास्त्रके परिवर्तनमें श्रवणम कथनमें अनुप्रेक्षाओम और तप विनय और समयमें मन वचन कायसे उपयोग युक्त होना चाहिए।

शरीरसे समस्वरहित होना चाहिए। वस्त्र तथा वश अविकार होना चाहिए। उन्हें ऐसी वसतिकाम रहना चाहिए जो गृहस्थोंके घरसे सयुक्त न हो यतिओके निवाससे दूर हो चोर आदिके उत्पातसे दूर हो। ऐसी वसतिकाम दो-तीन आयिकाओं

१ भगवती-आराधना गाथा ७३।

२ मूलाचार सामाचाराधिकार ४/१८७-१९६।

साथ निवास कर । किसीके घर अकारण नहीं जाना चाहिए । अवश्य गमन करना हो तो गणिनीसे पूछकर और मिलकर जाना चाहिए ।

आर्थिकाओंको रोदन बच्चोंको नहलाना भोजन खिलाना पकाना तथा अंसि मसि कृषि आदि आरम्भ नहीं करना चाहिए ।

विरतोंके पादप्रक्षालन तथा गीत आदि नहीं गाना चाहिए । तीन पाँच तथा सात आर्थिकाएँ स्वविराओंके साथ भिक्षाके लिए गमन करती ह । व पाँच छह अथवा सात हाथ दूरसे गवासन द्वारा आश्रय उपाध्याय और साधुओंकी वदना करती हैं ।

शेष सामाचार मुनियोंके समान हैं । इस प्रकार आचरण करने वाली आर्थिकाय कीर्ति सुख प्रसिद्धि पाकर अन्तमें सिद्ध होती ह ।

१ आर्थिकायें व्रतधारणके साथ ही उक्त कार्योंका त्याग कर चुकती हैं । फिर इन सबका उल्लेख कर निषेधका क्या प्रयोजन हो सकता है ?

उक्त आचार-संहितासे स्पष्ट है कि यापनीयोंकी श्रावक तथा मुनिकी आचार संहिता प्राय दिगम्बरोके सदृश है । यापनीय भी ज्ञान-चारित्र्यकी अष्टावक्रके समर्थक थ । यापनीय मुनि अपवाद स्थितिमें वस्त्र-यात्र ग्रहण करते थे शृणावस्थाम उपाश्रयमें अन्य मनि द्वारा लाया हुआ भोजन-पान ग्रहण करत थ । यह भी उक्त आचार संहितासे बि त होता है । एक क्षपकके समाविमरणके लिए अधिक-से अधिक अडतालोस तथा कम-से-कम दो निर्यापकाचार्य कहे गय हैं । ये निर्यापकाचार्य क्षपकके समावि मरणमें सहायताके लिए त-पर रहते थे ।



षष्ठ परिच्छेद
यापनीर्योका प्रदय

यापनीयोंका प्रदेय

यापनीय सम्प्रदायने आरम्भिक शताब्दियोंमें ही जन्म लेकर लगभग १४वीं शताब्दी तक जन साहित्यको अभिवृद्ध व जैन सस्कृतिको विकसित किया है। इसके शिलालेखीय उल्लेख आरम्भिक शताब्दियोंसे ही मिलते हैं। यह उदारचेता सच अनेकान्तमयी जैन सस्कृतिका परिपालक रहा है। यह कैसे लुप्त हो गया यह चिन्तनीय है। इस विलुप्त सम्प्रदायका जैन साहित्य और सस्कृतिके विकासमें अविस्मरणीय योगदान है।

आचार और विचार दोनों ही दृष्टियोंसे दिगम्बरोंसे अधिक मेल जानेसे तथा दिगम्बर यतियोंके मध्य इनका निवास होनेके कारण इनका साहित्य प्रायः दिगम्बर साहित्यमें अन्तर्भूत हो गया जान पड़ता है।

यापनीयोंके प्रदेयोंका हम मैथिलिक साहित्यिक सामाजिक-सांस्कृतिक और ऐतिहासिक दृष्टियोंसे यहाँ सर्वोपमें विमर्श करने ह।

धार्मिक—जैन धर्मकी साधना कठोर साधना है। जैन मुनि आत्माभिमुख होता है। इस आत्माभिमुखतामें नेहका भाव बिसर जाता है। आत्माकी लगनमें बाह्य ममताएँ स्वतः छूट जाती हैं। वह इतना आत्मबल संचित कर लेता है कि भीषण उपसर्गों और परीषद्ओंको निर्विकार भावसे सहन करनेमें समर्थ हो जाता है।

उत्कट बलसे रहित मुनियोंके लिए इस कठोर मार्गमें स्थलनामोंकी भी संभावनाएँ रहती हैं। भीषण दुर्भिक्ष आदि कारणोंसे इस आदर्श कठोर साधनामें शिथिलाचारिताने प्रवेश किया। शिथिलाचारिताका प्रवेश ही संप्रदायभेदकी जड़ है।

सम्प्रदायभेद जब पनप रहा था साधुओंका एक समुदाय भगवान् महावीरके आवर्श मार्गमें किंचित भी सरलताका प्रवेश वर्ज्य मान रहा था तो दूसरा समुदाय भीषण परिस्थितियोंमें शारीरिक सहनशक्ति बढ़ानेमें कुछ परिवर्तनको अनिवार्य मान रहा था। अपनी अपनी मायताके आग्रहोंसे उनमें कटघरताका समावेश कर दिया था।

इन दोनों मान्यताओंके बीचमें एक ऐसा भी साधु समुदाय था जिसने अहिंसक भगवान् महावीरके तीर्थोंके साधुओंको इस ब्यापारिक हिंसाको रोकना चाहा। दोनों मान्यताओंमें समन्वय करना चाहा। उ होने एक ओर महावीर द्वारा उपदिष्ट साधना मार्गको उत्सर्ग स्वीकार किया साथ ही परिवर्तित परिस्थितियोंमें समयको देखते हुए शारीरिक सहनशक्ति का विचार कर अशक्त साधुओंके लिए कुछ अपवाद मार्गको भी

स्वीकार कर लिया। कट्टरता और असहिष्णुताको त्याग कर एकीकरणका मार्ग प्रशस्त किया। समर्थ साधुके लिए चारित्रिको दृढ़तापूर्वक पालनेका ही उपदेश दिया अपवाद अनिवाय एवं विशिष्ट परिस्थितियोंमें मान्य किये गये। अपवाद मार्ग कहकर शिथिलाचारके अनावश्यक प्रवेशकी भी रोक दिया साथ ही अशक्तोंके लिए मुनिद्वार को बिल्कुल बंद भी नहीं किया।

यह उदारचेता सम्प्रदाय यापनीय सम्प्रदाय था। पर साम्प्रदायिक विद्वेषोंमें संघर्षोंमें इसकी उदारताको कहीं भी प्रश्रय नहीं मिला। दिगम्बरोंने इसे जैनभास कहा श्वेताम्बरोंने उपेक्षासे मुँह फेर लिया।

इस सम्प्रदायके जितने भी आचार्य ज्ञात हुए हैं उनके साहित्यसे स्पष्ट है कि इन साधुओंने कहीं भी अपने सम्प्रदाय आदिका उल्लेख नहीं किया है। साथ ही न तो इनके साहित्यमें कहीं भी अपनेसे विपरीत मायतावालोके प्रति अक्षोभ या आक्षेप ही प्राप्त होता है। वे अपनी मान्यताओंका भी उल्लेख करनेसे बचे हैं। उदाहरणार्थ भगवती आराधना व विजयोदयामें कहीं स्पष्टतः स्त्रीमुक्ति या केवलभुक्तिका विधान नहीं है। यही बात स्वयम्भूके विषयमें है। उन्होंने तो अपने हरिवंशपुराणको स्वसमय और परसमय दोनों विचारोंको सहन करने वाली कहा है।

पारभिय पुण हरिवंसकहा मसमय-परसमयविचारसहा

आचार्य कुन्दकुन्दने नग्न मार्गके अतिरिक्त शेष मार्गोंको उमाग कहा है पर यापनीय उसे उमाग न कहकर अपवादमाग कहते हैं। यद्यपि भगवती आराधना और विजयोदयामें स्पष्ट है कि ये भी पूर्ण समयके पालनके लिए अचलताको आवश्यक मानते हैं। इसके उपरान्त भी विजयोदयामें आचार्य कुन्दकुन्द व उनको गाथाओंका प्रमाणरूपमें उल्लेख है। सिद्धसेन विवाकर भी आचार्य कुन्दकुन्दसे प्रभावित रहे हैं।

अतिवादी प्रवृत्तियोंसे बचनेके कारण ही न तो ये दिगम्बरोंको भाति आगम साहित्यसे बंचित रहे हैं और न श्वेताम्बरोंकी भांति इनका आगम-साहित्य शिथिलाचारकी पुष्टिका साधन बना है। जहाँ इन्होंने सकलित ११ असोंको प्रमाण माना है वहाँ दृष्टिवादके अशमत षट्खण्डागमको भी शिरोधार्य किया है। सचित ज्ञानराशिको एकाएक छोट नही दिया है।

उदारतावादी दृष्टिकोण होने पर भी इनका चारित्र दिगम्बर यतियोंसे कथमपि म्यून नहीं है। भगवती आराधना विजयोदय और मलाचारके पारायणसे स्पष्ट है कि आचरणमें शिथिलता इन्हें इष्ट नहीं थी। वे आचार्य स्वयं चारित्रिकी प्रतिमूर्ति रहे हैं। पाल्बकीर्तिके सभाधिमर्णका स्मारक सिलालेख प्राप्त होता है तथा सिद्धसेन आदि मुनियोंके प्राप्त विवरणोंसे उनके निर्मल चारित्रका परिचय मिलता है।

इन यथियोका चरित्र जितना निर्मल वा ज्ञान भी उतना ही विशाल वा । तत्त्वार्थचूककार सिद्धसेन कथा साकटायनको धृतकेवलदेशीय जैसे विशेषणोंसे भूषित किया जाता है । साकटायनको तो उनके टीकाकारों के सम्मुख 'महामासवान्' कहा है । अपराजितसूरि आरातीयचूडामणि थे । शिलालेखोंमें यापनीय यथियों के सिद्ध प्रयुक्त सैद्धान्तिक त्रिविध महाप्रकृत्याचार्य आदि उपाधियोंसे श्रुति होता है कि य षट्खण्डागम आदि ग्रन्थोंके विशिष्ट अध्येता थे । इनके उत्कृष्ट ज्ञान और उत्तम चरित्रके कारण विभिन्न शिलालेखोंमें इनकी भूरि भूरि प्रशंसा की गयी है तथा श्वेताम्बर और दिगम्बर परम्परामें यापनीय दृष्टिको उपेक्षाके उपरान्त भी इन्हें सहज सम्मान और आदर प्राप्त हुआ है । इनके द्वारा रचित साहित्य ही इनके ज्ञानका साक्षी है जिसमें इनका ज्ञान स्वतः प्रतिबिम्बित हो रहा है । इसके सिवाय इनके ग्रन्थोल्लेखोंको दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों परम्पराओंने अपने ग्रन्थोंमें आदरके साथ उद्धृत किया है । तत्त्वार्थसूत्र भगवती आराधना (विजयोदया टीका सहित) मूलाचार सन्मतिकर्ता आदि यापनीयोंके ग्रन्थोंको यदि हम जैन साहित्यसे निकाल दें तो शायद यह कहनेमें कोई अतिशयोक्ति नहीं कि दिगम्बरोके पास षट्खण्डागम कथायापाहुड कुन्दकुन्दभारती व समस्त भद्रभारतीके अतिरिक्त इस कोटिका साहित्य प्राप्त नहीं होगा ।

इस साहित्यने कितने ही नये विचार और नई दृष्टियाँ प्रदान की है । सिद्धसेन दिवाकरने क्रमवाद युगपदवादके स्थानपर अभेदवादकी स्थापना की है । यह सिद्धसेन की मौलिक विचारधारा है । भगवती आराधनामें ही समाधिमरण कराने वाले अडतालीस नियमिकाचार्यके वर्णन हम प्रथमतः पाते हैं । आचार्य कुन्दकुन्दके साहित्यमें छदोपस्थापना कराने वाले आचार्यको नियमिकाचार्य कहा है । आचार्यके छत्तीस गुण भी यही प्राप्त होन हैं । आचार्य व आदि आचार्यके आठ गणोंकी अर्चा भी भगवती आराधनामें ही उपलब्ध होती है ।

भगवती आराधनाके विजहना अविकारम मुनियोंके अन्तिम संस्कारका विवरण मिलता है जो कि दिगम्बर परम्पराके लिए अश्रुतपूर्व है ।

तीर्थङ्करोके धर्ममें अन्तरकी अर्चा भी दिगम्बर परम्परामें अश्रुतपूर्व है । मूलाचार में प्रथम और अन्तिम तीर्थङ्करोके धर्मसे शेष मध्यवर्ती तीर्थङ्करोके धर्ममें अन्तरका उल्लेख है । श्वेताम्बर-परम्परा-माध्य दशस्थितिकल्पका वर्णन भगवती आराधना और मूलाचारमें मिलता है ।

विजयोदयामें वर्णजनन अवालदविधि जिनकल्पविधि परिहारसंयमविधि आदि अनेक विषयोका वर्णन नवीनताको लिए हुए है ।

साहित्यिक—यापनीयोंने विविध कोटिके विपुल साहित्यको सर्जना की है । संस्कृत प्राकृत अपभ्रंश तीनों ही भाषाओंमें इनका साहित्य प्राप्त होता है । कम्मड़ तेलगु तमिल भाषाओंमें भी इनका साहित्य होना चर्तित है ।

२५६ यापनीय और उनका साहित्य

सत्त्वार्थसूत्र जैन दर्शनकी महत्त्वपूर्ण कृति है। इसमें सत्त्व ज्ञान आचार कर्म भूगोल जगोल आदि समस्त महत्त्वपूर्ण विषयोका सक्षिप्त प्रतिपादन है। यह ग्रन्थरत्न दोनों ही सम्प्रदायोंका कण्ठहार बना हुआ है। दिगम्बर सम्प्रदायमे तो उसके पाठसे एक उपवासका फल माना गया है। इस अमर रचनाके लिए हम यापनीयोंके ऋणी हैं। मूलाचार भनि आचारका प्रतिपादक ग्रन्थ है जिसे वीरसेनाचार्यने आचाराग कहा है तथा बसुनन्दिने आचारागका सक्षिप्त रूप। भगवती आराधना समाधिभरण तथा मुनि आचारका एकसाथ प्रतिपादन करने वाली अनूठी कृति है। सिद्धसेन दिवाकरका समतितक भी अपन क्षेत्रका अद्वितीय ग्रन्थ है। जो दोनों ही सम्प्रदायोंमें दर्शनप्रभावक ग्रन्थके रूपमे माय है। शाकटायनके दोनों प्रकरण तत्त्व विषयोका प्रतिपादन करने वाले आद्य और अपूर्व प्रकरण है।

रविवेणका पदमचरित जन समाजमे उतना ही मान्य और प्रचलित है जितना कि हिन्दुओंमे रामचरितमानस। यह जन कथा-साहित्यका प्राचीनतम ग्रन्थ है। इसमे पुराण और महाकाव्य दोनोंके लक्षणोका समावेश है। भावात्मक व रसामक वर्णनोंके कारण यह एक उत्कृष्ट काव्य है। वामीकि रामायणके अविश्वसनीय प्रसंगोंकी विश्वसनीय बनानका प्रयत्न किया गया है।

समयकी दृष्टिसे हरिवशपुराण दिगम्बर सम्प्रदायके संस्कृत-कथासाहित्यमे तीसरा ग्रन्थ है। पद्मचरितके पश्चात् दूसरा क्रमाक जटासिंहनन्दिके वरागचरितका है। इस प्रकार दिगम्बरोंका ललित साहित्य भी प्रायः यापनीयों द्वारा अभिवृद्ध हुआ है। हरिवशपुराणकी विशयता यह है कि इसमे आचार्य जिनसेनन अपने समयकी गुर्वावलि दी है। यह भी उत्तम कान्तिका साहित्यिक ग्रन्थ है।

पुन्नाटसवीय हरिवेणका बहुकथाकोष भी अनेक दृष्टियोंसे महत्त्वपूर्ण है। यह सबसे प्राचीन और परिमाणमे बड़ा है। इसमे कुल एक सौ सत्तावन कथाएँ हैं। इनका उद्देश्य आराधनाका मह व बताना है। अथ जन संस्कृत-ग्रन्थोंकी भाँति यहाँ भी देशी शब्दोंका संस्कृतमे प्रयोग हुआ है। जैसे पपा विकुर्वणा आदि।

ललित वाडमयमे स्वयंभकी अपभ्रंशकी कृतियाँ हमें यापनीय कृतियोंके रूपमे उपलब्ध हैं। इन्होंने अपभ्रंशकी काव्यधाराको अपनी प्रतिभा द्वारा वगवती बनाया है। कवित्व और पाण्डित्य दोनों ही स्वयंभमें हैं। भक्तिकी तन्मयताके कारण इनके प्रबन्धमें गीत-सत्त्व प्राप्त होते हैं। उच्छकोटिके भाषा कवियोंमें उनका प्रमुख स्थान है। छन्दचडामणि कविराजधवल आदि उनके विरुद्ध थे। वे प्रकाण्ड विद्वान् थे। व्याकरण काव्य शास्त्र छन्द और धर्म सभी शास्त्रोंका उन्होंने अध्ययन किया है। परवर्ती कथा प्रबन्धोंको इन्होंने प्रभावित किया है।

स्वयंभ युगकी अपभ्रंश-कविताके विवेचनकी दृष्टिसे स्वयंभूच्छका बहुल

महत्त्व है। इन्होंने अनेक पूर्ववर्ती तथा समकालीन कवियोंके पद्य इसमें उद्धृत किये हैं। उन कवियोंकी विविध काव्यवस्तुओंका तथा विविध रसोंका संग्रह है। प्राकृत तथा अपभ्रंश दोनों ही छन्दोंका इसमें संग्रह है। हेमचन्द्रने उन्हें छन्दशास्त्रके महान् आचार्योंमें रखा है। राजशेखर अपन छन्द शास्त्रकी रचनामें उनके श्रेणी हैं।

पायकीर्ति अपरनाम शाकटायनके व्याकरणको भी जन समाजमें बहुत आदर प्राप्त रहा है। स्वोपज्ञ अमोघवृत्तिके उपरांत भी इसपर अनक टोकाए लिखी गई हैं। प्राचीन शाकटायन एक महान वैयाकरण थे इनके व्याकरणकी भी उसी भांति महत्त्व प्रदान करनेकी दृष्टि से इन्हें शाकटायनको उपाधिसे विभूषित किया गया है।

सामाजिक सांस्कृतिक—यापनीयोका उपलब्ध अधिकांश साहित्य दार्शनिक और आचारात्मक साहित्य है। इसमें जन-जीवनके प्रतिबिम्बनका अवसर नहीं है इस दृष्टिसे हरिवंशपुराण पद्मचरित तथा स्वयम्भूके काव्योंमें ही तत्कालीन समाज व संस्कृतिकी झलक देखनेको मिलती है।

ऐतिहासिक—यापनीय सघके साधकोंका वर्चस्व एवं प्रभुत्व धारवाड बेलगाव कोल्हापर और गुलबर्गा आदि जिलोंके क्षेत्रोंमें अत्यधिक था। आन्ध्र तथा तमिलनाडुमें भी इनका कुछ प्रभाव था। श्रवणवेलगोलम इनका पीठ कभी नहीं रहा। कर्नाटकके उत्तर भागमें ही इनका प्रभाव था। परवर्ती कालमें यापनीय साध भी अन्य दिगम्बर सम्प्रदायों की भांति मंदिर तथा मस्थाओंसे सम्बद्ध होत गये थे।

यापनीयोका प्रभाव विशिष्ट राजवंशों तथा व्यक्तियोंपर था इन वंशोंमें इन्होंने दानादि दिये हैं। कदम्ब राष्ट्रकूट शिलाहार चालुक्य गंग आदि राजवंशों द्वारा यह सघ मान्य रहा है। कागवाडमें (वि स १४५१) के शिलालेखमें यापनीय संघके धर्मकीर्ति और नागचन्द्रके समाधिस्थलोंका उल्लेख है। इनके गुरु नेमिचन्द्रको तुलुव राज्यस्थापनाचार्यकी उपाधि प्राप्त थी। यह इस बात का द्योतक है कि इन्होंने राज्यकी स्थापनामें योगदान दिया है। यापनीय साधु राजाओंके उत्साहको सर्वाधिकार कर उन्हें राज्य स्थापनाके लिए नतिक बल प्रदान करते रहे होंगे। कदम्बके दानपत्रके अनुसार आचार्य अर्ककीर्तिने कुन्निगलके शासक विक्रमादित्यका शनिग्रहके दुष्प्रभावसे उपचार किया था।

गणभद्र नामक कन्नड पाण्डुलिपिके अनुसार आधुनिक कोप्पल (कोप्पल) इनका प्रमुख पीठ था। तथा ये कर्नाटक और उसके आस-पास बहुत प्रसिद्ध और प्रभावी थे।

ऐतिहासिक लेखों विवरणों एवं साहित्यिक उल्लेखोंसे यह प्रमाणित हो जाता है कि यापनीय दिगम्बरोंके आस-पास रहा करते थे। यापनीयोंके कुछ मंदिर तथा मूर्तियाँ आज भी दक्षिण भारतमें दिगम्बरों द्वारा पूजी जाती हैं।

वर्तमानकालमें न तो मुक्ति ही है और न केवली ही है अतः केवलमुक्ति तथा

२१८ यापनीय और उनका साहित्य

स्वीकृति केवल विद्वानोंकी चर्चाका विषय मात्र रह गये हैं। जनसाधारणपर इन सिद्धान्तोंकी मन्थता/अमन्थताका विशेष प्रभाव नहीं होता। यही कारण है कि यापनीय और विगम्बर एक साथ रहते हुए एकाकार हो गये जान पड़ते हैं। इस एकीकरणके प्रमुख दो कारण हो सकते हैं एक यापनीयोंकी उदारदृष्टि तथा दूसरा उनकी सत्त्वार्थमें अपेक्षित अल्पता। यही कारण है कि भगवती आराधना विषयोदया तथा पञ्चमरिड आदि ग्रंथोंमें कहीं भी हम इन सिद्धान्तोंकी स्पष्ट चर्चा नहीं पाते हैं। बीरे-बीर कालान्तरमें यह चर्चा और भी कम होती गई होगी। साथ ही सत्त्वार्थमें अल्प होनेके कारण दिगम्बर सम्प्रदायका वचस्व इन्होंने स्वीकार कर लिया। यही कारण है कि यापनीय साधु श्रावक व साहित्य दिगम्बरोंमें पूर्णतः अन्तर्लीन हो गये हैं और अब उनका नाम शेष ही रहा है।

यापनीयोंने दिगम्बर साहित्यको भी पर्याप्त मात्रामें प्रभावित किया है। पं आशाचरजी के ग्रन्थ इसके उदाहरण स्वरूप उ लेखनीय हैं। कर्नाटकस्थ दिगम्बरोंकी यापनीय विचारधाराने प्रभावित किया है यह कहनेके लिए हम चामुण्डरायकृत चारित्रसारसे ही कुछ उदाहरण ले सकते हैं।

१ दिगम्बर साधु श्रावकको घमवृद्धि कहकर आशीर्वाद दिया करते हैं जबकि यापनीय साधु घर्मलाम कहा करते थे। चारित्रसारमें एक मुनिको घर्मलाम देते हुए दिखाया गया है।

२ सम्यक्त्वके आठ अंगोंमें उपगूहणके स्थानपर उपबृहण अगका उल्लेख है। विषयोदया टीकाकारने सर्वत्र उपगूहणके स्थानपर उपबृहण अग ही बतलाया है।

३ सम्यक्त्वके अतिचारोम विचिकित्साका अथ दिगम्बर परम्परामें साधके शरीर में अथवा आत्मिक गुणोंमें ग्लानि करना माना गया है। जबकि यापनीय व श्वताम्बर परम्परामें भतिविप्लवित को विचिकित्सा माना गया है।

चामुण्डरायने भी दोनोंही अथ किये हैं— शरीराद्यशुचित्वभावमवगम्य शुचीति मिथ्यासकल्पापनयोऽवबाहत्प्रवचन इदमयुक्तं घोर कष्टं नचेदिदं सर्वमुपपन्नमित्य शुभभावनानिरासो विचिकित्साविरहः ।^१

निष्कर्ष यह है कि यापनीय सम्प्रदायन सैदान्तिक साहित्यिक सांस्कृतिक आदि विपुल साहित्यकी रचनाकर जैन साहित्यको गौरवान्वित किया है। साथ ही अपनी उदार विचारधारा उत्कृष्ट ज्ञान और उत्तम चारित्रिके द्वारा जैन संस्कृतिको प्रसृत किया है। उनके इस प्रदेयके लिए जैन संस्कृति उनकी ऋणी है।



१ यथा च विन्ध्य-मलय कुटजवने किरातमुख्य खरिसार समाधिगुप्तमुनि वृष्टवा प्रणता । तस्म घर्मलाम इत्युक्ते श्रावकाचारसंग्रह भाग १ में संश्लिप्त पृ २५२ । २ श्रावकाचार भाग १ पृ २३६ ।

३ स्वभाष्यतत्त्वार्थाधिगमसूत्र ८/८१ पृ ३३९ ।

